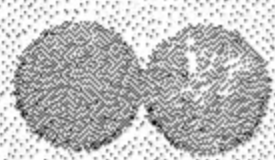
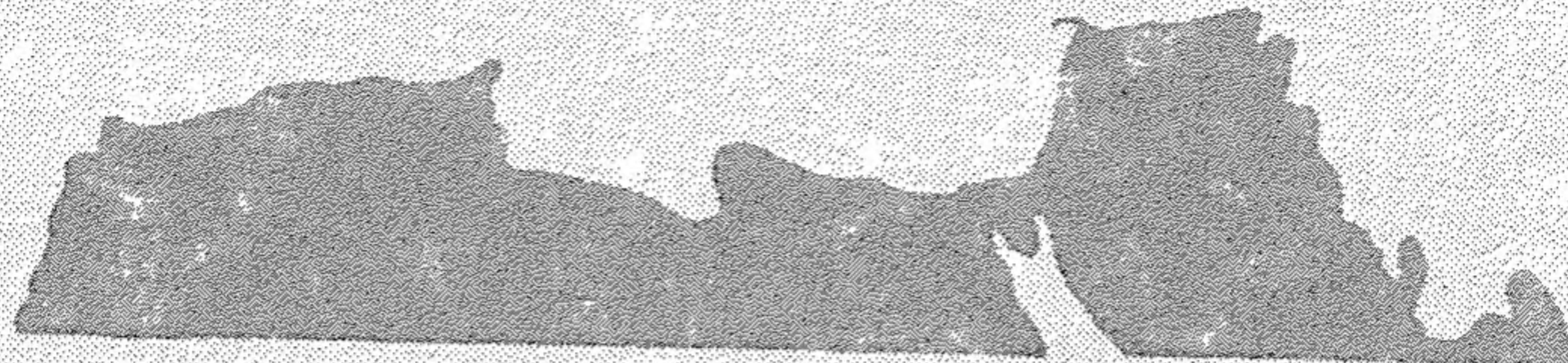
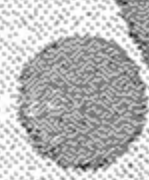
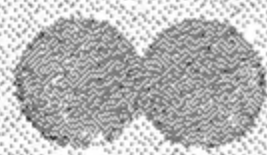


اجتهد في السجاني



روى مستقبلية

عبد الله



للثمانينات



١٩٨٠؟





**رؤى مستقبلية عربية للثمانينات**

اهداءات ٢٠٠١  
اد. محمد هود كدير  
جراح بالمستشفى الملكي المصري

جميع الحقوق محفوظة  
دار الجليل للنشر - عمان

---

الطبعة الاولى

١٩٨٣ - ١٤٠٣

ص.ب : ٨٩٧٢ تلفون ٦٦٧٦٢٧

تلكس : ٢٣٠٣١

**احمد صدقي الدجاني**

## **رؤى مستقبلية عربية للثمانينات**

- مسيرة شعب فلسطين العربي
- الحوار العربي الاوروبي
- دور مصر العربي
- الولايات المتحدة وفلسطين



**دار الجليل للنشر - عمان**

الاهداء

الى اولادي

## مقدمة

يضم هذا الكتاب بين دفتيه اربع دراسات مستقبلية كتبتهما بين عامي ١٩٨٠ و ١٩٨٢ م. وقد وافق بدء عقد الثمانينات من القرن العشرين الميلادي بداية قرن هجري جديد هو القرن الخامس عشر الهجري، فأوحت هذه المناسبة الزمنية بوقفه يتم فيها استشراف آفاق المستقبل. وهكذا تردد الحديث عن رؤى في الثمانينات، وانشغلت بكتابة هذه الدراسات مستجيبا لدعوات كريمة وجهتها لي مراكز علمية احترامها واقدرها.

كنت قد بدأت التخصص في الدراسة المستقبلية قبل تسع سنوات حين عكفت على كتابة كتابي «ماذا بعد حرب رمضان؟ فلسطين والوطن العربي في عالم الغد.» في اعقاب حرب رمضان - تشرين الاول ١٩٧٣ م. وقد كتبت يومها عن الدراسة المستقبلية «انها تتناول حديث المستقبل بعد ان تمهد له بحديث الحاضر والماضي. وما اوثق الصلة بين الدراسة التاريخية والدراسة المستقبلية. فكلتاهما رحلة عبر الزمان الذي يميز الانسان عن غيره من المخلوقات بادراكه. وقد شعرت

بأهمية دراسة المستقبل بصورة خاصة من خلال تخصصي في التاريخ المعاصر وتدريسي له . ووضح لي الحاج حاجتنا كعرب في طور انبعائنا الجديد الى الدراسات المستقبلية التي ستساهم في بناء عقلية علمية جديدة للانسان العربي تنطوي على الريادة والاستطلاع وتتصف بالعالمية والمرونة . ويمكننا ان نلاحظ مدى انتشار دراسات المستقبل عند الأمم المتقدمة ، وبعض هذه الدراسات يختص بنا وبوطننا ، في حين اننا ما زلنا في اول الطريق . وعلينا ان نتابع جهود مفكرينا العرب الذين كان لهم فضل الريادة في الدراسات المستقبلية .

قلت ايضا انذاك «ان الحاجة الى استشراف آفاق المستقبل واستشفاف كنه ما سيأتي ، هي حاجة انسانية تشتد في فترات معينة ، وهي تلح في طرح سؤال ماذا بعد؟ وتفرض محاولة الاجابة عليه» .

لقد نما الاهتمام بالدراسة المستقبلية في وطننا العربي خلال تلك السنوات التسع ، وزاد انشغالي بها فادخلتها ضمن المنهج الذي ادرسه لطلابي حول القضايا العربية المعاصرة ، واستجبت للمشاركة في ندوات تتناول موضوعات مختلفة برؤية مستقبلية .

وقفت طويلا امام مصطلح «الرؤية المستقبلية» ، رجعت الى المعاجم والى بعض كتابات الاقدمين حول الرؤية والرؤيا . اعدت قراءة ما اورده شيخنا ابن خلدون في المقدمة السادسة من مقدمته ، وهي «في اصناف المدركين للغيب من البشر بالفطرة او بالرياضة ويتقدمه الكلام في الوحي والرؤيا» . وجدته يعرف الانسان بأنه «صاحب الفكر والرؤية» في معرض حديثه عن تدريج التكوين . وجدته يتحدث عن «تشوف الامور المستقبلية» في معرض حديثه عن الرؤيا التي يقول عنها «وأما الرؤيا فحقيقتها مطالعة النفس الناطقة في ذاتها الروحانية



لمحة من صور الواقعات». ووجدته يتحدث عن «العرافين» كممثل لاشخاص يوجدون في النوع الانساني «ينخبرون بالكائنات قبل وقوعها بطبيعة فيهم يتميز بها صنفهم عن سائر الناس، ولا يرجعون في ذلك الى صناعة، ولا يستدلون عليه باثر من النجوم ولا غيرها، انما نجد مداركهم في ذلك بمقتضى فطرتهم التي فطروا عليها». ووجدته يتحدث عن «مقدمة في ان النفس الانسانية كيف تستعد لادراك الغيب». وهناك «نوعان من الادراك، ادراك بالآلات الجسم تؤديه اليها المدارك البدنية.. او بالرياضة مثل اهل الكشف من الصوفية». ويورد فقرة «عن زعم بعض الناس ان هنا مدارك للغيب، من دون غيبة عن الحس» يتحدث فيها عن المنجمين، والخاطين بالرمل، والقائلين بحساب التيم «وهذه كلها مدارك للغيب غير مستندة الى برهان وتحقيق».

لم يتحدث ابن خلدون في هذا الفصل عن الدراسات المستقبلية العلمية. ولكنه كان قد تحدث في مطلع مقدمته عن «علم التاريخ» الذي هو والد «علم المستقبل» فعرفه تعريفا شاملا تناول ظاهره وباطنه الذي هو «نظر وتحقيق، وتعليل للكائنات ومباديهما دقيق، وعلم بكيفيات الوقائع واسبابها عميق، فهو لذلك اصيل في الحكمة عريق، وجدير بان يعد في علومها خليق». ووضح ان هذا هو الاساس الذي تقوم عليه دراسة المستقبل وتنطلق منه الى الوفاء بمهمتها في تشوف ما هو قادم وطرح الاحتمالات والاحياء بما ينبغي عمله. ووضح ايضا ان ما فعله ابن خلدون في مقدمته هو تطبيق عملي لمنهج علمي في التعامل مع التاريخ او مع حديث الحاضر والماضي في الدراسة المستقبلية الذي يمكن من تحديد مجرى حركة الاحداث والاحاطة بالظروف التي جرت فيها.

راجعت المعاجم لتحديد مفهوم «الرؤية» بدقة فوجدت انها «النظر بالعين والقلب» «والنظر بالعين والعقل» «وادراك المرئي» بطرق عدة. اما «الرؤيا» فما «رأيته في منامك» وتجمع «الرؤية» و«الرؤيا» على «رؤى». وقد حدد الراغب الاصبهاني في «المفردات في غريب القرآن» طرق ادراك المرئي فقال «الاول: بالحاسة وما يجري مجراها نحو قوله تعالى «لترون الجحيم، ثم لترونها عين اليقين».. والثاني: بالوهم والتخيل نحو قوله تعالى «ولو ترى اذ يتوفى الذين كفروا».. والثالث: بالتفكير نحو قوله تعالى «اني ارى ما لا ترون».. والرابع: بالعقل وعلى ذلك قوله تعالى «ما كذب الفؤاد ما رأى». ورأى اذا عدي الى مفعولين اقتضى معنى العلم نحو قوله تعالى «ويرى الذين اوتوا العلم» «ان ترن انا اقل منك مالا ولدا» لقد اوردت هذه الطرق الاربعة لانها تدخل جميعها في الدراسة المستقبلية. ومن هنا اطمأنت الى الاسم الذي اخترته لهذا الكتاب «رؤى مستقبلية عربية للثمانينات».

كتبت دراستي عن مسيرة الشعب الفلسطيني وآفاق الصراع العربي الاسرائيلي في الثمانينات «بطلب من مؤسسة الدراسات الفلسطينية في صيف عام ١٩٨٠، والقيتها كمحاضرة في شهر تموز (يوليو) في اطار سلسلة الندوات التي اقامتها المؤسسة حول موضوع «آفاق الصراع العربي - الصهيوني في الثمانينات». ونشرت الجزء الاول منها في مجلة «شؤون فلسطينية» العدد ١٠٥. وقد صدرت عن المؤسسة في كراس رقم ١٥ من اوراقها.

كتب دراستي «اضواء على المرحلة الراهنة بطلب من مجلة شؤون عربية ونشر في عددها الرابع حزيران/ يونيو ١٩٨١م. وكانت هذه الدراسة بمثابة تمهيد للدراساتي عن مستقبل الحوار العربي الاوروبي التي قدمتها لندوة «جامعة الدول العربية: الواقع



والطموح، التي نظمها مركز دراسات الوحدة العربية في تونس خلال الفترة بين ٢٨ نيسان/ ابريل و ٢ / مايو ١٩٨٢ . وقد رأيت ان انشرهما معا كدراستين متكاملتين . وهما تكملان ما كتبت عن «الحوار العربي الاوروبي» منذ عام ١٩٧٥ ونشرته في كتابي «الحوار العربي الاوروبي، وجهة نظر عربية» الذي صدر عام ١٩٧٦ ، ومنظمة التحرير الفلسطينية والحوار العربي الاوروبي، الذي صدر عام ١٩٨٠ .

كتبت دراستي «آفاق دور مصر العربي في الثمانينات» للندوة التي نظمها مركز الابحاث العربية عن مصر والوطن العربي في الثمانينات في كانون اول / ديسمبر ١٩٨٢ بلندن . وقد عرضتها في ختام بحوث الندوة .

وكتبت دراستي «الولايات المتحدة ودولة فلسطين واستتباب السلام العادل» بمناسبة دعوة «مجلس العلاقات الخارجية» في نيويورك لي لالقاء محاضرة عن قضية فلسطين . وقد القيت موجزا لهذه الدراسة في المجلس يوم ٢ كانون اول / ديسمبر ١٩٨٢ .

اهديت الكتاب الى اولادي ، وهم يشملون طلابي وابنائني ، ومريدين شابا اتاحوا لي فرصة تواصل الاجيال من خلال الصحبة والحوار . رمزا لجيل شبابنا الذين على اكتافهم تقع مسؤولية صنع مستقبلنا .

بقي أن أسأل الله التوفيق والصدق في القول والاخلاص في العمل .

احمد صدقي الدجاني

مصر الجديدة في ١ / ١ / ١٩٨٣ م  
١٧ ربيع الاول ١٤٠٣ هـ





## مسيرة شعب فلسطين العربي وآفاق الصراع العربي الاسرائيلي في الثمانينات

ماذا نرى في آفاق الصراع العربي - الاسرائيلي خلال ثمانينات  
القرن العشرين؟

كيف ستكون مسيرة الشعب الفلسطيني وسط امته العربية ، وهو  
يناضل من اجل تحرير وطنه في هذا العقد من السنين؟ اي شوط  
ستقطعه هذه المسيرة؟ ما هي التحديات التي ستواجهها ، وما هي  
القضايا التي ينبغي التصدي لمعالجتها؟

ان تعاملنا مع بعد الزمان في هذا البحث ، يذكرنا بأن شعب  
فلسطين يدخل مع الثمانينات القرن الثاني في مواجهته للغزوة  
الصهيونية ، التي استهدفت وطنه حيث بدت تبشيرها واضحة مع  
الموجة الاولى للتهجير الصهيوني عام ١٨٨٢ . كما نذكر ان اكثر من ستة  
عقود مضت على صدور تصريح بلفور عام ١٩١٧ ، واكثر من ثلاثة  
عقود مضت على قيام دولة اسرائيل بقرار دولي . ونشير الى اننا نعيش  
العقد الثاني في المرحلة الراهنة من النضال الفلسطيني الذي تقوده  
منظمة التحرير الفلسطينية ، والى ان منطقتنا العربية دخلت قرنا  
هجريا جديدا هو القرن الخامس عشر.

نستشعر الحاجة، ونحن في صدد البحث في رؤية مستقبلية، ان  
نطرح بإيجاز فهمنا لحديث المستقبل ومنهجنا في الدراسة المستقبلية. ان  
حديث المستقبل يلبي حاجة انسانية في استشراف آفاق الغد،  
واستشفاف كنه ما سيأتي. وكما ان الذي يعرف من اين يعرف الى  
اين، فان الذي يتشوف غده يدرك بوعي اعمق اين يقف اليوم.  
وواضح ان حديث المستقبل وثيق الصلة بحديث الحاضر والماضي. وهو  
ليس مجرد تنبؤ يقوم على الرجم بالغيب، ولكنه محاولة علمية متكاملة  
فيها الدراسات لمعرفة جوانب صورة الحاضر، وتلاحظ فيها سنن الكون  
ومجري الحركة التاريخية من خلال دراسة الماضي، وترسم على ضوء  
ذلك كله صورة المستقبل.

ان البحث في آفاق الصراع العربي - الاسرائيلي، على مدى  
عقد قادم من السنين، يقتضي ان ننظر الى الاحداث الجارية بنظرة  
شاملة، تأخذ بعين الاعتبار مختلف ابعاد الصراع وتحيط بشتى جوانبه.  
فهي ترى الابعاد الدولية والقومية والمحلية، وما يخص العدو منها وما  
يخصنا نحن، والجوانب العسكرية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية  
والنفسية والفكرية. كما ان هذا البحث ينطلق من ادراك ان توقع ما  
سيجري مرتبط بتطلع الانسان الى الاسهام في صنع المستقبل. فالفرد  
الانساني قادر على ان يكون فاعلا في الاحداث. وهو وان لم يكن  
بامكانه الوقوف في وجه حركة التاريخ الا ان بامكانه التأثير على تيار  
الاحداث المتدفق وتحويله لصالحه. وهكذا، فان هذا الحديث المستقبلي  
يوظف المعرفة للفعل والتأثير، ويحاول تحديد ما ينبغي ان يكون دون ان  
يغفل عن توقع ما سيكون. والغاية ان تتوافق، من خلال الفكر والادارة  
والقدرة، صورة الآمال مع صورة التوقعات<sup>١</sup>،

★ ★ ★

---

١ اراجع حول الدراسة المستقبلية: قططين زريق، «نحن والمستقبل» (دار العلم للملايين)، احمد  
صديقي الدجاني، «ماذا بعد حرب رمضان» (المؤسسة العربية)، وذلك من بين كتب اخرى.



نبدأ بحديث الحاضر والماضي فنتظر كيف كانت مسيرة الشعب الفلسطيني في اطار الثورة الفلسطينية خلال السبعينات التي ودعناها، وننظر اين تقف منظمة التحرير الفلسطينية التي تقود هذه الثورة اليوم وهي تستقبل الثمانينات.

لقد حفل العقد الماضي باحداث هامة اتصلت بالصراع العربي - الاسرائيلي مباشرة او بصورة غير مباشرة، وجرت على شتى الصعد المحلية والقومية والدولية.

بدأت السبعينات باحداث ايلول (سبتمبر) عام ١٩٧٠ في الاردن، وغاب عن المسرح السياسي العربي في ذلك الشهر جمال عبدالناصر، ابرز زعماء عربية في المنطقة. وبلغت تلك الاحداث ذروتها عام ١٩٧١، ونتج عنها انتقال مركز قيادة منظمة التحرير الفلسطينية الى لبنان. ونشبت حرب رمضان في تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٧٣ بين مصر وسورية والمنظمة من جهة، وبين اسرائيل من جهة اخرى. وهي الحرب الرابعة في الصراع العربي - الاسرائيلي، وكان من حصادها ظهور قضية الطاقة في العالم الغربي. وتم في اعقابها انعقاد مؤتمر جنيف وابرام اتفاقيتي فصل القوات بين اسرائيل ومصر كاولا، ثم بين سورية واسرائيل. كما تم ابرام اتفاقية فصل القوات الثانية بين مصر واسرائيل في ايلول (سبتمبر) ١٩٧٥. وتفجرت في النصف الاول من ذلك العام الحرب اللبنانية، وكان التوتر قد ظهر في لبنان بوضوح منذ عام ١٩٧٣. وتمت في تشرين الثاني (نوفمبر) من عام ١٩٧٧ زيارة رئيس جمهورية مصر، انور السادات، الى القدس حيث تحدث في الكنيسة الاسرائيلي. وقامت اسرائيل بهجومها على جنوب لبنان في آذار (مارس) ١٩٧٨، فجرت حرب الايام الثمانية. وجاء ابرام اتفاقيات كامب ديفيد بين الولايات المتحدة واسرائيل ومصر في ايلول (سبتمبر) ١٩٧٨. وانهقد مؤتمر القمة العربي التاسع في بغداد لمواجهة هذه الاتفاقيات في تشرين الثاني (نوفمبر) عام ١٩٧٨. وتم ابرام المعاهدة الاسرائيلية - المصرية في آذار (مارس) ١٩٧٩ بعد فترة قصيرة

من انتصار الثورة الاسلامية في ايران وسقوط نظام الشاه في مطلع ذلك العام . وشهدت السبعينات أحداثاً أخرى هامة في عالمنا، نشير من بينها الى تصفية الاستعمار البرتغالي في افريقيا، والخروج الاميركي من الهند الصينية، و بروز الازمة الافغانية .

جرت احداث منطقتنا في السبعينات وسط مناخ دولي كان له دوره في انضاجها ، وحملت هذه الاحداث في تضاعيفها تغيرات هامة تتعلق بالصراع العربي - الاسرائيلي ، وقد اثرت بدورها على هذا المناخ الدولي ، الذي بدأ في مطلع السبعينات محكوما بسياسة الانفراج ، واصبح في نهايتها محكوما بأزمة حادة تعاني منها سياسة الانفراج .

كانت ملامح المرحلة الجديدة في التوازن الدولي التي عرفت باسم الانفراج قد بدت

في اعقاب حرب حزيران (يونيو) ١٩٦٧ حين اجتمع كوسيفين وجونسون في غلاسبورو، وما اسرع ما بانت بوضوح اكثر في اجتماع موسكو عام ١٩٧٢ بين بريجنيف ونيكسون، وفي اجتماع فلاديفوستك عام ١٩٧٤ بين بريجنيف وفورد، واخذت صورة اجتماعات دورية بين ممثلي الدولتين واثمرت اتفاقيات في عدد من المجالات، وقد جاءت هذه المرحلة في اعقاب مراحل ثلاث عبرها التوازن الدولي منذ الحرب العالمية الثانية، كتطور منطقي يعبر عن الاستجابة لتحدي الخطر النووي الذي اشتد مع تقدم صنع الاسلحة النووية، ولتغيرات اخرى في الصورة الدولية، وهكذا، انتقل هذا التوازن من سياسة حافة الحرب، الى سياسة الردع الشامل، الى سياسة التعايش السلمي، الى سياسة الانفراج (٢)

اختلف تطبيق سياسة الانفراج عند الدولتين الكبيرين من منطقة الى اخرى، بحسب مواقع هذه المناطق منها وطبيعة مصالحهما

٢ فصلنا شرح هذه المراحل في كتاب «ماذا بعد حرب رمضان» وشرنا الى كتاب جمال حمدان، «استراتيجية الاستعمار والتحرير» (كتاب الهلال)



فيها. وقد اتسمت منطقة الوطن العربي بحساسية خاصة في هذه السياسة، لما تتميز به من أهمية تنامت بقوة في السبعينات، ولأنها من المناطق التي لم تحدد فيها بوضوح الخطوط الفاصلة بين مصالح الدولتين. وانعكست هذه الحساسية على طريقة معالجة كل من الاتحاد السوفياتي والولايات المتحدة لقضية فلسطين والصراع العربي - الاسرائيلي عامة، وعلى طريقة تعاونهما في هذه المعالجة،. ولقد شرح هارولد سوندرز في مؤتمر حول الشرق الاوسط انعقد بسانت لويس خريف عام ١٩٧٩، مكان الصراع في العلاقة بين الدولتين حين عرض للمصالح الاميركية في المنطقة، ووضع المصلحة المتعلقة بالاتحاد السوفياتي كأول هذه المصالح، فقال: «مع اننا ادركنا منذ امد طويل أهمية حرمان الاتحاد السوفياتي من ان يكون له نفوذ ساحق في الشرق الاوسط، الا اننا عرفنا ايضا في حدة ازمتين بان لنا اهتماما خاصا بتحاشي المجابهة مع السوفيات في الشرق الاوسط في هذا العصر النووي. ان الاتحاد السوفياتي يرى، لاسباب تتعلق بالنفوذ والنفط والقرب الجغرافي والروابط العرقية والثقافية بين عناصر من سكانه وشعوب الشرق الاوسط، بأن له مصالح في تلك المنطقة. كما اننا نهتم بأن نساعد شعوب المنطقة في الحفاظ على استقلالها حيال اية سيطرة اجنبية. ولكن، خلافا لما عليه الحال في اوروبا، حيث الخطوط بين السوفيات وبيننا مرسومة جغرافيا وبالسوابق، نجد ان هذه الخطوط ليست محددة بوضوح في الشرق الاوسط. ومن الممكن، سواء بالصدفة او بالتصعيد، ان ينتهي الحال بالدولتين العظميين الى المجابهة. وان الرسائل المتبادلة بين موسكو وواشنطن، خلال حدة الازمتين في حربي ٦٧ و٧٣، جعلت ذلك الخطر في متهى الوضوح، ولهذا، فانا ندرك التحدي بشكل اكثر حدة من اي وقت مضى من اجل تجنب المجابهة. (٣)

لقد مثلت حرب حزيران (يونيو) عام ١٩٦٧ نوعاً من المواجهة بين الدولتين الكبيرتين، وكذلك مثلت حرب رمضان ١٩٧٣، مع انها جاءت بعد اخراج الخبراء السوفيات من مصر عام ١٩٧٢. ومن هنا توزعت السياسة الامريكية في تحركها تجاه تسوية الصراع العربي - الاسرائيلي بين ما يتطلبه دفع خطر المواجهة من تفاهم مع الاتحاد السوفياتي بشأن التسوية وبين ما يتطلبه منافسة الاتحاد السوفياتي وابعاده عنها من انفراد في التحرك. وهكذا برز اتجاهان في السياسة الاميركية حول المشاركة السوفياتية في تحقيق التسوية، يرى احدهما ضرورة التوصل الى اتفاق مع السوفيات حول المبادئ والاجراءات، ويرى الآخر الانفراد وابعاد السوفيات والمضي في تحقيق التسوية من دونهم.

عبرت سياسة كيسنجر في النصف الاول من السبعينات عن هذا التوزيع، ووصلت الى تبني الاتجاه الاخر. فقد تم الاتفاق، في اعقاب حرب ٧٣، مع الاتحاد السوفياتي على اطار مؤتمر جنيف برئاسة الدولتين كاطار للتوصل الى تسوية الصراع العربي - الاسرائيلي، ولكن كيسنجر سعى عملياً الى ابعاد الاتحاد السوفياتي عما اسماه «عملية السلام». ومع انه حرص على التباحث بين حين وآخر مع وزير الخارجية السوفياتي، اندريه غروميكو، لتغطية سعيه، الا ان السوفيات لم يروا في هذا التباحث اكثر من كونه نوعاً من التشاور ولا يوصل الى المشاركة المطلوبة. وهكذا، هاجمت البيانات السوفياتية مفاوضات الخطوة خطوة التي تولتها الولايات المتحدة بمفردها، وامتنعت موسكو عن ارسال مبعوث لحضور التوقيع الرسمي في جنيف على الوثائق الخاصة بالاتفاق الاسرائيلي - المصري الذي ابرمه كيسنجر عام ١٩٧٥ (٤)

---

٤ - هناك مجموعة كتب نشرت حول سياسة كيسنجر وتطبيقاتها في منطقة الوطن العربي، نشر من بينها الى كتاب امين هويدي، «كيسنجر والصراع الدولي» (دار الطليعة)

اتجهت الولايات المتحدة الى التفاهم من جديد مع الاتحاد السوفياتي حول التسوية في منتصف سنة ١٩٧٧ بعد تولي الرئيس كارتر زمام امور الادارة الاميركية، وكان كارتر قد طرح حال توليه تصوره للوصول الى حل سلمي للصراع العربي - الاسرائيلي، وحدده في ثلاثة بنود رئيسية هي: «انسحاب اسرائيل من اراض محتلة، مع اجراء تعديلات طفيفة على حدود ١٩٦٧، واقامة سلام كامل يشمل اقامة علاقات دبلوماسية واقتصادية وثقافية بين اسرائيل وجيرانها العرب، وانشاء وطن للشعب الفلسطيني». وقد اعتمد مشروع كارتر هذا على تقرير معهد بروكينز، واستفاد في بنده الاول من مشروع روجرز لعام ١٩٦٩. كما تعدى في بنده الثاني ما جاء في قرار ٢٤٢ الذي تحدث عن انتهاء حالة الحرب، و اشار في بنده الثالث الى تقرير مصير الفلسطينيين. وحين نبحت عن دوافع الولايات المتحدة لهذا التوجه نحو التفاهم مع الاتحاد السوفياتي، نلاحظ انه ينسجم مع متطلبات سياسة الانفراج التي شهدت عام ١٩٧٥ توقيع اتفاقية هلسنكي للامن الاوروبي، كما نلاحظ انه جاء بعد ان جوهت محاولات الولايات المتحدة اشراك جميع العرب في مفاوضات بصعوبات فائقة. وهكذا اتفقت الحكومتان الاميركية والسوفياتية على احياء فكرة التقارب المشترك. وأوصل اتفاقهما الى اعلان البيان السوفياتي الاميركي المشترك في ١ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٧٧ الذي وقعته كل من سايروس فانس وأندريه غروميكو باسم دولتيهما، باعتبارهما رئيسي مؤتمر السلام حول الشرق الاوسط. (٥)

لقد تضمن هذا البيان عددا من المبادئ والاجراءات. فتحدث عن ضرورة التوصل في اسرع وقت الى تسوية عادلة ودائمة وشاملة «تتناول كل المواضيع وكل الاطراف». وتعالج المسائل الاساسية في

---

٥ - يراجع من بين دراسات عدة مقال جورج لنكوفسكي، «قوس الازمات» مجلة فورين افيرز «Foreign Affairs» ربيع ١٩٧٩، ترجمة مركز التخطيط، بيروت، ومقال جون س. كامبل، «اعباء السيطرة»، مجلة «فورين افيرز» «Foreign Affairs» صيف ١٩٧٩ ترجمة مركز التخطيط.



المشكلة بانسحاب اسرائيل من اراض احتلت في حرب ١٩٦٧ ، وحل المسألة الفلسطينية بما في ذلك ضمان الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني ، وانهاء حالة الحرب واقامة علاقات سلمية عادية رسمية على اسس الاعتراف المتبادل بمبادئ السيادة وسلامة الاراضي والاستقلال السياسي . وحدد البيان ان الطريق الوحيد لبلوغ ذلك هو التفاوض في اطار مؤتمر جنيف للسلام ، على ان تشترك في اعماله « كل اطراف الصراع ، بمن في ذلك ممثلو الشعب الفلسطيني » .

كمنت اهمية هذا البيان في توقيت اعلانه وفي صدوره عن الدولتين الكبيرتين من خلال عملية تفاوض ، وفي حديثه عن ضمان الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني ومشاركة جميع الاطراف في التفاوض ، بمن في ذلك ممثلو الشعب الفلسطيني . وكانت الولايات المتحدة تتحدث قبله عن « المصالح المشروعة للفلسطينيين » ، وتتجنب الحديث عن مشاركة ممثلي الشعب الفلسطيني . وقد رأى الكثيرون في توقيع الولايات المتحدة على البيان اتجاها محمودا للاعتراف بالحقائق القائمة ومباشرة مفاوضات مثمرة ، فيما رأت اسرائيل والحركة الصهيونية العالمية غير ذلك ، واعتبرت البيان انحرافا في السياسة الاميركية التي جنحت الى الانفراد . وهكذا ، اثارت الصهيونية العالمية ضجيجا قويا ، وشنت حملة شديدة على البيان وهاجمت فكرة اشراك السوفيات في التسوية ، الامر الذي دفع الادارة الاميركية الى التخلي عن البيان بعد ايام قليلة من اعلانه .

سارت الولايات المتحدة في طريق الانفراد ، وعملت على فرض تسوية خاصة بها ، واتفقت مع اسرائيل على ورقة عمل اغضبت عددا من الاطراف العربية وأكدت قناعتهم بانحيازها لاسرائيل . وحين فشلت في احضار جميع الفرقاء الى طاولة المفاوضات ، شجعت زيارة رئيس جمهورية مصر الى اسرائيل ، وتولت رعاية الخط الذي رسمته هذه الزيارة ، وهكذا اسقطت احتمال تحقيق مفاوضات شاملة واحتمال قيام الاتحاد السوفياتي بدوره في المفاوضات .

اوصلت هذه السياسة الاميركية الى ابرام اتفاقيات كامب ديفيد بين مصر واسرائيل والولايات المتحدة، ومن ثم الى توقيع معاهدة السلام بين مصر واسرائيل. وأدت هذه السياسة على صعيد المنطقة الى زيادة التوتر فيها والى تورط الولايات المتحدة في تبني المنهج الاسرائيلي في تسوية الصراع العربي - الاسرائيلي. كما أدت على صعيد العلاقات بين الدولتين الى الاسهام في صنع ازمة في الانفراج الذي قام بينهما. واصبحت واحدة من القضايا الهامة التي زادت من حدة هذه الازمة. ولم يخف الاتحاد السوفياتي هذه الحقيقة في شرحه لحال الانفراج وللواقع القائم بعد دخوله افغانستان.

لقد كشفت السبعينات عن حقيقة تأثير الصراع العربي - الاسرائيلي بالعلاقات بين الدولتين الكبيرين. وبدأ واضحا ان هناك خلافا قويا حول كيفية تسوية هذا الصراع. بعد ان اتجهت السياسة الاميركية الى الانفراج في معالجته. وما زال هذا الخلاف يفعل فعله في أحداث المنطقة.

كيف ستكون العلاقات بين الدولتين خلال الثمانينات؟ هل تنتهي ازمة الانفراج ام تشتد؟ كيف سيكون تعامل كل من الدولتين مع الصراع العربي - الاسرائيلي في اي من الحالتين؟

\*\*\*

سنحاول الاجابة عن هذه الاسئلة في حديث المستقبل، ونتابع الان التعرف بايجاز على جوانب اخرى في الصورة الدولية كما بدت خلال السبعينات، وعلى الخصوص موقف كل من اوروىا الغربية ومجموعة عدم الانحياز من الصراع العربي - الاسرائيلي.

لقد اشتد اهتمام اوروىا الغربية بالصراع بعد حرب رمضان، حيث بدا واضحا تأثير امن اوروىا الغربية بأمن الوطن العربي. وارتباط اقتصاد اوروىا الغربية بالنفط العربي.

وهكذا، اصدرت دول المجموعة الاوروية بيان ٦ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٧٣ حول موقفها من الصراع، وبنيت هذا الموقف على

قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢، مع اضافة محددة هي اخذ الحقوق المشروعة للفلسطينيين في الحسبان من اجل بلوغ سلام دائم وعادل.

وتوجهت هذه الدول لمباشرة حوار مع الدول العربية، وباشرت هذا الحوار وسارت فيه سيرا وثيدا، ولم تستطع ان تقوم بالدور الذي كان متوقعا قيامها به في التعامل مع الصراع بسبب ضغوط ارتباطاتها

بالولايات المتحدة الاميركية، وبسبب تباين الاتجاهات داخلها وقد اوصل الحوار الى موقف اوروبي غربي يؤكد المبادئ التي تضمنها قرار ٢٤٢، مع التسليم بتلبية الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني بما في

ذلك حقه في التعبير عن هويته الوطنية والعيش في وطن ووصل في بيان البندقية الاخير الذي صدر في حزيران (يونيو) ١٩٨٠، الى النص

الصريح عن حق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره، وتضمن الموقف

الايروبي ادانة للاستيطان الاسرائيلي في الاراضي العربية المحتلة عام ١٩٦٧، ورفض لاية تغييرات اسرائيلية في وضع القدس.

شهدت السبعينات اذن تطورا في الموقف الاوروبي. ولكن هذا التطور لم يتجسد في اجراءات عملية، وبقي عاجزا عن تلبية المطلب العربي باعتراف دول المجموعة الاوروبية بمنظمة التحرير الفلسطينية ولم تطرح، على مدى العقد الماضي، اية صيغة يكون للدول التسع فيها مكان ودور لحل الصراع، ويصدق هذا على صيغة جنيف التي تمسك بها البيان السوفياتي الاميركي. وقد فرضت سياسة الانفراد الاميركية على المجموعة الاوروبية ان توقف تحركها البطيء وتنتظر

وتتقرب على مدى عامين، جمدت خلالها الحوار العربي الاوروبي حتى انتهى التاريخ المحدد للفراغ من مفاوضات الحكم الذاتي يوم ٢٦ ايار (مايو) الماضي فباشرت دول المجموعة تحركها من جديد واصدرت بيان البندقية يوم ١٣ حزيران (يونيو) ١٩٨٠.



يجدر ان نشير ايضا الى ان بعض دول اوروىا الغربية خارج اطار المجموعة الاوروىة قد طورت موقفها من الصراع ، ونشير من بين هذه الدول الى النمسا التى حاول مستشارها ان يقوم بدور فعال فى تطوير موقف الاشتراكية الدولية . (٦)

كان موقف دول عدم الانحياز ، بمجموعاتها الافرىقية والاسىوية والاسلامىة ، متجاوىا مع الحقوق الوطنىة لشعب فلسطين ، ومؤيدا لوجهة النظر العربىة فى تسوية الصراع ، وقد رحبت هذه الدول بعضوىة منظمة التحرير فى المجموعة ، وقاطعت غالبىتها اسراىيل . واتخذت فى مؤتمراتها المتعاقبة ، واخرها هافانا عام ١٩٧٩ ، قرارات واضحة بشأن الصراع وكىفىة التحرك لتسوىته .

شهدت السبعىنات ايضا تطورا اىجابىا فى موقف دول المجموعة الاشتراكية من قضىة الصراع العربى - الاسراىيلى . واعترفت هذه الدول بمنظمة التحرير الفلسطينىة . اما اليابان ، فكان التطور الذى حدث فى موقفها ضئىلا ، وبقى هذا الموقف تابعا للموقف الاوروىى واسىرا للضغطوط الامىركىة . وقد حدث تطور محدود فى مواقف دول امىركا اللاتىنىة . وتحسن موقف الهند المؤيد للحق الفلسطينى بعد عودة حزب المؤتمر ، بقىادة السىدة اندىرا غاندى ، . الى الحكم فى العام الماضى .

نتقل الى البعد الاسراىيلى فى الصراع ، ونوجز حصىلة ما شهدته السبعىنات على هذا الصعىد .

لقد جاءت حرب رمضان لتكون تجربة جدىة على التجمع الاسراىيلى ، بما تضمنته من جدىد على صعىد اتخاذ القرار ، وعلى صعىد المبادرة فى الهجوم وعلى صعىد مجرىات المعركة ، . ومع ذلك ،

---

٦ - شرحنا تطور الحوار العربى الاوروىى والجانب السىاسى بشىء من التفصىل فى كتابنا : «الحوار العربى الاوروىى - وجهة نظر عربىة ووثائق» (القاهرة : الشركة المتحدة للتوزىع ، ١٩٧٦) ومنظمة التحرير الفلسطينىة والحوار العربى الاوروىى : دراسة فى الجانب السىاسى من الحوار ووثائق» (بىروت : مركز الابحات الفلسطينىة ١٩٧٩)

بقي توجه التجمع الاسرائيلي في محصلته على ما هو عليه بعد الحرب .  
وبقي الهدف الصهيوني كما هو، وازدادت نزعات التطرف في اوساط  
الاسرائيليين حتى اوصلت تجمع ليكود الى الحكم عام ١٩٧٧ وبرزت  
جماعة غوش ايمونيم كجماعة مؤثرة في سياسة التوسع الاسرائيلية،  
وشهد التجمع في الوقت نفسه بروز جماعات تنادي بوقف التوسع مقابل  
السلام، ولكن تأثير هذه الجماعات على الحكم في اسرائيل بقي ضئيلا  
للاغاية، وعمل الحكم الاسرائيلي، من خلال اعتماده التطرف والتشدد،  
على فرض التسوية التي يريدونها والتي تحفظ له السيطرة على الضفة  
الغربية وقطاع غزة، واعتمد في محاولته النجاح في هذه السياسة، على  
ربط الموقف الاميركي بموقفه، وركز على دفع الولايات المتحدة  
للاتفراد في التحرك لبلوغ التسوية مبعدا الاتحاد السوفياتي، كما ركز  
على عزل مصر واخراجها من الصراع العربي - الاسرائيلي ونشط في  
عملية الاستيطان في الضفة الغربية وفي تغيير معالم القدس، كما لجأ الى  
المغالاة في سياسة القمع التي يتتبعها ضد الشعب الفلسطيني في  
الوطن المحتل، وتابع محاولاته لتهجير مزيد من يهود الاتحاد السوفياتي  
الى اسرائيل . واستهدف لبنان مصعدا عملياته في الجنوب اللبناني .  
ولعل من اهم ما يمكن تسجيله على البعد الاسرائيلي في  
الصراع كما وصل في نهاية السبعينات . ما يلي :

- نجحت اسرائيل في التوصل الى ابرام معاهدة سلام مع مصر عام  
١٩٧٩

- عانت اسرائيل من عزلة دولية ازدادت شدة منذ مجيء حكومة ليكود  
وبفعل مواقف هذه الحكومة اثناء المفاوضات المصرية - الاميركية -  
الاسرائيلية حول الحكم الذاتي للفلسطينيين في الضفة والقطاع .

- حدث خلال السبعينات اختلال في التطابق بين مواقف  
الحكومة الاسرائيلية ومواقف التجمعات اليهودية في اوروا الغربية  
والولايات المتحدة الاميركية . وبدأت بعض اوساط هذه التجمعات

في محاولات للتأثير على المواقف الاسرائيلية بما ينسجم مع مصالحها في الدول التي تعيش فيها.

- بدأت الخلافات داخل التجمع الاسرائيلي تأخذ شكلا اكثر حدة على تزايد النزوع الى التطرف و بروز قوى تنادي بالسلام.

- بدأت العلاقات الاميركية - الاسرائيلية ، بعد اتفاقيات كامب ديفيد على الخصوص ، مرحلة جديدة برزت فيها تعارضات نابعة من اختلاف الاساليب بين طرفي العلاقة ومن مستلزمات المصالح الاميركية في المنطقة والعلاقات الاميركية - العربية (٧)

\* \*

نأتي الى البعد العربي في الصراع ، ونوجز ما شهدته السبعينات على هذا الصعيد . كانت السبعينات حافلة بالاحداث المتصلة بالصراع . بدأت بمعاناة احداث ايلول (سبتمبر) وتالت هذه المعاناة مع اشتداد الصراع داخل الوطن العربي بين عرب وعرب . وقد تعددت بؤر التوتر والانفجار في الوطن العربي ، وقامت عدة حروب عربية عربية ، بعد حرب رمضان على الخصوص . وكانت حرب رمضان قد اظهرت امكانيات الموقف العربي الواحد الكبيرة في حالة حشدها وتوظيفها في الصراع ، ولكن السنوات التي تلت ابرزت عجز الكيانات العربية عن توجيه ارادتها وصياغة الارادة العربية المشتركة .

وشهدت السبعينات حدوث تحولات هامة في البلاد العربية ، على الصعيدين الاجتماعي والاقتصادي ، كانت سببا في حدوث جيشان في الاوضاع الداخلية لكل قطر واسهمت في الصراع العربي العربي . وافتقد العمل العربي الموحد وجود الزعامة العربية الواحدة او وجود المؤسسة التي تحمل عملها ، وتنامت الثروات في البلاد النفطية بعد ارتفاع اسعار النفط منذ ١٩٧٣ .

---

٧ - فصلنا شرح اثار حرب رمضان على التجمع الاسرائيلي والاتجاهات الاسرائيلية بعد الحرب في كتاب «ماذا بعد حرب رمضان» . يراجع بشأن بروز غوش ايمونيم والسلام الان بحث يائيل يشاع ، «المجموعات المؤثرة في السياسة الخارجية في اسرائيل» المقدم لمؤتمر IPSA ١٩٧٩ .



استطاعت الدول العربية ان تصوغ موقفا موحدا من الصراع لم يبلغ حد الاجماع في حرب ١٩٧٣ ، ولكن سرعان ما انتشرت حبات عقد هذا الموقف، واعترفت الدول العربية عام ١٩٧٤ بمنظمة التحرير الفلسطينية ممثلا شرعيا لشعب فلسطين. وانشغلت منذ عام ١٩٧٥ بالازمة اللبنانية، التي ما ان خفت حدتها حتى جاءت زيارة رئيس جمهورية مصر الى القدس المحتلة في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٧٧ . وهكذا انشغلت الدول العربية بالتصدي لهذا الانفراد ومعالجة ما نجم عنه من آثار. وقد استطاعت في اعقاب توقيع مصر لاتفاق كامب ديفيد مع اسرائيل والولايات المتحدة، ان تصوغ موقفا عربيا موحدا في مؤتمر القمة التاسع ببغداد (تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٨)، اكدت فيه التزامها بقرارات الامم المتحدة في تسوية الصراع العربي - الاسرائيلي، وجمدت عضوية مصر في الجامعة العربية، ونقلت مقر هذه الجامعة الى تونس .

يمكننا ان نلاحظ ايضا، فيما يخص هذا البعد في الصراع، ان المنطقة العربية شهدت حركة احياء روحي بدت تبشيرها منذ نكسة حزيران (يونيو) ١٩٦٧، وتنامت في السبعينات، وبلغت مداها بعد نجاح الثورة الاسلامية في ايران عام ١٩٧٩، وقد عبرت هذه الحركة عن موقف حضاري يرفض الاستغراب والتحديث على الطريقة الغربية، وحكمت بفشله، كما مثلت تطورا في المفهوم القومي الذي ساد خلال العقدين السابقين، اضاف اليه بعد الاخوة الروحية ضمن دائرة الحضارة العربية الاسلامية. وقد هيا هذا التطور فرصة سانحة لاقامة علاقات صحيحة بين منطقة الوطن العربي وبين جاراتها التي تمثل عمق هذا الوطن. ونلاحظ ان ايران وتركيا تشهدان الظاهرة نفسها. كذلك نلاحظ ان العداء الموجه الى الولايات المتحدة في المنطقة يتزايد مع وجود نزعة قوية لاستعادة الهوية الثقافية ترجع بالمنطقة الى اصولها وتقرن بين الاصاله والتجديد، ونلاحظ ان اطراف منطقة

الوطن العربي أصبحت مراكز لبؤر توتر شديد في الصراع الدولي، وعلى الخصوص في القرن الأفريقي وبحر العرب القريب من أفغانستان، الأمر الذي جعل بحر العرب والمحيط الهندي ساحة مواجهة في هذا الصراع. (٨)

نصل بعد استحضار ابعاد الصراع كما بدت في السبعينات، الى الاجابة عن السؤال الذي طرحناه حول مسيرة الشعب الفلسطيني في اطار ثورته خلال العقد الماضي، وحول موقف منظمة التحرير الفلسطينية اليوم وهي تستقبل الثمانينات.

لقد تفاعلت منظمة التحرير مع الاحداث التي عاشتها المنطقة فأثرت فيها الى حد ليس بالقليل، وتأثرت بها الى حد ليس بالقليل. وشقت طريقها وسط هذه الاحداث. وتابعت النضال في داخل الوطن المحتل وخارجه. وحقت نتائج هامة. وتوزع جهد المنظمة بين توجيه الضربات للعدو الصهيوني على الصعيدين العسكري والسياسي وتحقيق تقدم على طريق التحرير، وبين حماية نفسها من الضربات التي توجه اليها. وقد خرجت من المعارك المتصلة التي خاضتها اشد قوة وصلابة.

يمكننا ان نشير بايجاز الى اهم ما نراه في تحرك المنظمة خلال السبعينات، ونميز بين ثلاث مراحل عبرها هذا التحرك. - بدأت السبعينات بازمة ايلول (سبتمبر) في الاردن، وعانت الثورة منها ما عانت. ولكنها ما لبثت ان خرجت من هذه المعاناة وتابعت نضالها. ونجحت المنظمة في مطلع السبعينات في استكمال هدف اساسي لها وهو تلاحم شعبها الفلسطيني بها، فاصبحت الممثل الحقيقي الوحيد لهذا الشعب. واستقرت مؤسساتها على ارض صلبة من الشورى والديمقراطية، وتحقق في هذه المؤسسات حد ادنى من

---

٨ - شرحنا العلاقات العربية في كتابنا: «العرب وتحديات المستقبل» (القاهرة: الشركة المتحدة للتوزيع ١٩٧٦) وفيه مقال «الصراع بين عرب وعرب».

الوحدة الوطنية بين فصائل المقاومة . وهكذا اختتمت المنظمة مرحلة أولى هامة في نضالها .

- كذلك نجحت المنظمة عام ١٩٧٤ في استكمال هدف اساسي آخر لها وهو اعتراف الدول العربية بها ممثلا شرعيا لشعب فلسطين . وقد اتخذ هذا الاعتراف صفة العضوية الكاملة في جامعة الدول العربية عام ١٩٧٧ . وكان ذلك تعبيراً عن استكمال تأييد امتها العربية لها . وهكذا اختتمت المنظمة مرحلة اخرى هامة في نضالها .

- وغذت منظمة التحرير السير في اعقاب حرب ١٩٧٣ للحصول على اعتراف العالم بها وبالحقوق الوطنية الثابتة لشعب فلسطين . وكانت بعض الفصائل قد وجهت جزءاً من نشاطها لعمليات في الساحة الدولية ضد اهداف صهيونية لفتت الانظار الى المشكلة . كما وجهت المنظمة جزءاً من نشاطها السياسي للنفوذ في بعض مجالات الساحة الدولية . وهكذا دخلت المنظمة المرحلة الثالثة الحاسمة في نضالها التي تصل بها الى حصولها على الشرعية الدولية ، ومن ثم بلوغ اهدافها .



اعطت المنظمة اهتماماً خاصاً للكفاح المسلح ضد العدو الصهيوني داخل فلسطين المحتلة . وقد اتخذ هذا الكفاح المسلح صورة عمليات عسكرية تقوم بها المقاومة الشعبية في الداخل ، وصورة عمليات عسكرية توجه الى الداخل من قواعد الثورة في الخارج . ونلاحظ ان المقاومة المسلحة حققت تصاعداً يلفت النظر وتطويراً في اساليبها في قطاع غزة والضفة الغربية اوائل السبعينات ، الامر الذي دفع العدو الى مضاعفة جهوده للقضاء عليها . واستمرت هذه المقاومة ، على الرغم من ذلك ، ضمن حد معين في القطاع وفي الضفة الغربية وسط ظروف بالغة الصعوبة ، وعلى الرغم من كل وسائل القمع الاسرائيلي . وما زالت مستمرة تقدم صورا من بطولات شعب فلسطين .



كذلك تتابع عمليات المقاومة الموجهة من خارج فلسطين وتنوعت . وقامت بدورها مع عمليات الداخل خلال حرب رمضان . وطرحت في بعض الاحيان نماذج متطورة تجلت فيها بطولات شعب فلسطين .

بقي معدل عمليات الكفاح المسلح خلال السبعينات محافظا على مستوى معين لا يتجاوزه . ولم يصل هذا المعدل الى حد يغير من طابع المواجهة مع العدو . وكانت جل الجبهات العربية مغلقة امام هذه العمليات . كما لم تستطع المقاومة المسلحة بناء قواعد ثابتة لها في الداخل . وبقيت هناك نسبة من العمليات يجري كشفها قبل ان تنفذ . ونمت قوة المنظمة على الصعيد العسكري نموا لا بأس به . واستوعبت بعض الاسلحة المتطورة ، ولكن هذا التطور والنمو بقي محدودا . وعانت قوة المنظمة العسكرية من بعض اوضاع جيش التحرير ومن تعدد الفصائل .

وخاضت المنظمة معارك دفاعية في مواجهة محاولات العدو تصفية وجودها في لبنان . وكانت اشد هذه المعارك ضراوة ما سمي بحرب الايام الثمانية في آذار (مارس) ١٩٧٨ . وقد خرجت المنظمة من هذه المعارك اكثر قوة .

واجبرت المنظمة على دخول معارك مع اطراف عربية خلال وجودها في لبنان منذ عام ١٩٦٩ . فكان هناك اشتباك عام ١٩٧٣ . ثم جاءت الازمة اللبنانية التي استمرت مستين بين عامي ١٩٧٥ - ١٩٧٧ . وقد اثرت هذه المعارك على الكفاح المسلح داخل الوطن المحتل تأثيرا سلبيا .

اهتمت المنظمة خلال هذا العقد بتصعيد نضالها السياسي داخل فلسطين المحتلة وخارجها . وبذلت في هذا النضال جهودا كبيرة . ونجحت المنظمة من خلاله في تحقيق نتائج هامة .

فعلى صعيد الوطن المحتل ، استمرت المقاومة الشعبية للاحتلال . وتجلت في الانتخابات البلدية حيث فاز مرشحو المنظمة . وخاضت قيادات الداخل معارك سياسية متصلة كان لها دور في لفت انظار العالم . وبلغ النضال السياسي احدى ذراه في انتفاضة يوم الارض في الجليل عام ١٩٧٦ . واتجهت قيادات فلسطيني المناطق المحتلة عام ١٩٤٨ الى الالتحام بمنظمة التحرير . واصبحت المنظمة بحق الممثل الوحيد لشعب فلسطين . ودللت مجموعة اختبارات على صدق هذه المقولة . وكان من آخر هذه الاختبارات محاولات اشراك فلسطيني الضفة والقطاع في مفاوضات الحكم الذاتي ضمن اطار كامب ديفيد ، وقد فشلت هذه المحاولات فشلا ذريعا .

وعلى صعيد شعب فلسطين في اماكن تجمعه المختلفة ، نجحت المنظمة في التواصل مع ابناء فلسطين ، وفي حشد جانب من طاقاتهم تناسب مع الظروف المحيطة بهم . ونظمت قطاعات منهم على الصعيد المهني . وبقيت قطاعات اخرى تفتقر الى التنظيم الشعبي . وبنيت عددا من المؤسسات الخاصة بهم . وتولت رعاية بعض نشاطاتهم في بعض اماكن التجمع . واصبحت على الصعيد المعنوي المسؤول عن كل فلسطيني ، وعلى الصعيد المادي مسؤولية عن قطاع منهم . وتجاوزت اهتماماتها الجانبين العسكري والسياسي الى الجوانب الاقتصادية والثقافية والتربوية والاجتماعية والصحية .

واستقر بناء المنظمة الدستوري على اساس راسخ من خلال الممارسة في ظل المؤسسات الدستورية . وانتظمت العلاقة بين المجلس الوطني والمجلس المركزي واللجنة التنفيذية والدوائر والجيش والفصائل . كما تحددت صيغة العلاقات بين الفصائل على ارض المنظمة . وتبلورت الى حد ليس بالقليل طريقة صنع القرار . وقدمت هذه الممارسة بمجملها تجربة ديمقراطية شورية تستحق التقدير .

كان من اهم ما فعلته المنظمة خلال السبعينات هو طرحها لبرنامج سياسي حددت فيه اهدافها وطرحت افكارا واضحة لكيفية

تحركها على طريق بلوغ هذه الاهداف . وقد طرحت المنظمة عام ١٩٦٩ صيغة الدولة الديمقراطية في فلسطين التي يعيش فيها اليهود والمسيحيون والمسلمون مواطنين متساوين ، كحل عادل للصراع . وفي عام ١٩٧٤ طرحت فكرة السلطة الوطنية على اي جزء من فلسطين يتحرر ضمن برنامج النقاط العشر . ثم طرحت عام ١٩٧٧ فكرة قيام دولة فلسطينية على اي جزء من فلسطين ينسحب منه العدو . وحددت الحقوق الوطنية الثابتة للشعب الفلسطيني : حقه في العودة وفي تقرير المصير وفي اقامة الدولة المستقلة ذات السيادة . وقد ابرز خطاب رئيس المنظمة في الامم المتحدة هذه الافكار ، فتحدث عن الحلم الفلسطيني بدولة فلسطين الديمقراطية . ورحب بأن يعيش اليهود الموجودون على ارض فلسطين مع العرب بسلام بعد ان ينبذوا العدوان . وطرحت فكرة اقامة حكومة فلسطينية في المنفى عدة مرات خلال السبعينات ، ولكن المنظمة لم تستجب لها مقدرة ان الشروط اللازمة لاقامتها لم تستكمل بعد .

قاوم الكيان الصهيوني فكرة الدولة الديمقراطية في فلسطين مقاومة شديدة ، واعتبرها تستهدف تقويض دولة اسرائيل . تماما كما قاوم فكرة اقامة دولة فلسطينية على جزء من فلسطين ، واعتبرها تهديدا لامن اسرائيل والنقيض لدولة اسرائيل . ولكن طرح المنظمة للفكرة الثانية لاقى تجاوبا في قطاعات من الرأي العام العالمي وفي دول كثيرة ، ومهد لاقامة علاقات بين المنظمة وبين هذه القطاعات والدول . وقد رحبت غالبية الدول العربية بافكار المنظمة ، ولكن بعض هذه الدول تحفظ على هذه الافكار ، ولم يقبل بفكرة اقامة دولة فلسطينية على جزء من فلسطين ، حتى انعقد مؤتمر بغداد واتخذ قرارا بهذا الشأن ضمن تصوره للحل العادل الشامل ، فزال التحفظ على الصعيد الرسمي . ٩

---

٩ - هناك مجموعة مقالات تعرض لتحرك المنظمة على الصعيد الفلسطيني في سلسلة اعداد مجلة «شؤون فلسطينية» التي تصدر عن مركز الابحاث الفلسطينية . وتتضمن هذه الاعداد ثباتا بالعمليات القتالية .



اوصلت السبعينات الى طرح مجموعة اسئلة تتعلق بالبرنامج الوطني للمنظمة، وعلى الخصوص بهدف المرحلة الراهنة وصلته بالهدف النهائي. خصوصاً بعد ان ادى ابرام اتفاق كامب ديفيد وما اقترن به من ممارسات صهيونية في الوطن المحتل الى نزوع الى التشدد في بعض اوساط الساحة الفلسطينية والساحة العربية عموماً، والى احساس بعدم جدوى «الواقعية العملية»، وضرورة الوصول الى الهدف النهائي. وقد تجلّى ذلك بوضوح في مؤتمر حركة «فتح»، كبرى التنظيمات الفلسطينية، الاخير. من هذه الاسئلة المطروحة:

ماذا يجب ان يتضمن برنامجنا الوطني ونحن على ابواب الثمانينات؟

هل يمكن ميزان القوى الراهن من تحقيق هدف اقامة دولة فلسطين الديمقراطية من خلال تسوية سياسية؟

هل نقبل باقامة دولة على جزء من التراب الفلسطيني ان تمكن ميزان القوى الراهن من فرض انسحاب اسرائيل من هذا الجزء؟

هل تكون اقامة هذه الدولة خطوة على طريق بلوغ الهدف النهائي ام عقبة في طريق بلوغه؟

ما هي الشروط التي يمكن بها ان نقبل اقامة دولة فلسطين على جزء من التراب؟

ما هو موقفنا من النشاط السياسي ان كان ميزان القوى الراهن لا يصل بنا الى الحد الأدنى الذي نتطلع اليه؟ هل نحد منه ونوحد طاقاتنا للعمل العسكري؟ هل نجعل الهدف منه التمهيد للحسم العسكري؟

كيف نصعد عملنا العسكري داخل الوطن المحتل؟ وكيف نعد للحرب العربية - الاسرائيلية القادمة؟

تحركت المنظمة بنشاط على الصعيد العربي، واهتمت بعلاقاتها العربية مستشعرة بعمق حقيقة كونها جزءاً من الدائرة العربية. وتميزت هذه العلاقات بالتداخل النابع من وجود ارتباط عضوي بين الجسم

الفلسطيني والدول العربية، من خلال ثقل الوجود الفلسطيني في بعض هذه الدول المجاورة لفلسطين وفي الجزيرة العربية، ووجود ارتباط عضوي بين فصائل الثورة والمؤسسات الحاكمة في هذه الدول. الامر الذي جعل صورة هذه العلاقات تبدو غاية في التعقيد والتشوش احيانا. ويمكننا ان نستخلص الخطوط الرئيسية التي ترسم هذه الصورة ان امعنا النظر فيها.

- حرصت المنظمة على الحفاظ على دائرة خاصة بها تعبر فيها عن استقلالها. وقاتلت قيادة المنظمة حفاظا على هذه الدائرة التي بدت صغيرة على العموم، وكانت تتسع وتضيق احيانا بحسب الظروف. وجاء هذا الحرص تعبيرا عن تمسكها بسياسة استقلال القرار الفلسطيني.

- تمسكت المنظمة جهد المستطاع بسياستها القائلة بعدم التدخل في الامور الداخلية للدول العربية، وهي سياسة تنسجم مع سياسة استقلال القرار الفلسطيني. وكانت تعتمد الى التدخل كرد على التدخل في ما تعتبره تدخلا في ساحتها الفلسطينية ومساسا بدائرة استقلالها.

- حاولت المنظمة جهدها ان توفق بين ارتباطاتها الرسمية مع الدول العربية وصفقتها كمنظمة رسمية تتعامل مع هذه الدول، وبين علاقاتها الشعبية وتفاعلاتها مع قوى التغيير في هذه الدول وصفقتها كمنظمة ثورية تقود ثورة شعبية هي قبلة انظار الثوار العرب. ولم تكن المحاولة سهلة ابدا في عملية الجمع بين ما اصطلح على تسميته بالعمل العربي الموحد والعمل العربي الثوري. ومع ان المحاولة نجحت الى حد ما الا انها سببت سوء فهم في الدول العربية وفي اوساط المنظمة على السواء. ولم تبذل الجهود اللازمة لازالة سوء الفهم هذا بشرح طبيعة العلاقات على ضوء طبيعة تكوين اطرافها. - تحركت قيادة المنظمة بين مختلف اطراف الدائرة العربية،

واقامت علاقات ثنائية معها، وشاركت في تحالفاتها المختلفة والمتعارضة احيانا، ودخلت كوسيط في النزاعات التي تقوم بين بعض هذه الاطراف. وقد حكمها في تحركها هذا ادراك باهمية المبادرة والفعل، واستشعار لدورها المعنوي كثورة، ووعي بمدى تأثيرها بالاحداث العربية المحيطة، واحساس بقيمة عمقها العربي، وحرص على عدم وقوعها اسيرة اية صيغة تفقدها استقلال القرار الفلسطيني.

حين ننظر في حصيلة علاقات المنظمة على الصعيد العربي خلال السبعينات، نرى ان قيادة المنظمة نجحت في احتلال مكان هام من الصورة العربية. ونجحت حسب وجهة نظر بعض المراقبين، في الخروج من مأزق صعبة حصرت فيها، فاستمرت بفعالية تؤثر في الدائرة العربية. ونلاحظ ان علاقاتها ساءت وتوترت مع عدد من الدول العربية واحدة بعد الاخرى، ولكنها لم تصل قط الى طريق مسدود، بل عادت وانفرجت ثم تحسنت من جديد، ونلاحظ ان علاقات خاصة ربطتها بدول عربية بعينها بحكم الجغرافيا احيانا، وبحكم الظروف السياسية المحيطة احيانا اخرى. ويلاحظ بعض المراقبين ان قيادة المنظمة لم تكن طوبائية في نظرتها الى العلاقات العربية فتعاملت معها بواقعية عملية «براغماتية». وهذا في رأيهم ما ساعدها على البقاء والاستمرار. كما يلاحظ البعض انها لم تحرص على بناء الموقف العربي الواحد لان «الاختلاف في الساحة العربية رحمة وليس نقمة» فيما يخص النضال من اجل تحرير فلسطين في رأي هؤلاء. وقد وجد تيار قوي في قيادة المنظمة يرى غير ذلك، ويعتقد ان بناء الموقف العربي الواحد يقوي المنظمة ويمكنها من القيام بدورها في قيادته، ويمنع الانفراد الذي تسعى اليه اسرائيل في تسوية الصراع. وايا كان الحال، فان السبعينات اوصلت الى طرح مجموعة اسئلة تخص علاقات المنظمة العربية ولا بد من اجابات واضحة على هذه الاسئلة.

ما مستقبل وجود المنظمة في لبنان، وكيف تنظم العلاقة الفلسطينية اللبنانية وتقنن؟



ما هي الصيغة العملية الامثل للعلاقة الفلسطينية الاردنية من اجل بلوغ هدف التحرير؟  
كيف تعزز العلاقة الفلسطينية السورية، وكيف يتحقق الانسجام بينها وبين كل من العلاقتين السابقتين؟  
بتعبير آخر: ما هي خريطة العلاقات العربية في ما اصطلح على تسميته بسورية الكبرى؟  
كيف نعمل من اجل بناء الجبهة الشمالية الشرقية؟ وما هو الدور الذي يمكن للعراق القيام به في النضال من اجل التحرير؟ وكيف تعزز العلاقة الفلسطينية العراقية؟  
كيف نعمل من اجل بناء جبهة الدول النفطية في الجزيرة العربية؟ وما هو الدور الذي يمكن لهذه الجبهة ان تقوم به في النضال من اجل التحرير؟  
ما هي رؤية المنظمة لدور العمل العربي الموحد في النضال من اجل التحرير على الصعيد العسكري وعلى صعيد العلاقات الدولية؟  
كيف نعمل فلسطينيا وعربيا لمواجهة اخطار اتفاق كامب ديفيد على مصر، واعادة مصر الى المجموعة العربية؟  
كثفت المنظمة نشاطها بعد حرب رمضان عام ١٩٧٣ على الصعيد الدولي، مدركة طبيعة المرحلة التي دخل فيها النضال الفلسطيني، ومستشعرة اهمية البعد الدولي في حل الصراعات، وواعية المكانة التي تحتلها الثورة الفلسطينية في عالمنا كواحدة من اكبر حركات التحرير المعاصرة، وكأولى هذه الحركات بعد انتصار فيتنام ورمز للثورة العالمية. وتحركت المنظمة على عدة صعد في النطاق الدولي. فاقامت صلات مع التنظيمات الشعبية والاحزاب في عدد من الدول، ومع المنظمات الشعبية والدولية، ومع الدول على صعيد ثنائي، ومع المجموعات الدولية، ودخلت في المنظمات الدولية المختلفة.  
اصبحت المنظمة عضوا مراقبا في منظمة الامم المتحدة عام ١٩٧٤. وبدأت تشارك، بهذه الصفة، في مختلف نشاطات المنظمة

الدولية والمنظمات المتفرعة عنها . واذا كان قرار دخول المنظمة في الامم المتحدة قد تم بموافقة اغلبية الساحة الفلسطينية ، ووجد عند ذلك من يهاجم هذه الخطوة ، فقد اكدت التجربة العملية مدى سلامتها واصبحت القناعة بها شاملة . وبعد ان اصبحت المنظمة عضوا مراقبا في اليونسكو ومنظمة العمل الدولية ومنظمة الصحة العالمية وغيرها ، تطلعت لكي تصبح عضوا في صندوق النقد الدولي .

انطلقت المنظمة من هذه الخطوة الى اقامة علاقات ثنائية مع العديد من الدول وافتتحت مكاتب لها فيها . وقد اعطت اهتماما للدول العالم الثالث في دوائره الاسلامية والافريقية والآسيوية وعدم الانحياز ، واصبحت عضوا كامل العضوية في المؤتمر الاسلامي ومؤتمر عدم الانحياز ، وعضوا مراقبا في مؤتمر الوحدة الافريقية .

وقد شهدت نهاية السبعينات افتتاح مكتب للمنظمة في ايران احتل مبنى السفارة الاسرائيلية التي جرى اغلقها بعد انتصار الثورة الاسلامية هناك ، وافتتاح مكتب للمنظمة في تركيا تبعته زيارة رسمية لرئيس اللجنة التنفيذية الى انقرة . وهكذا تم طرد اسرائيل من العمق العربي في الشرق - نعي ايران - وبقي ان تطرد من العمق العربي في الشمال - نعي تركيا - وفي الجنوب - نعي اثيوبيا - ليتحقق مزيد من امن الوطن العربي ونستكمل عزلها وشلها عن العدوان .

واعطت المنظمة اهتماما لعلاقاتها بدول المنظومة الاشتراكية التي يقودها الاتحاد السوفياتي . وحرصت على تقوية اواصر الصداقة مع هذه الدول . وافتتح مكتب للمنظمة في موسكو اخذ وضعها رسميا ، واستقبل رئيس المنظمة عدة مرات رسميا ، والتقى بأمين عام الحزب وكبار القادة . وحدث مثل ذلك في دول اوروىا الشرقية . وقد اعلن الاتحاد السوفياتي تأييده للحقوق المشروعة لشعب فلسطين ، ودعا الى تطبيق سريع لقراري ٢٤٢ و ٣٣٨ الصادرين عن مجلس الامن . وتابعت المنظمة تعزيز علاقاتها مع الصين التي كانت اول دولة

خارجية تعترف بالمنظمة كجزء من موقف متكامل يعترف بالحق الفلسطيني .

وبذلت المنظمة جهدها للنفوذ الى اوروبيا الغربية خلال السبعينات . وقد بعثت بمجموعة مسؤولين اعلاميين تحركوا من خلال مكاتب اعلام جامعة الدول العربية . وتحركت على صعيد التنظيمات الشعبية والحزبية ، وعلى صعيد العلاقات الثنائية الرسمية ، وعلى صعيد الحوار العربي الاوروبي الحكومي والبرلماني . واتخذت موقفا ايجابيا من فكرة الحوار العربي الاوروبي ، وعملت من خلاله على ايجاد حقائق جديدة تصل بالدول الاوروبية الى تطوير موقفها والاعتراف بالحق الفلسطيني وبالم المنظمة . وقد وصلت دول المجموعة الاوروبية التسع الى الاعتراف بحق تقرير المصير للشعب الفلسطيني في بيان البندقية (حزيران / يونيو ١٩٨٠) كما سبق ان ذكرنا . وكانت النمسا من بين الدول الاوروبية الاخرى ، قد اتخذت موقفا متقدما واعترفت بالمنظمة رسميا ، ومثلها كانت اسبانيا . وقد تجتحت المنظمة بالتعاون مع الدول العربية في تطوير مواقف الدول الاوروبية من الحقوق الفلسطينية خلال العقد الماضي . ولكن هذه المواقف بقيت تحاول الموازنة بين هذه الحقوق وبين ما تسميه «امن اسرائيل» . كما بقيت تتأثر الى حد كبير بالموقف الاميركي ، ولم يقدر لها ان تتجسد في اجراءات عملية بعد ، لا ولا ان تصوغ بمجموعها دورا اوروبيا واضحا في العمل لبلوغ التسوية العادلة .

وجابهت المنظمة على مدى السبعينات سياسة الولايات المتحدة الاميركية تجاه الصراع مجابهة شديدة . وحاولت في النصف الثاني من العقد النفوذ الى قطاعات في الشعب الاميركي للتأثير على السياسة الرسمية الاميركية . وكانت الادارة الاميركية قد اسهمت بوضوح في تدبير ازمة ايلول (سبتمبر) في الاردن عام ١٩٧٠ ، ثم في تدبير ازمة لبنان ربيع عام ١٩٧٣ ، وتولت الاجهزة الاميركية القيام بدور بالغ الخطورة في حرب الستين تنفيذا للسياسة التي رسمها هنري كيسنجر



والتي اتجهت الى فرض التسوية على مراحل، والى ابعاد منظمة التحرير الفلسطينية، والى رفض فكرة اقامة دولة فلسطينية. وقد عمد كيسنجر الى تقييد الحكومة الاميركية بالاتفاقيات السرية التي ابرمها مع اسرائيل والحقها باتفاقية سيناء عام ١٩٧٥ بين مصر واسرائيل. وحين تولت ادارة الرئيس كارتر في مطلع عام ١٩٧٧، تحدث عن وطن للفلسطينيين، ثم عن الحقوق المشروعة للفلسطينيين في البيان السوفياتي الاميركي بعد ان كانت السياسة الاميركية تتحدث عن المصالح المشروعة للفلسطينيين، ولكن هذه الادارة اعتمدت سياسة متذبذبة تقوم على التقدم والتراجع. فكان ان اشارت الى حق تقرير المصير، ثم تراجعت الى المشاركة في حق تقرير المصير، ثم الى المشاركة في صنع مستقبلهم. وتراجعت عن البيان، وابرمت اتفاقيات كامب ديفيد التي جسدت هذا التراجع. واتجهت في صيف عام ١٩٧٧ الى تعديل قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢، شريطة اعتراف المنظمة بالنص الخاص بضمان امن جميع دول المنطقة. ثم اتجهت في مطلع عام ١٩٧٨ الى سياسة الاجهاز على المنظمة التي عبر عنها قول بريجنسكي «مستشار الامن القومي»: «وداعا للمنظمة التحرير». ثم لم تلبث مع فشل هذه السياسة ان اعادت النظر فيها، وبدأت تفكر بموقف آخر. وقد بدت هذه السياسة مناقضة لشعار حقوق الانسان الذي رفعته ادارة الرئيس كارتر. وسبب تذبذبها عدم ثقة اكثر الدول العربية بها وفقدان احترامهم لها.

تصدت المنظمة لهذه السياسة بعناد شديد، ووظفت علاقاتها العربية والدولية لمقاومتها، ونجحت في الصمود امامها. ورفضت الاستجابة للشرط الاميركي لمباشرة الحوار معها. وقامت في الوقت نفسه بجهود تلفت النظر للنفوذ في بعض اوساط الشعب الاميركي. ووضعت نصب اعينها ان تصبح قضية فلسطين واحدة من القضايا التي تؤثر على ضميره وعلى مصالحه. ونجحت في اقامة صلات محدودة مع بعض رجال الكونغرس، ثم مع بعض قيادات السود، ورجال

الحركة المعادية للحرب . وقامت مؤخرًا بتنظيم الجالية الفلسطينية في الولايات المتحدة والتواصل مع الجالية العربية هناك .  
لقد اوصلت السبعينات الى طرح مجموعة اسئلة تتعلق بعلاقات المنظمة الدولية ، وبالسياسات الدولية في المنطقة .  
هل طرأ تغير على مكان اسرائيل في الاستراتيجية الاميركية تجاه منطقة الوطن العربي بعد اتفاق كامب ديفيد؟  
هل ستغير الولايات المتحدة موقفها من منظمة التحرير الفلسطينية؟ وهل ستعترف بالحقوق الوطنية لشعب فلسطين؟  
هل يتم التوصل الى اتفاق بشأن منطقة الوطن العربي بين الدولتين الاعظم؟

كيف يمكن ان يطور الاتحاد السوفياتي موقفه من الحقوق الوطنية لشعب فلسطين؟  
كيف توجه العلاقة السوفياتية - العربية والسوفياتية - الفلسطينية لفرض انسحاب اسرائيل من الاراضي العربية المحتلة؟  
كيف يمكن ان توجه اوربا الغربية للقيام بدور فعال في فرض انسحاب اسرائيل من الاراضي العربية المحتلة؟  
كيف نعمل لطرد اسرائيل من المنظمة الدولية ، وفرض العقوبات عليها ، ولتمكين الامم المتحدة من تنفيذ قراراتها؟<sup>١٠</sup>



لا يكمل هذا الحديث عن جهود المنظمة على شتى الصعد الا بتطرقنا الى الصعيد الاسرائيلي اليهودي .  
لم تهمل المنظمة في تحركها خلال السبعينات هذا الصعيد ،

---

١٠ - تراجع «شؤون فلسطينية» للتوسع في التحرك الفلسطيني على الصعيدين العربي والدولي . وكذلك مجلة «دراسات فلسطينية» (Journal of Palestine Studies) التي تصدر بالانكليزية عن مؤسسة الدراسات الفلسطينية .

فاعطته شيئاً من اهتمامها . وكان ذلك امراً جديداً في النضال الفلسطيني والعربي عامة . وقد تفاعل في الوصول اليه عاملان : اولهما هو ازدياد معرفة الثورة الفلسطينية بواقع اسرائيل بعد حرب ١٩٦٧ نتيجة تقدم الدراسات الفلسطينية في هذا الميدان ، ونتيجة التفاعل المباشر في ساحة الصراع داخل الاراضي المحتلة ، والعامل الاخر هو الثقة بالنفس التي اورثتها الثورة الفلسطينية للفلسطيني والعربي عامة ، والتي ابرزت منطق الفعل والتأثير . وهكذا اصبح النضال الفلسطيني يتبع دقائق ما يجري داخل الكيان الاسرائيلي ، ويحاول التأثير عليه ، وكان النضال قبل ذلك يتعامل مع هذا الكيان من خلال نظرة عمومية غير دقيقة لا تثمر الا احكاماً عامة . ولكن يمكن القول ، في الوقت نفسه ، ان المنظمة لم تعط هذا التحرك الاهتمام اللازم كله ، وتقيدت حركتها فيه برواسب المرحلة السابقة ويضغوط اسرى العموميات في الساحة العربية ويعدم الوضوح الكامل فيه .

تعرفت المنظمة على حركات الرفض الاسرائيلية التي ظهرت اواخر الستينات كما تبين ، واحتكت بفلسطيني الاراضي المحتلة عام ١٩٤٨ لأول مرة - وهم جزء من الشعب الفلسطيني انقطع التواصل معه بين عامي ١٩٤٨ و ١٩٦٧ - واوصلها ذلك الاحتكاك الى التعرف على حزب راحك الشيوعي الاسرائيلي الذي يضم عدداً هاماً من هؤلاء الفلسطينيين ، ثم الى التفاعل معه . كما تعرفت المنظمة على مواقف افراد اسرائيليين يرفضون التوسع الصهيوني ، ومواقف اخرين يقلقهم الارهاب الصهيوني الموجه لعرب فلسطين . ودرست المنظمة بعناية برامج الاحزاب الاسرائيلية ، وحددت مواقع كل منها .

كذلك التقت المنظمة خلال تحركها على الساحة الدولية بعناصر يهودية تقدمية ترفض الصهيونية كلياً او جزئياً ، وتدعو الى وقف التوسع الصهيوني ووقف الارهاب الصهيوني الموجه لعرب فلسطين . ودرست المنظمة دراسة اولية طبيعة تكون التجمعات اليهودية في الولايات المتحدة



واوروبا الغربية والشرقية، والعوامل التي تؤثر في توجهاتها، واقامت علاقات مع العناصر التقدمية فيها.

وانطلقت المنظمة من تفريقها بين الصهيونية واليهودية الى اتخاذ موقف يناهز بالحوار مع القوى التقدمية اليهودية، والتعاون معها في مواجهة الاطماع الصهيونية. كما اتخذت موقفا واضحا يؤيد بقوة حق اليهود في العيش على قدم المساواة في اوطانهم مع مواطنين، بما في ذلك يهود الوطن العربي. ١١ ورحب خطاب فلسطين في الامم المتحدة عام ١٩٧٤ بأن يعيش اليهود في فلسطين مع شعب فلسطين بسلام بعد ان ينبذوا العنصرية الصهيونية. ثم قرر المجلس الوطني الفلسطيني عام ١٩٧٧ التوجه للحوار مع القوى التقدمية اليهودية. وقامت منظمة التحرير باللقاء مع حزب راحح باعتباره منكرا للصهيونية. وشهدت السبعينات دخول افراد اسرائيليين في منظمات الثورة، ومشاركتهم في بعض العمليات. كما شهدت توجه عدد من القيادات الاسرائيلية المعارضة للحوار مع المنظمة. وقد جابهت الاحزاب الصهيونية هذا التوجه بشدة تلفت النظر، كما قاومت هذا التوجه في التجمعات اليهودية في العالم.

وعلى الرغم من ان تحرك المنظمة على هذا الصعيد اوصل الى نتائج اولية هامة، وبدت فيه القوى الاسرائيلية الصهيونية في موقع الدفاع والعزلة وهي ترفض الاعتراف بوجود منظمة التحرير، فان حركة المنظمة في هذا المجال لم تأخذ مداها، وقيدتها فكرة رفض الحوار مع اليهود التي سادت في مرحلة النضال السابقة، وظهرت آنذاك كموقف دفاعي امام الهجمة الصهيونية، وضغوط اسرى العموميات في الساحة العربية الذين بقوا يعيشون في ظل تلك المرحلة ولم ينتقلوا الى المرحلة الجديدة في فهم الغزوة الصهيونية والتعامل معها. واساء الى

---

١١ - سعت المنظمة مع عدد من الدول العربية لاصدار اعلانات من هذه الدول تؤكد حق المواطنين اليهود الذين هاجروا منها في العودة. كما سعت لرفع اية اجراءات استثنائية طبقت عليهم بسبب الصراع، ونجحت في ذلك الى حد كبير.

هذه الحركة احيانا عدم الوضوح والاقدام على خطوات لم يتم بحثها بشكل كاف، الامر الذي ترك مجالا للتخوف والتحسب.

كانت اهم النتائج التي حققها هذا التحرك هو اسهامه في تفجير التناقضات داخل الكيان الاسرائيلي في الاتجاه المعادي للصهيونية، واسهامه في الاخلال في التطابق بين الحركة الصهيونية وتجمعات اليهود في عالمنا. ومن المؤشرات التي تلفت النظر ان عددا متزايدا من اليهود، داخل اسرائيل وخارجها، بدأوا يرفضون الصهيونية، وان عددا آخر منهم ممن لا يزال يعتنق الصهيونية يحاول ان يطرح لها مفهوما جديدا يزاوج بين اعتقاده انها حركة احياء يهودية وبين رفضه لممارساتها العنصرية.

لقد اوصلت السبعينات الى طرح مجموعة اسئلة تتعلق بتحريك المنظمة على صعيد يهود العالم واليهود الاسرائيليين.

كيف تصعد المنظمة مقاومتها المسلحة للاستيطان الصهيوني الذي اجمع العالم على ادانته؟

كيف تحاصر المنظمة مقاومتها غلاة الصهيونية الاسرائيليين وغير الاسرائيليين؟

كيف تغذي المنظمة الاتجاهات اليهودية المعادية للاستيطان والحرب والقمع؟

كيف تتحرك المنظمة في اتجاه اليهود العرب، ومن بينهم يهود فلسطين العرب؟

كيف تتحرك المنظمة في اتجاه دعاة الصهيونية الجديدة الذين يحاولون طرح مفهوم جديد للصهيونية يرفض التوسع والممارسات العنصرية؟

كيف تتحرك المنظمة بين تجمعات يهود الولايات المتحدة واوروبا الغربية واوروبا الشرقية؟

كيف تنظم المنظمة الحوار مع القوى التقدمية اليهودية؟

ان نظرة على حصيلة جهود المنظمة في السبعينات ، تبين انها اوصلت الى نتائج هامة جدا على صعيد بناء الكيان الفلسطيني وممارسة الكفاح المسلح واقامة شبكة واسعة من العلاقات على الصعيدين العربي والدولي . وقد اجلنا الاستشهاد بما قاله الاستاذ يوسف تشايتس ، احد ابرز خبراء العدو في الشؤون العربية ، حول المنظمة في مجلة «آفاق اسرائيلية» (Israel Horizons) لنختم به هذا الحديث :

«حين نتحدث عن منظمة التحرير الفلسطينية لا نحكي عن قوة عددية ، فمن ناحية مدنية هناك شعب عدده ثلاثة ملايين نسمة او اكثر يضم نخبات لاجئين وبورجوازيين بين اصحاب مهن حرة ونسبة كبيرة من ذوي الكفاءات العالية . وهناك ، من ناحية عسكرية ، عديد من المنظمات اكبرها واقواها فتح ، تضم آلافا من الرجال المسلحين .  
«تتمتع المنظمة بمكانة مرموقة في الدول العربية . فهي تحظى بالتأييد الشعبي . وليس هناك ممثل للشعب الفلسطيني سواها . وليس ثمة شك ، على الصعيد الدبلوماسي ، في ان منظمة التحرير افضل حالا من اسرائيل . فعدد الدول التي اعترفت بمنظمة التحرير الفلسطينية يزيد عن عدد الدول التي تعترف باسرائيل . وللمنظمة ممثلون في الدول الغربية والشرقية .

«تعتبر منظمة التحرير نفسها اكثر المؤسسات ديمقراطية في العالم العربي . وانصافا للحقيقة يمكن القول انه لا توجد هناك دولة عربية واحدة توجد فيها اجراءات ديمقراطية الى ذلك الحد . ١٢٤  
ذلك هو حديث الحاضر والماضي عن مسيرة الشعب الفلسطيني ومنظمة التحرير الفلسطينية في خضم الصراع العربي - الصهيوني على مدى السبعينات . ومن خلاله تعرفنا على مختلف جوانب صورة الحاضر

---

١٢ - مجلة «آفاق اسرائيلية» Israel Horizons ، كانون الاول (ديسمبر) ١٩٧٩ مقابلة مع البروفيسور تشايتس .



وحللناها، ورسمنا مجرى الاحداث كما تتالت فيما اصبح ماضيا،  
وطرحنا امثلة محددة تتضمن الاجابة عليها رؤانا المستقبلية لهذه المسيرة  
في الثمانينات. وذلك هو حديث المستقبل.

نعود الى السؤال المطروح:

ماذا نرى في آفاق الصراع العربي - الاسرائيلي خلال الثمانينات؟  
وكيف ستكون مسيرة الشعب الفلسطيني وسط امته العربية،  
وهو يناضل من اجل تحرير وطنه في هذا العقد من السنين؟

اول ما نراه هو استمرار الصراع الذي سيحتدم احيانا،  
وسيحكم سير الاحداث في المنطقة لفترة اخرى. فواضح ان اسبابه ما  
زالت قائمة بعد ابرام اتفاقيات كامب ديفيد التي لم تعالج قضية فلسطين  
جوهر الصراع. وواضح ايضا ان المناخ الدولي كما يبدو في مطلع  
الثمانينات، سيساعد على النفخ في اواره، اذ ان من المتوقع - كما سجل  
مركز ابحاث الصراع في واشنطن ومؤسسة راند في كاليفورنيا - ان  
الحروب المحلية سوف تزداد كثافة في الثمانينات، وان منطقة الشرق  
الاطلس والمحيط الهندي اصبحت، بعد اندلاع الثورة الايرانية،  
المنطقة الاشد خطورة بالنسبة الى الولايات المتحدة، على الصعيدين  
السياسي والعسكري. ١٣٤ ويلفت النظر ان الصراع حكم عالمنا بشكل  
حاد خلال هذا القرن، واتخذ ابعادا خطيرة لم تعرفها العصور الماضية.  
ومنذ الحرب العالمية الثانية ازدادت معاناة العالم الثالث من الصراع  
حيث تفجرت فيه نحو «مائة وخمسة وعشرين حربا زاد عدد ضحاياها  
على ضحايا الحرب العالمية الثانية. وكان نصيب الشرق الادنى من  
الاسلحة المستوردة «المتطورة الفتاكة» ٣٠٪ من مجمل تجارة  
الاسلحة.

١٤١.

١٣ - جون كولي، الخطوط العريضة للسياسة الاميركية في الثمانينات، «كريستيان ساينس مونيتور»  
(Christian Science Monitor) ١٩٨٠/١/١٥ ترجمة مركز التخطيط.

١٤ - «النهار» ١٩٨٠/٦/١ عن نشرة Wim News المجلة رقم ٤، خريف ١٩٧٩ محررتها فرانز  
هوسكن.

علينا، اذن، ان نوطن انفسنا على استمرار الصراع واحتدامه، ونهيب انفسنا لمتطلباته، ونخوضه على شتى الصعد، فذلك هو قدرنا، وذلك هو السبيل الوحيد لبلوغ السلام العادل.

ان استمرار الصراع واحتدامه سيفرض استمرار الانشغال به على الصعيد الدولي، لما للمنطقة الوطن العربي من اهمية في الاستراتيجية العالمية، ولما للصراع من تأثير على الامن العالمي. وهذا الانشغال يعني استمرار المساعي الدولية للتوصل الى حل شامل، ومتابعة محاولات اقامة سلام في المنطقة. ومن هنا، فان من المتوقع ان تتداخل في الصراع العربي - الاسرائيلي جهود حرب وجهود سلام، استمرارا لما حدث في السبعينات. فعلى من ثم، ونحن نخوض الصراع على شتى الصعد، ان نعتمد استراتيجية تتقن التحرك بين الحرب والسلام، وتجمع بين العمل العسكري والعمل السياسي انطلاقا من حقيقة ان الحرب هي سياسة بوسائل اخرى.

ان رؤيتنا لما سيكون عليه الحال في ظل هذا الصراع تقوم على ادراك ان حديث المستقبل يجمع بين التوقع والفعل. ذلك ان ما سيقع من احداث هو ثمرة تأثير ارادة الفعل على مجرى الاحداث. ومهمتنا في حديث المستقبل، وقد تعرفنا على هذا المجرى، ان نبحث في كيفية التأثير عليه. واضح انه بقدر ما يكون عزم ارادة الفعل وتكون قوة الفعل، بقدر ما يكون التأثير. وواضح ايضا ان الفعل، عزمًا وقوة، يخضع ايضا للظروف المحيطة ولكيفية التعامل معها والاستجابة لتحدياتها. ومن هنا تبرز في حديث المستقبل مسألة الاحتمالات والبدائل والخيارات.

لقد كان الصراع العربي - الاسرائيلي منذ بدايته صراعا بين الامة العربية وشعب فلسطين كجزء منها من جهة، وبين الغرب الاوروبي الاميركي، والحركة الصهيونية جزء منه، من جهة اخرى. وطرأت مع استمرار الصراع على خريطة العلاقات التي تربط اسرائيل والحركة الصهيونية بالغرب، تعديلات بين حين وآخر. وشهدت

السبعينات نذر تعديل هام لم يأخذ مداه بعد على صعيد علاقات دول أوروبا الغربية بإسرائيل. كما شهدت بالمقابل تعديلا بالغ الخطورة في خريطة القوى التي تكون الجانب العربي، بعد ان ابرمت قيادة مصر معاهدة سلام مع اسرائيل، واعلنت عن عزمها على عدم اللجوء الى الحرب في حل خلافات مصر واسرائيل وفي معالجة مشكلات الصراع بصورة عامة. وقد انشغلت قوى اخرى في عالمنا بالصراع بحجم متفاوت، فاكسب اهمية دولية تجسدت في تعاظم انشغال الامم المتحدة به. ويمكننا ان نلاحظ ان تطور مجرى الصراع اوصل الى ان تصبح المواجهة المباشرة فيه قائمة بين شعب فلسطين من جهة واسرائيل التي تحتل ارض فلسطين وتغتصب حقوق الفلسطينيين من جهة اخرى. وتقف مع شعب فلسطين دول اخرى يهددها الخطر الاسرائيلي، تتحمل معه مسؤولية مواجهة هذا الخطر وتحرير الاراضي الفلسطينية والعربية التي تحتلها اسرائيل. ومن المتوقع ان يقوى التركيز، على الصعيد الدولي في الثمانينات، على المواجهة القائمة بين شعب فلسطين واسرائيل.

تتولى منظمة التحرير الفلسطينية - الممثل الوحيد لشعب فلسطين والتي تقود ثورته - هذه المواجهة وتحشد فيها قوتها. ولواننا نظرنا في طبيعة هذه القوة لرأيانها تجمع بين جانب مادي وآخر معنوي، وتقرن فيها القوة العسكرية بالقوة السياسية. ومعلوم ان مفهوم القوة يقوم على التفوق العسكري بداية، ولكن القوة العسكرية وحدها ليست كافية لبناء سياسة فعالة. اذ لا بد لها من تنمية التحالفات، وتقوية العلاقات الدولية، وتعزيز الموارد الاقتصادية، واغناء القدرة على معالجة قضايا متنوعة في عالمنا. ١٥

ان لدى منظمة التحرير الفلسطينية قوة عسكرية قابلة للنمو والتطور. وتشمل هذه القوة العسكرية: قوات فدائية، وقوات شعبية،

١٥ - يراجع خطاب، سايروس فانس في الكونغرس يوم ٢٩/٣/١٩٨٠ وفيه شرح مفهوم القوة «نيويورك تايمز» «New York Times» ٣٠/٣/١٩٨٠.

وقوات نظامية . وقد نجحت المنظمة في تطوير اسلحة قواتها الى حد ليس بالقليل ، والمجال امامها واسع لمزيد من التطوير . وهي قادرة على زيادة عدد قواتها بتجنيد اعداد جديدة من شعب فلسطين ، وباستقبال متطوعين من الامة العربية ومن الاحرار في العالم . ومن المتوقع ان تبقى الثورة الفلسطينية مركز جذب للمناضلين بها تمثله من رمز للثورة في العالم .

كذلك ، فان لدى منظمة التحرير الفلسطينية تحالفات قوية في عالمنا . وقد استطاعت ان تقوي علاقاتها الدولية . واكتسبت قيادتها قدرة على معالجة القضايا . وهي تتحرك من على الدائرة الفلسطينية في دائرة عربية وفي دائرة دولية اوسع . ولديها في تحركها اوراق يمكنها استخدامها في الدوائر الثلاث . وعلى العموم ، فان المنظمة قادرة ، في المواجهة القائمة بينها وبين اسرائيل ، على الجمع بين الكفاح المسلح والنضال السياسي ، والمزاوجة بين العمل العسكري والعمل السياسي .

ان الحاجة ملحة ، عند البحث في كيفية استخدام هذه القوة ، الى الانشغال بالتفاصيل كي نتقن هذا الاستخدام ، ولا نكون اسرى عموميات تشل قوانا او تبدها . ولا بد لنا ، من ثم ، ان نعالج جزئيات الصورة الشاملة ونصبر على هذه المعالجة ، ونتقن ترتيب التفاصيل . ١٦  
نبدأ بتوقع ما سيكون عليه حال الانفراج الدولي ، لتعرف على البعد الدولي في الصراع العربي - الاسرائيلي ، ونحاول الاجابة عن الاسئلة التي ثارت من خلال حديث الحاضر والماضي .

لقد ثار سؤال هل ستنتهي ازمة الانفراج ام مستتد؟ وثار سؤال كيف ستكون العلاقات بين الدولتين خلال الثمانينات؟ وثار سؤال كيف سيكون تعامل الدولتين مع الصراع العربي - الاسرائيلي في اي من الحالين؟

---

١٦ - شرحنا هذه الفكرة في مقالنا «افكار» مجلة «شؤون فلسطينية»، ايلول (سبتمبر) ١٩٨٠



لنا ان نتوقع استمرار ازمة الانفراج لفترة لا تقل عن العام، وقد تطول لتصل الى خمس سنين. ذلك ان ما تخرب خلال استفحال الازمة على مدى الشهور الماضية، يحتاج سنوات لاصلاحه. واذا كان الانفراج يعني هدوء التوترين الدول، فان العالم يدخل الثمانينات والتوتر شديد بين الدولتين الكبيرين، وقد تعددت اسبابه وتنوعت وانتشرت بؤره على مواقع مختلفة من كرتنا الارضية<sup>١٧</sup>

لسنا هنا في معرض شرح اسباب التوتر وتحليلها. وما يهمنا في بحثنا هو ان الخلاف حول كيفية معالجة الصراع العربي - الاسرائيلي هو احد هذه الاسباب، وان منطقة الوطن العربي وفلسطين في قلبها هي احدى بؤر التوتر. ولقد عني كاتب هذه السطور بالتعرف على توقعات كبار المسؤولين عن السياسة الخارجية في الدولتين الكبيرين وفي عدد من الدول الاخرى، بشأن مستقبل الانفراج من خلال احاديث مباشرة وغير مباشرة، فوجد ما يشبه الاجماع على ان الازمة مستمرة لفترة، وانها ستعكس على معالجة الصراع العربي - الاسرائيلي<sup>١٨</sup>

لنا ان نتوقع اذن ان تسود سياسة الاستقطاب في منطقتنا، وان تحاول الولايات المتحدة متابعة الانفراج في معالجة الصراع العربي - الاسرائيلي، ومحاول الاتحاد السوفياتي في الوقت نفسه متابعة معارضته لتلك المعالجة والعمل على افشالها. ولنا ان نتوقع ان تتأثر مواقف كل من الدولتين ازاء قضية فلسطين، بالمواجهة القائمة بينهما في اماكن مختلفة، ويسبب موضوعات اخرى.

لا بد لنا كي نحيط بابعاد هذا الوضع، ان نتعرف على سياسة كل من الدولتين تجاه الانفراج والصراع العربي - الاسرائيلي. لقد اوضح سايروس فانس في خطابه امام لجنة الشؤون الخارجية، يوم ٣٠/٣/١٩٨٠، «ان الانفراج لا يمكن فصله عن

١٧ - يراجع مقال *What Ever Happened To Detente* في *Time Magazine* ١٩٨٠/٦/٢٣

١٨ - كان ذلك اثناء افتتاح الدورة الخامسة والثلاثين للجمعية العامة للأمم المتحدة، ايلول (سبتمبر) ١٩٨٠

الردع، وان الردع يتطلب توضيحات». وذكر «ان الولايات المتحدة وهي تتطلع الى الثمانينات، تجد انها تواجه تحديا سوفياتيا خطيرا، فتعزيز القوات السوفياتية يجري على قدم وساق. وقد اظهر السوفييات استعدادهم لاستخدامها. ١٩٨٠ فاذا اخذنا في الاعتبار ان وزير الخارجية الاميركي السابق كان يمثل خطأ معتدلا في الادارة الاميركية يقول ان هناك مصالح مشتركة بين اقوى اثنين في العالم، يمكننا ان نقدر الى اي مدى يذهب الخط الآخر المتطرف الذي يمثله بريجنسكي والذي يخالف هذا القول، ويعلن «انه يؤمن ان العلاقة بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي هي علاقة عداء في الجوهر». ٢٠ وقد سار هذا الخط في طريق «اقامة تحالف عسكري بين الصين واليابان والغرب يكون هدفه مواجهة التوسع السوفياتي المتزايد في المحيط الهادي والشرق الاقصى. ٢١ ويمكننا ان نقدر ايضا الى اي مدى سيذهب الحزب الجمهوري ان فاز بالانتخابات، وهو الذي ينعي على الحزب الديمقراطي تساهله مع الاتحاد السوفياتي.

اما بالنسبة للصراع العربي - الاسرائيلي، فان الولايات المتحدة ملتزمة بتطبيق اتفاقيات كامب ديفيد التي ابرمتها مع مصر واسرائيل. وهي تتحدث عن منع النزاع في الشرق الاوسط والسلم الشامل في اطار ما نصت عليه الاتفاقيات ومع التشديد على صيانة امن اسرائيل وسلامتها. ولقد اوضح الرئيس كارتر في خطابه عن «حال الاتحاد» امام الكونغرس هذه السياسة بقوله: «انا نعمل مع حلفائنا على منع النزاع في الشرق الاوسط. ان معاهدة السلام بين مصر واسرائيل انجاز بارز يشكل دعامة استراتيجية لاميركا ويعزز الاحتمالات من اجل سلام اقليمي وعالمي. ونجري الآن مزيدا من المفاوضات لتأمين حكم ذاتي

١٩ - خطاب سايروس فانس امام لجنة الشؤون الخارجية في الكونغرس، ٢٠/٣/١٩٨٠

٢٠ - سالي كولي «واشنطن بوست» Washington Post ٢١/١٢/١٩٧٩

٢١ - جون كولي «الخطوط العريضة للسياسة الاميركية في الثمانينات»، «كريستيان ساينس مونيتور».

كامل لشعب الضفة الغربية وقطاع غزة. وكذلك لحل المشكلة الفلسطينية من جميع نواحيها وصيانة سلام اسرائيل وامنها. ويجب الا يشك احد بالتزامنا بأمن اسرائيل. ٢٢ كذلك اوضح فانس في خطابه الذي اشرنا اليه «ان التسوية الشاملة بين اسرائيل وجيرانها تبقى هدفا اميركيا اوليا، فهو يعزز أمن اسرائيل الذي ينبغي ملتزمين به وأمن جيران اسرائيل واستقرار المنطقة. » ويأتي هذا التوجه ضمن ما اسماه مصلحة الولايات المتحدة في تحقيق السلام في مناطق مضطربة من العالم، وهي واحدة من ثماني مصالح اميركية مركزة ذكر انها ستحكم السنوات العشر القادمة. ٢٣ ولقد اكد ماسكي، وزير الخارجية الاميركي الجديد، هذا التوجه في خطابه امام الجمعية العامة للأمم المتحدة يوم ٢٣/٩/١٩٨٠، وقال: «اننا اذ نسعى جاهدين لحل هذا النزاع فاننا ملتزمون بايجاد حل لمشكلة فلسطين من جميع نواحيها، وفي الوقت ذاته بالامن الدائم لدولة اسرائيل. ونحن لا تراودنا اية اوهام فيما يتعلق بالصعاب التي تكتنف هذا المسعى. » وطالب جميع اعضاء الجمعية العامة ان يقدموا مؤازرتهم لهذه المفاوضات، لان كامب ديفيد برهنت حتى الآن - وبالنسبة للمستقبل ايضا - على انها اهم طريق يبحث على الامل بالنسبة للسلم في الشرق الاوسط. ٢٤ ويلفت النظر ان وزير الخارجية الاميركي كان يوجه هذا الحديث لدول اجمعت على ان اتفاقيات كامب ديفيد فشلت في معالجة قضية فلسطين، وذلك حين تناولتها بالحديث في الدورة الطارئة التي انعقدت في صيف ١٩٨٠.

ان اقدام الولايات المتحدة على ابرام اتفاقيات كامب ديفيد هو تعبير عن المرحلة الراهنة من السياسة الاميركية تجاه منطقة الوطن العربي. ولقد شرح هذه السياسة شرحا مستفيضا هارولد سوندرز، مساعد وزير الخارجية الاميركي لشؤون الشرق الاقصى، في بيانه امام

---

٢٢ - خطاب كارتر «حال الاتحاد» يوم ٢٣/١/١٩٨٠ عن جريدة «اللواء» ٢٥/١/١٩٨٠

٢٣ - خطاب سايروس فانس يوم ٣٠/٣/١٩٨٠

٢٤ - خطاب ماسكي، سلسلة الوثائق الصادرة عن الأمم المتحدة يوم ٢٣/٩/١٩٨٠

لجنة فرعية في مجلس النواب الاميركي في تموز (يوليو) ١٩٧٩ ، وفي خطابه بسانت لويس في مؤتمر حول الشرق الاوسط في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٧٩ . ويمكننا ان نستخلص من شرحه ان الولايات المتحدة تستشعر الالهمية البالغة للمنطقة التي يتجمع فيها من المصالح الاميركية المهمة والمختلفة اكثر مما يتجمع في اية منطقة من العالم النامي . وان المتابعة الناشطة لتحقيق سلام عربي - اسرائيلي هي اساس لمتابعة المجموعة الكاملة من المصالح الاميركية في كل انحاء المنطقة . وان المنطقة هي من بين اسرع مناطق العالم تغييرا ، فلا بد من استنباط استراتيجيات تستجيب لطبيعة التغيرات . وتشمل عناصر التغيير التطورات الاقتصادية العميقة التي تشهدها المنطقة ، ويزور المشاعر الوطنية بقوة وبأشكال مختلفة ، واشتداد النزاعات الاقليمية ، والسعي لامتلاك الاسلحة النووية . وقد ظهر في المنطقة ردا فعل معاصران على هذا التغيير ، تمثلا في تأكيد الهوية الثقافية والدينية وفي الضغوط التي تتعرض لها أنظمة قائمة . ومن الطبيعي ان يكون لهذا التغيير اثره على مكان اسرائيل في المنطقة ، خصوصا وان اسرائيل تشهد بدورها تغييرات دراماتيكية تتعلق بالحرب والسلام بعد مبادرة الرئيس السادات . ومن هنا ، فان الجهد الهادف الى السير في ثبات نحو حل النزاع العربي - الاسرائيلي يبقى العنصر الرئيسي في تصميم الولايات المتحدة على المساهمة في تغيير بناء مصالحها وضمان هذه المصالح في المنطقة . ولكي تخدم التسوية مصالح الولايات المتحدة لا بد ان تستجيب لمصالح شعوب المنطقة . ٢٥ وهناك مجالات خمسة تأتي في الدرجة الاولى من اهتمام الولايات المتحدة في الشرق الاوسط هي : تجنب المواجهة مع السوفييات في المنطقة التي لم تحدد فيها الخطوط بين الدولتين الكبيرتين ، مع أهمية حرمان السوفييات من النفوذ فيها ، وامن اسرائيل ، والموارد النفطية في المنطقة ، والحفاظ على روابط ودية مع

---

٢٥ - بيان سوندرز عن قوى التغيير في منطقة الشرق الاوسط امام لجنة الكونغرس ، «النهار» ١٩٧٩/٣/٣١



الدول العربية المعتدلة، والانشغال بالمشكلات الانسانية النابعة من النزاع. «ولقد تبين لنا خلال السنوات الست الماضية (والحديث لسوندرز) ان الاستراتيجية التي تركز على ايجاد سلام عربي - اسرائيلي هي التي تخدم مصالحنا اكثر مما يكون. وهذا السلام يقتضي معالجة مسألة اساسية هي العلاقة بين اسرائيل وجاراتها الاخرى، وعلى الاخص اسرائيل والشعب الفلسطيني العربي. والشيء الذي نسعى اليه كشريك كامل في مفاوضات مستمرة هو اساس دائم للتوكيد على امن اسرائيل التام، وفي الوقت نفسه الاستجابة للحقوق المشروعة للفلسطينيين. ٢٦٤

لا بد لنا ان نشير الى افكار الحزب الجمهوري حول الصراع العربي - الاسرائيلي، ونحن في معرض التعرف على سياسة الولايات المتحدة تجاه الصراع، اخذين بعين الاعتبار ان الانتخابات الاميركية على الابواب. ويمكننا من خلال تصريحات المرشح الجمهوري، رونالد ريغان، ومن خلال خطابه في جمعية بني - بريت الصهيونية يوم ١٩٨٠/٩/٣ على الخصوص، الذي تناول فيه قضية الصراع بالتفصيل، ان نلاحظ ان الخطوط الاساسية لسياسة الحزب الجمهوري لا تكاد تختلف عن تلك التي شرحناها، مع نزوع نحو المزايدة لارضاء الصوت الصهيوني. واذا طرحنا جانبا المغالطات التي تضمنتها هذه التصريحات - وهي كثيرة سواء بالنسبة لحقائق الجغرافيا ولحقائق التاريخ - نجد ان هذه السياسة تنطلق من النظر الى اسرائيل باعتبارها «رمزا»، و«ضرورة استراتيجية، وشيئا ثميناً لمصالح الولايات المتحدة» و«ان اسرائيل يجب ان تبقى قوية وامنة، وان السلام مطلوب للمنطقة في هذا النطاق، وان من الخطأ اشراك الاتحاد السوفياتي في عملية السلام. وان الدبلوماسية الاميركية يجب ان تأخذ في الاعتبار الهموم الشرعية لجميع من في المنطقة. وان اساس التسوية هو قراري مجلس

---

٢٦ - خطاب سوندرز امام مؤتمر حول الشرق الاوسط في سانت لويس، «اللواء العربي والدولي» ١٩٧٩/١١/٨

الامن ٢٤٢ و ٣٣٨، ولا بد من ازالة الغموض القائم في اتفاقيات كامب ديفيد حول الربط بين المعاهدة المصرية - الاسرائيلية والحكم الذاتي في الضفة والقطاع، وان التفاوض يتم بين اسرائيل والاردن، وان اتفاقيات كامب ديفيد يجب الا تقود الى تغييرات اساسية في الوضع الامني او الى انسحاب القوات الاسرائيلية، مما لم يحقق الاردن والجيران الآخرون السلام. وانه لا يجوز التعامل مع منظمة التحرير الفلسطينية، وانما يكون التعامل مع «ممثلين حقيقيين» للعرب الفلسطينيين ملتزمين بالسلام. وان الحل الوحيد لمشكلة اللاجئين الفلسطينيين هو دمجهم في الاردن الذي صمم من قبل الامم المتحدة ليكون الدولة الفلسطينية. (٢٧)

ان ما نخرج به من دراسة السياسة الاميركية تجاه الصراع العربي - الاسرائيلي. هو انها سياسة مشوشة مرتبكة عاجزة عن التكيف مع متغيرات طرأت في المنطقة ومع متطلبات السلام العادل. فهي تريد تسوية شاملة لانها تخشى ان يؤدي التوتر في المنطقة الى حرب اوسع، ولكنها تريد في الوقت نفسه الانفراد في فرض التسوية التي تراها. وهي تستشعر حجم مصالحها مع الدول العربية واثار موقفها المتحيز لاسرائيل على هذه المصالح. ولكنها لا تزال في الوقت نفسه، اسيرة النظرة القديمة التي نظرها واضعو الاستراتيجية الاميركية لدور اسرائيل في المنطقة، وقد عجزت عن التكيف مع حقيقة الثورة الفلسطينية ومع التغيرات التي طرأت في عدد من الدول العربية. ونلاحظ ان هذه السياسة الاميركية تزعم انها غير قادرة على الزام اسرائيل بتنفيذ القرارات الدولية والامتناع عن القيام باعمال تمثل عقبات عملية في طريق تحقيق التسوية. وهكذا، لنا ان نتوقع ان تلقي هذه السياسة المشوشة المرتبكة بظلمها الثقيل على مجرى الاحداث خلال السنوات القادمة، فتحاول استمرار العمل منفردة، وتخوض صراعا مع الاتحاد

---

٢٧ - خطاب رونالد ريغان في جمعية بني - بريت بواشنطن يوم ١٩٨٠/٩/٢ (وثيقة رسمية).

السوفيياتي في المنطقة، اوتعاكس جهود اورويا الغربية في مجال تحقيق التسوية الشاملة، وتتخبط في تعاملها مع الدول العربية .

لقد تحمس الاتحاد السوفيياتي لسياسة الانفراج في السبعينات .

واعلن على لسان ليونيد بريجنيف انه سوف يستمر في عدم ادخار اي جهد للحفاظ على الانفراج ، وعمل كل شيء ايجابي تم تحقيقه في السبعينات للسير في اتجاه نزع السلاح، واحترام حق الشعوب في التنمية الحرة المستقلة، والحفاظ على السلام وتدعيمه . وهوينحي باللائمة على الولايات المتحدة ودوائر ذات نفوذ في بعض الدول لانها - كما قال غروميكو - «تود ان تبدد مكاسب سياسة الانفراج التي تحققت خاصة في السبعينات نتيجة لجهود طويلة ومضنية بذلتها دول عديدة» .

ويأخذ الاتحاد السوفيياتي على الولايات المتحدة «انها اختارت السير في طريق ذي نزعة عسكرية يسمى الاستراتيجية النووية الجديدة، يوصل الى امكانية الاستخدام المحدود او الجزئي للأسلحة النووية، ويحاول ان يدخل في اذهان البشر فكرة مشروعية او امكانية قبول النزاع النووي» . كما يأخذ عليها تأجيلها التوقيع على اتفاقية سولت ٢ ، واعتناقها عقيدة تسعى للسيطرة على المناطق الغنية في العالم بحجة ان لاميركا مصالح حيوية فيها، وتدخلها العسكري في بعض المناطق، وانفرادها في محاولة فرض تسوية للصراع العربي - الاسرائيلي، وتشجيعها النزعة العسكرية في اليابان، وتواطؤها مع الصين . وينفي الاتحاد السوفيياتي فكرة وجود خطر عسكري سوفيياتي تعزو اليه الولايات المتحدة سبب تدهور الاوضاع الدولية وتضرب مثالا له ما حدث في افغانستان، ويعتبر ان تدخله هناك «جاء لمنع ظهور خطر مباشر يهدد امن الاتحاد السوفيياتي على حدوده الجنوبية» ، ويعلن «انه سوف يسحب قواته بالاتفاق مع حكومة افغانستان بمجرد زوال الاسباب التي ادت الى ادخالها وليس قبل ذلك» .

ويطرح الاتحاد السوفيياتي مقترحات للعمل في المؤتمرات التي مستعقد حول الانفراج العسكري ونزع السلاح في اورويا، بشأن تخفيف التوتر في المحيط

الهندي ، ويشأن نزع السلاح . . ٢٨

من الواضح اذن ان ازمة الانفراج ستستمر لبعض الوقت ، ويرى بعض المراقبين ان الدولتين الكبيرين ستعمدا الى الاتفاق على صيغة يتحقق فيها الانفراج مجزأ بالاتفاق على قضية بعينها ، لان الاتفاق على كل القضايا مرة واحدة يحتاج وقتا طويلا ، ان لم يكن متعذرا . وما يهمنا هنا هو ان احدى قضايا الخلاف في هذه الازمة هي قضية فلسطين وتسوية الصراع العربي - الاسرائيلي .

ان سياسة الاتحاد السوفياتي في هذا المجال تقول بايجاز : « ان صفقة كامب ديفيد المناهضة لمصالح العرب ، قد اسفرت عن تزايد التوتر في الشرق الاوسط . وهي تضر بالمطالب العادلة للدول العربية ، وبالحقوق الوطنية الثابتة لشعب فلسطين العربي الذي تعتبر منظمة التحرير الفلسطينية هي الممثل الشرعي الوحيد له . وترمي هذه الصفقة الى الاستجابة لمطالب اسرائيل التوسعية ، والى اقامة وجود عسكري اميركي في الشرق الاوسط ٢٩م وهي تستهدف في هذه المرحلة افشال اتفاقيات كامب ديفيد وصولا الى اتفاق دولي حول تسوية الصراع ، يتم من خلال توافق الدولتين الكبيرين . وهكذا ، فان السياسة السوفياتية تركز الان على معارضة ما تقوم به الولايات المتحدة . وهناك ما يشير الى ان الدولتين لم تتطرقا في اللقاءات التي تمت بينهما مؤخرا ، الى هذا الموضوع تعبيرا عن ان الخلاف بالغ مداه . ومن الملاحظ ان الاتحاد السوفياتي لا يفصل الحديث عن الحقوق الوطنية الثابتة لشعب فلسطين ، وينطلق في حديثه عنها من قراري ٢٤٢ و ٣٣٨ .

يمكننا على ضوء هذا الفهم للخلاف الناشب بين الدولتين حول تسوية الصراع العربي - الاسرائيلي ، ان نزداد فهما لمبررات التحركات التي قامت بها اطراف دولية اخرى للاسهام في تسوية الصراع . وفي مقدمة هذه التحركات التحرك الاوروبي الغربي ، كما ان

---

٢٨ - خطاب غروميكوف في الامم المتحدة يوم ٢٣/٩/١٩٨٠ (وثيقة رسمية) .

٢٩ - المصدر نفسه



منها تحرك رومانيا، وتحرك دول عدم الانحياز.  
لقد بدأ التحرك الاوروبي في اعقاب حرب ١٩٧٣، انطلاقا  
من ارتباط امن اوروبا بأمن الوطن العربي. ولم يكن امامه مجال اوسع  
للحركة ابان فترة الانفراج بين الدولتين، فبقيت اوروبا الغربية خارج  
اطار مؤتمر جنيف. ولكن المجال اتسع مع حدوث ازمة الانفراج فازداد  
التحرك، وحاولت دول المجموعة الاوروبية ان تمارس شيئا من حرية  
الحركة بعيدا عن الارتباط الكلي بالسياسة الاميركية، وتعبيرا عن دور  
اوروبي في تسوية الصراع بدأ يتحدد بوضوح على ضوء مصالح اوروبا  
في الوطن العربي.

وقد وصل هذا التحرك الى اصدار بيان البندقية الذي نص  
بوضوح على خطورة التوتر في المنطقة وضرورة بلوغ تسوية شاملة للنزاع  
العربي - الاسرائيلي، وعلى ان الروابط والمصالح التي تجمع اوروبا  
والشرق الاوسط تفرض على دول المجموعة ان تلعب دورا خاصا وتقوم  
بعمل ملموس من اجل السلام. وقد حدد البيان اسس التسوية،  
مؤكددا على مبدأي حق كل دول المنطقة - بما فيها اسرائيل - في الوجود  
والامن، والعدل والمساواة لجميع الشعوب عما يفرض الاعتراف  
بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني. ووضح ان المشكلة الفلسطينية  
ليست مشكلة لاجئين، وان الشعب الفلسطيني يجب ان يتاح له ممارسة  
حقه في تقرير المصير ممارسة كاملة، اوانه يجب اشراك منظمة التحرير في  
التفاوض. وذكر البيان بضرورة ان تضع اسرائيل حدا لاحتلال  
الاراضي الذي تستمر فيه منذ نزاع ١٩٦٧.

لنا ان نتوقع ان تستمر محاولات التحرك هذه خلال الفترة  
القادمة، وستكون حصيلة تحرك دولة بعينها، كرومانيا مثلا، مفيدا في  
التعرف على وجهات نظر الاطراف في بعض القضايا التفصيلية. كما  
سيفيد تحرك دول عدم الانحياز في توفير مناخ صالح يساعد على فرض  
الانسحاب على اسرائيل - وخصوصا في نطاق الامم المتحدة حيث

يمكن ان يلح على فرض العقوبات على اسرائيل ويدعوا لطردها من المنظمة الدولية . اما التحرك الاوروبي فلنا ان نتوقع ازدياد اهميته ابان ازمة الانفراج . ومن الواضح عدم وجود تطابق بين الموقفين الاوروبي والاميركي . ولنا ان نتوقع تزايد الخلاف القائم بين الموقفين . ومن الممكن ان تزداد فاعلية هذا التحرك الاوروبي لونجح الاوروبيون في اقناع الاتحاد السوفياتي بفائدته وجرى بموافقة الدولتين الكبيرين .



يمكننا على ضوء ما سبق ان نجيب عن الاسئلة التي برزت بشأن السياسات الدولية في المنطقة وعلاقات المنظمة الدولية . فحول مكان اسرائيل في الاستراتيجية تجاه منطقة الوطن العربي بعد ابرام اتفاق كامب ديفيد ، نرجح الرأي الذي يرى ان هذا المكان قد تغير ولكن السياسة الاميركية لم تتواءم بعد مع هذا التغير ، ولذلك ستعاني من التشويش والارتباك . وسيكون علينا ، كعرب وكفلسطينيين ، ان نؤثر بوسائل مختلفة على هذه السياسة في اتجاه انهاء دور اسرائيل كقاعدة عسكرية اميركية في المنطقة .

- على الرغم من ان الولايات المتحدة تعلن تشبثها بموقفها المعادي من منظمة التحرير وموقفها المنكر للحقوق الوطنية لشعب فلسطين ، فان لنا ان نتوقع ان تفرض عليها العزلة التي تعانيها بسبب هذين الموقفين اعادة النظر فيها ، والقبول بالاجماع الدولي المؤيد لهذه الحقوق والمعترف بمنظمة التحرير مع استمرار محاولة ربط الكيان الفلسطيني بالاردن .

- ان المجال مفتوح امام تطوير الموقف السوفياتي من الحقوق الوطنية لشعب فلسطين ، والتعاون على صعد عدة مع الاتحاد السوفياتي لفرض انسحاب اسرائيل من الاراضي العربية المحتلة . ولا بد من بحث عدد من الموضوعات التفصيلية التي تبرز في هذا النطاق ، ومن بينها ان يمارس الاتحاد السوفياتي سياسة اوروبية تساعد على انجاح تحرك اوروبي ملائم ، وان يوجه الاتحاد السوفياتي سياسته تجاه

مساعي الصهيونية لتهجير اليهود السوفيات بما يتفق مع المصلحة العربية ويقاوم العنصرية الصهيونية، وان يتبنى الاتحاد السوفياتي قرارات الامم المتحدة مجمعة اساسا للحل ومنها قرار ١٨١ وقرار ١٩٤، وان يساعد على تطوير القوة العسكرية للمنظمة.

- على ضوء توقعنا لاستمرار التحرك الاوروبي، مطلوب التفاعل مع هذا التحرك لتوجيهه الوجهة التي تتفق مع حقوق شعب فلسطين. ولا بد من الانشغال بتفاصيل جزئيات هذا التحرك.

- لا بد لنا ونحن نقاوم سياسة الانفراد الاميركية في المنطقة، ان نسعى الى بلوغ حل عادل وشامل توافق عليه جميع الاطراف، ويكون منطلقا من استقلال المنطقة العربية، ومنسجما مع سيادتها وعدم انحيازها، وملبيا لمصالحها، كما لا بد لنا ان نعمل على مقاومة سياسة الاستقطاب في الوطن العربي، تعبيرا عن تمسكنا بذاتيتنا، ودفعنا لاختار هذه السياسة علينا

\*\*\*

نأتي الى البعد الاسرائيلي في الصراع العربي - الاسرائيلي كما سيدور في الثمانينات. فنلاحظ، بداية، ان موضوع الامن وموضوع التوسع سيقيان هما الموضوعان المسيطران على العقلية الصهيونية. ولنا ان نتوقع، انطلاقا من ذلك، ان يبرز في اسرائيل اتجاه متطرف يفرض على بقية الاتجاهات ان تسايه وتلحق به، يتشبث بمقولات الاحتلال والضم والهيمنة. وقد رأينا امثلة على هذا الاتجاه في قضية الاستيطان وفي ضم القدس، وسيؤدي تطرف هذا الاتجاه الى مزيد من عزلة اسرائيل الدولية، والى بروز خلافات حول الاسلوب بينها وبين الولايات المتحدة الاميركية، والى احتدام الخلاف على الصعيد الاسرائيلي الداخلي وعلى صعيد يهود العالم، مع اتجاه اخر يرى بأنه لا مستقبل لاسرائيل الا بالخضوع لمتطلبات السلام.

ستسعى اسرائيل لمضاعفة قوتها العسكرية ٣٠ ويتوقع اسحاق رابين «ان يتظر اسرائيل في الثمانينات نضال صعب على ضوء التطورات السياسية والاقتصادية في الولايات المتحدة لضمان القوة العسكرية المطلوبة. وبالتالي، سيكون لشبكة العلاقات بين الولايات المتحدة واسرائيل تأثير حاسم في قدره على الاحتفاظ بالقوة العسكرية المطلوبة. ٣١ وسيبقى شاغل السياسة الاسرائيلية امر علاقتها بالولايات المتحدة الاميركية، والحفاظ على مكانها في الاستراتيجية الاميركية على ضوء التغيرات التي طرأت في المنطقة. وقد اوضح الجنرال اسرائيل طل «انه ليس ثمة شك ان العالم العربي اهم من اسرائيل بالنسبة للولايات المتحدة الاميركية من الناحية الاستراتيجية، اي من ناحية العناصر الثابتة التي يجب اخذها بعين الاعتبار بصورة عامة، وذلك خلال التوقعات بعيدة المدى او خلال وضع الاستراتيجية. اما من يحاول تقديم اسرائيل على انها مركز استراتيجي هام للولايات المتحدة فهو ينسى اولعله يتناسى انه يتعرض الى اوضاع متبدلة والى اعتبارات خلاصتها ان بوسع الولايات المتحدة استخدام اسرائيل كوسيلة تكتيكية تماما. وعندما تقوم بذلك فان لهذا الامر اهمية استراتيجية بالنسبة الى اسرائيل. وعلينا ان نميز بين العناصر الزائلة والعناصر الاستراتيجية التي لا تتبدل. وهذا سيصل بنا الى ان من غير الممكن ان تكون اسرائيل دائما اهم من العالم العربي بالنسبة الى المصالح الاميركية ٣٢ ولنا ان نتوقع ان يقوى رأي في الاوساط الاسرائيلية يستشعر خطر الدور الذي تسنده الولايات المتحدة لاسرائيل كقاعدة عسكرية على مصير اليهود ومصالحهم، ويدعو من ثم الى دولة يهودية محايدة تضمنها الاتفاقات الدولية كسويسرا كما يقول غولدمان، وتتخلى عن الاراضي التي احتلتها مقابل السلام كما ينادي

٣٠ - يراجع ملف «امن اسرائيل في الثمانينات» (بيروت: مؤسسة الدراسات الفلسطينية ١٩٨٠).

٣١ - اسحاق رابين «مشكلات امن اسرائيل في الثمانينات» في المصدر نفسه.

٣٢ - اسرائيل طل، مجلة «الامن الاوروبي» كانون الاول (ديسمبر) ١٩٧٩، ترجمة مركز التخطيط.



بعض انصار حركة السلام الان . ولنا ان نتوقع امكانية ان يقوى اصحاب هذا الاتجاه مع حدوث تغيرات في اساليب معالجة الصراع العربي - الاسرائيلي . وقد لاحظ راين «ان جميع الاحزاب السياسية كانت متفقة على عدم العودة الى خطوط الرابع من حزيران «يونيو» ١٩٦٧ في اي حال من الاحوال ثم وافقت في معاهدة السلام مع مصر على اخلاء كل منطقة سيناء حتى الحدود الدولية السابقة بين مصر وفلسطين تحت الانتداب» . كما لاحظ «ان الاعتراف بضرورة حل المشكلة الفلسطينية بطريقة تتيح للفلسطينيين الاشتراك بصورة فعالة في تقرير مصيرهم كعنصر مستقل عن الاردن او عن اية جهة عربية اخرى ، هو ايضا عنصر جديد في سياسات الاحزاب الاسرائيلية» ٣٣ .

لنا ان نتوقع حدوث تغيرات اساسية في داخل التجمع الاسرائيلي خلال الثمانينات .

وقد سجل موردخاي روزنفيلد «ان الزمن يعمل لغير مصلحة اسرائيل ولاسباب عديدة، نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر: تدهور الاوضاع الاقتصادية، وتفشي البطالة، وتزايد السكان، وتصاعد الشعور القومي عند العرب الاسرائيليين، واضطراب العلاقات مع الولايات المتحدة الاميركية» ولاحظ روزنفيلد «ان نسبة الضرائب في اسرائيل اعلى من اية نسبة في الدول الغربية، وان نسبة التضخم بلغت في العام الماضي ١٠٠٪، وان ١٠٪ من سكان اسرائيل اليهود هاجروا الى الولايات المتحدة خلال السنوات القليلة الماضية، وان هناك اسبابا تعوق اسرائيل عن المحافظة على تفوقها العسكري في الثمانينات منها الارتفاع الحاد في نفقات التسليح، ومنها ان اسرائيل ليست وحدها حجر الاساس في المصالح الاقتصادية والسياسية والاستراتيجية الاميركية في الشرق الاوسط، فهناك السعودية ومصر . ٣٤» .

---

٣٣ - اسحاق راين «مشكلات امن اسرائيل في الثمانينات» في ملف «امن اسرائيل في الثمانينات» .

٣٤ - موردخاي روزنفيلد، مجلة «اسرائيل روتد شلور» (الماتيا الغربية)، ترجمة مركز التخطيط

ان المجال واسع امام النضال الفلسطيني للتأثير على التجمع الاسرائيلي من داخله . ولا بد من رسم سياسة واضحة تبين اساليب تحرك المنظمة لمحاصرة غلاة الصهاينة الاسرائيليين ، ولتغذية الاتجاهات اليهودية المعادية للاستيطان والحرب والقمع ، ولجذب اليهود العرب ومن بينهم يهود فلسطين العرب ، وللتأثير على دعاة الصهيونية الجدد الذين يحاولون طرح مفهوم جديد للصهيونية يرفض التوسع والممارسات العنصرية ، وللحوار مع القوى التقدمية اليهودية تنفيذاً لقرار المجلس الوطني الفلسطيني .

لنا ان نتوقع ايضاً حدوث تغييرات اساسية في العلاقة بين اسرائيل والتجمعات اليهودية في العالم ، على ضوء المتغيرات التي طرأت على اوضاع هذه التجمعات ، وعلى ضوء ما ظهر بالتجربة العملية في المثل الاسرائيلي . وقد نبه غولدمان ان الفساد ينخر في الجسم الاسرائيلي ، ولم ينج منه حتى الآن الا المؤسسة العسكرية والمؤسسة القضائية ، ومن ثم فان صورة الدولة اليهودية بدأت تهتز في اذهان الكثيرين . والمجال واسع امام النضال الفلسطيني للتحرك بين التجمعات اليهودية في العالم بهدف محاصرة الصهيونية فيها .

★ ★ ★

ستبقى مسيرة الشعب الفلسطيني في الثمانينات متأثرة بالبعد العربي في الصراع الى حد كبير . وتبرز في الصورة العربية نقاط كثيرة لا بد من الاحاطة بها . ويضيق المجال هنا عن الحديث عنها . ومن هنا نكتفي باشارة سريعة الى ان الثمانينات ستشهد وطناً عربياً متغيراً يشهد فيه الجيشان على الصعيد الوطني بفعل تحولات اجتماعية تغير التركيب الاجتماعي فيه . ويثور فيه الصراع بين عرب وعرب بفعل عوامل مختلفة على الصعيد القومي . وتنشب فيه خلافات مع الدول المجاورة له التي تمثل عمقه . وستبرز في هذا الوطن العربي قضايا محددة تستقطب اهتمام جماهيره . وستبقى قضية تحرير الارض المحتلة من اهم هذه

القضايا . كما ستعظم قضية النضال من اجل احترام الانسان العربي في مجتمعه وقضية النضال من اجل سيادة الشورى والديمقراطية على صعيد الحكم في الوطن العربي . وسيتأكد مقياس العمل للوحدة العربية بايجاد الحقائق الوجدانية بين اجزاء الوطن العربي وبالنضال من اجل تلك القضايا .

على ضوء ذلك ستكون الحاجة ملحة لايجاد الموقف العربي الواحد من خلال العمل العربي الموحد، وللسعي من اجل اخضاع الصراع بين عرب وعرب الى متطلبات الصراع العربي - الاسرائيلي . وسيكون على منظمة التحرير ان تتقن التحرك وسط العمل العربي الموحد وعلى الصعيد الثنائي للمساهمة في صنع الموقف العربي الواحد . ولن تكون المهمة سهلة في غياب الزعامة العربية الموحدة . ان نجاح الثورة الفلسطينية في بلوغ هدف التحرير سيرتبط بمدى نجاح المنظمة في تنظيم العلاقة الفلسطينية اللبنانية وتقنينها، وفي ايجاد صيغة عملية تحكم العلاقة الفلسطينية الاردنية، وفي رسم خريطة العلاقات في سورية الكبرى، وفي حشد طاقات العراق ودول الجزيرة العربية، وفي تغلب مصر على اخطار اتفاقيات كامب ديفيد وعودتها للقيام بدورها ضمن المجموعة العربية .



وبعد،

فمن الواضح ان منظمة التحرير الفلسطينية تغد السير متقدمة نحو هدفها المرحلي الذي حددته . وعلى الرغم من وجود صعوبات كثيرة تعترضها، فان مجرى الحركة التاريخية في مطلع الثمانينات يتفق مع وجهتها . ويبقى ان تنجح المنظمة في معالجة هذه الصعوبات . وسيساعدها كثيرا ان تتسلح بالوضوح، مدركة مكانها كثورة تحرير، وواعية طبيعة عصرها، ومتحدثة بلغة العصر . وسيكون عليها ان

تنهض بمسؤوليات كثيرة على صعيد النضال العسكري والنضال السياسي ، وان تتقن العمل ضمن مفهوم الثورة الشامل ، وتعتمد على الفكر في عملها ، وتعبر عن ذاتها وهويتها ، وتدرك طبيعة المرحلة التي بلغتها الثورة ، وتحسن التعامل مع التفاصيل . ولا بد لها كي تنجح في ذلك كله ، ان تلتزم بالشورى والديمقراطية ، وتستكمل بناء مؤسستها . ولنا ان نشق بأن هذا النضال سيتوج بالنصر والتحرير .





## مستقبل الحوار العربي الاوروبي

### ١ - اضاء على المرحلة الراهنة في الحوار العربي الاوروبي

من جديد يستأنف الحوار العربي الاوروبي نشاطه، فتسلط الاضاء عليه. وتثور تساؤلات حوله ويحدث النقاش: اين وصل هذا الحوار في مساره؟ هل يمكن له ان يتغلب على الصعوبات التي تواجهه؟ ما هو مستقبله؟ وتساؤلات اخرى تتصل بهذه التساؤلات. وتطرح في معرض محاولات الاجابة عليها آراء متباينة. ووسط ذلك كله تشتد الحاجة الى الدراسة المتأنية العلمية التي تتوافر لها المعلومات الدقيقة.

سنحاول في هذا البحث ان نتعرف على المرحلة الراهنة التي دخلها الحوار لنحدد النقطة التي وصل اليها في مساره عارضين ما توافر لدينا من معلومات من موقع انشغالنا بالحوار. كما سنحاول رسم خط مسار الحوار بالربط بين مرحلته الراهنة والمرحلة التي سبقت وصولا الى تشوف مستقبله وطرح الاحتمالات والبدائل والخيارات التي ترد ضمن رؤيتنا لهذا المستقبل. وهدفنا من ذلك ان نعلم كعرب الى بلورة موقفنا في الحوار مع الطرف الاوروبي.

\*\*\*

يمكننا ان نعتبر ان الحوار العربي الاوروبي دخل مرحلة جديدة مع انعقاد اجتماع لوكسمبورج يومي ١٢ و ١٣ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٨١ بين وفد عربي ووفد اوروبي . فقد جاء هذا الاجتماع «بعد فترة توقف في نشاط الحوار استمرت منذ ربيع عام ١٩٧٩ الى يوم انعقاده» . وجاء هذا الاجتماع تعبيراً عن «رغبة طرفي الحوار في استئناف نشاط الحوار العربي الاوروبي» . وقد «عقد لأول مرة منذ اقامة الحوار على المستوى السياسي . وكان الهدف الاساسي منه هو تحديد اتجاه الحوار وتحديد الاجراءات الواجب اتباعها في المستقبل لاستئناف الحوار في جميع المجالات السياسية والاقتصادية والفنية والمالية والاجتماعية والثقافية» (١)

ان استئناف نشاط الحوار من جديد بعد ان توقف بفعل ظروف صعبة احاطت به وهددت مصيره، تدعو الى الخاطر ما اوردناه في دراستنا الاولى عن الحوار ومساره في مرحلة الاعداد الفني كله «ان الحوار العربي الاوروبي هو عبرة تاريخ مشترك للحضارتين العربية والاوروبية وهو ضرورة مستقبل لهما في عالم الغد . وان بروز فكرة الحوار العربي الاوروبي على مسرح السياسة الدولية حدث له ما بعده . وقد دلت تجربة الحوار في مرحلته الاولى على انه تجربة واعدة» (٢) . وكذلك ما اوردناه في دراستنا الثانية عن الحوار ومساره في مرحلة اجتماعات لجنته العامة «ان الفرصة لتحقيق عمل كبير في نطاق الحوار العربي الاوروبي هي فرصة كبيرة . والمجال المفتوح امام هذا العمل هو مجال فسيح . وهذا ما نعنيه بكون الحوار ضرورة مستقبل . ولكن ذلك لا يعني ان مستقبله زاهر بالضرورة . فكم من فرص وجدت وكم من افكار وامور بدت كضرورة مستقبلية في حقبة تاريخية مختلفة ، وكم من مجالات

---

١ - البيان المشترك الصادر عن اجتماع لوكسمبورج ١٣/١١/٨٠ - ملف اجتماعات الجانب العربي ٨٠/١٢/٢٢ الجامعة العربية .

٢ - احمد صدقي الدجاني، الحوار العربي الاوروبي : وجهة نظر عربية ووثائق، معهد البحوث والدراسات العربية ومكتبة الانجلو المصرية - القاهرة ١٩٧٦ .

فتحت ولكننا رأينا البشر يعجزون عن تحقيق تلك الامور لاسباب مختلفة . وهكذا فان كون الحوار ضرورة مستقبل تعني ان الجهد المبذول فيه يسير مع حركة التاريخ ولا يعاكسها . ومطلوب ان يبذل طرفا الحوار هذا الجهد» (٣)



كان الحوار العربي الاوروي قد برز كفكرة على مسرح السياسة الدولية في اعقاب حرب رمضان ١٩٧٣ . ثم شقت الفكرة طريقها الى التنفيذ وسط صعوبات عدة . فتحت مباشرة الحوار على صعيد الخبراء اولا عام ١٩٧٥ ثم على صعيد اللجنة العامة منذ عام ١٩٧٦ . واستكمل الحوار اطاره التنظيمي ، وتبلور مفهومه الشامل كحوار حضاري له جوانبه السياسية والاقتصادية والثقافية ، وتحدت مجالات النشاط فيه وآلية سير العمل (٤)

ولم يلبث ان دخل الحوار العربي الاوروي بعد انعقاد الاجتماع الرابع للجنة العامة بدمشق في ديسمبر / كانون الاول عام ١٩٧٨ فترة عانى خلالها من اشتداد الصعوبات التي تواجه مساره . وبلغت هذه الصعوبات درجة اوصلت عمليا الى تجميد الحوار في اعقاب نقل مقر جامعة الدول العربية الى تونس بعد ابرام المعاهدة المصرية الاسرائيلية يوم ٢٦ / ٣ / ١٩٧٩ ، فكان ان توقف الحوار .

كان السبب الاصيل وراء توقف الحوار هو موقف الجماعة الاوروية في اعقاب اتفاقيات كامب دافيد سواء فيما يخص امكانية استمرار الحوار الشامل بجانيه السياسي والفني ، اوفيا يخص ما طرأ على الموقف العربي بعد تجميد عضوية النظام المصري في الجامعة العربية . وقد تفاعل هذا السبب مع سبب مباشر تمثل في اختلال آلية

---

٣ - احمد صدقي الدجاني، منظمة التحرير الفلسطينية والحوار العربي الاوروي، مركز الابحاث، بيروت، ١٩٧٩ .

٤ - يراجع للتعرف على تفاصيل موضوع الحوار، الكتابان السالفا الذكر.



السير والاتصال» بين جانبي الحوار اثر نقل مقر الجامعة العربية من القاهرة وما نجم عن ذلك من افتقاد وثائق الحوار وفقدان تمويل نشاطاته وتوقف وحدة الحوار عن العمل . وقد حاول الجانب الاوروبي في مرحلة لاحقة ان يحمل الجانب العربي مسؤولية تجميد الحوار مشيرا الى طلب تقدم به عميد السلك الدبلوماسي العربي في بروكسل الى الهيئة الاوروبية يتضمن رغبة الجانب العربي ايقاف الحوار . وحقيقة الامر ان هذا الطلب كان مقصورا على الايقاف المؤقت الى حين بناء وحدة الحوار في الجامعة العربية بعد نقل مقرها ، وكان يهدف الى معالجة مسألة دعوة لجان العمل المشتركة وفقا للمواعيد التي سبق تحديدها . وقد بادر الامين العام الجديد حال استلامه امور عمله بالاتصال بالجانب الاوروبي مبديا استعداد الجانب العربي لمتابعة الحوار .

بدت ملامح هذا الموقف الاوروبي منذ قيام الرئيس السادات بزيارة القدس في تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٧ بعد فترة قصيرة من انعقاد الاجتماع الثالث للجنة العامة للحوار ببروكسل . فقد برز وضع جديد اثر الزيارة صنع جوا جديدا احاط بالحوار . فمن جهة «تفجرت» خلافات شديدة في الطرف العربي مع النظام المصري تميزت بالحدة واثرت تأثيرا سلبيا على تجسيد الارادة العربية المشتركة في موقف عربي واحد . ومن جهة اخرى اختلف رد فعل الطرف الاوروبي عن رد فعل غالبية دول الطرف العربي تجاه الزيارة . فقد ايدت الدول التسع الزيارة من حيث المبدأ ، واعتبرتها جهدا يبذل لاقرار السلام . وتحفظت في الوقت نفسه ازاء احتمالات نجاحها مذكرا ان التسوية السياسية لازمة الشرق الاوسط لا تتم الا بمشاركة جميع الاطراف ووفقا لقرارات الامم المتحدة» (٥) . وانشغلت دول الطرفين العربي والاوروبي عن الحوار في الوضع الجديد . وعانت الامانة العامة لجامعة الدول العربية اشد المعاناة فيه ، وعمدت الى متابعة القيام بدورها في رعاية عمل لجان

---

٥ - تقرير لجنة التفكير حول الحوار، شباط ١٩٨٠

الحوار السبع فاستمرت اجتماعات هذه اللجان . وحال هذا الاستمرار في حده الأدنى دون تجميد الحوار.

وكان مقررا ان ينعقد اجتماع اللجنة العامة الرابع في الخرطوم قبيل انتهاء النصف الاول من عام ١٩٧٨ ولكن ذلك لم يتحقق وامكن ان ينعقد الاجتماع في نهاية العام بدمشق ، بعد حوالي شهر من انعقاد مؤتمر القمة العربي في بغداد الذي سبقه ابرام اتفاقية كامب دافيد بين الولايات المتحدة ومصر واسرائيل في ايلول/سبتمبر ١٩٧٨ .

وكانت الدول الاوروبية قد اصدرت تصريحاً في بروكسل بمناسبة توقيع اتفاقية كامب دافيد حيث فيه جهود اطرافه ، وذكرت بموقفها المؤيد لتحقيق تسوية سلمية شاملة ودائمة ، وبأسس هذه التسوية كما جاءت في تصريح لندن الصادر يوم ١٩٧٧/٦/٢٩ ، واعلنت ان « هذا الموقف لم يتغير » . وعبرت عن املها بأن تكون نتيجة مؤتمر كامب دافيد « خطوة جديدة وحاسمة على طريق السلام العادل الشامل والدائم ، وبأن يصبح بإمكان جميع الاطراف المعنية ان تشارك في العملية التي مستتبع الوصول الى هذا الهدف » (٦) . وحرص الجانبان العربي والاوروبي ان يتجنبا في اجتماع دمشق الاشارة الى اتفاقية كامب دافيد ، واكدا مواقفهما السابقة . واستمر نشاط الحوار بفعل الدفع الذي ولده الاجتماع حتى كان ابرام المعاهدة المصرية الاسرائيلية فتوقف هذا النشاط .

اكّد توقف الحوار في اعقاب ابرام المعاهدة المصرية الاسرائيلية حقيقة واكبت سير الحوار وهي مدى تأثيره بمواقف جانبية ومواقف اطراف اخرى خارجة عنه ، وعلى الخصوص الولايات المتحدة الاميركية .

كان واضحاً هذه المرة ان الموقف الاوروبي من الحوار متأثر

---

٦ - تراجع الوثيقة في كتاب منظمة التحرير الفلسطينية والحوار العربي الاوروبي .

بالموقف الاميركي المتبني لاتفاقية كامب دافيد . وقد فرض موقف الولايات المتحدة على دول المجموعة ان تعطي هذه الاتفاقية «فرصتها» ولا تفعل ما من شأنه التأثير عليها سلبيا بطريق مباشر او غير مباشر . وهكذا عمدت الجماعة الاوروبية ، بعد اعلان موقفها من الاتفاقية المؤيد لها والمتحفظ نوعا عليها ، الى تجنب البحث في الجانب السياسي من الحوار ، كما عمدت في الوقت نفسه الى تجنب الحوار الفوري مع الجانب العربي بدون مصرحتى لا يبدوا الجانب الاوروبي وكأنه يؤيد الاجراءات التي اتخذت بشأن تجميد عضوية مصر في الجامعة العربية . ولما كان البحث في الجانب الاقتصادي من الحوار دون الجانب السياسي غير مقبول من الجانب العربي فقد أثر الجانب الاوروبي ان يوقف الحوار لفترة .

يذكرنا هذا الموقف الاوروبي المتأثر بموقف الولايات المتحدة بما حدث في عام ١٩٧٧ حين بلورت الجماعة الاوروبية موقفها السياسي في مشروع بيان تم اعداده والاتفاق عليه في مطلع ذلك العام . وكان التوجه لاعلانه قبيل اجتماع اللجنة العامة بتونس في فبراير / شباط ١٩٧٧ . ثم تأجل الاعلان استجابة لرغبة الادارة الاميركية الجديدة التي طلبت من حلفائها الاوروبيين اعطاءها فرصة لدراسة ملف الشرق الاوسط . وتم اعلان البيان يوم ٢٩ حزيران / يونيو من ذلك العام .

لقد طرح الموقف الاوروبي المتأثر بموقف الولايات المتحدة في اوساط الجانب العربي تساؤلا حول مدى استقلالية الجماعة الاوروبية عن حليفاتها الكبرى . وذهب البعض الى معارضة التحول الاوروبي من اجل بلوغ السلام العادل ، والى التشكيك بجدوى الحوار العربي الاوروبي . وستناول هذا الموضوع بالعرض والمناقشة في موضع قادم من هذه الدراسة .

يهمنا ان نتعرف على اهم ما جرى من احداث تتعلق بالحوار خلال فترة توقفه التي استمرت حوالي ثمانية عشر شهرا . وان نتابع

موقف كل من جانبيه العربي والاوروبي توطئة للحديث عن المرحلة الراهنة التي دخلها وعن مستقبله .

فأما الجانب العربي فقد استمر موقفه من الحوار كما كان . ولم تزد فترة انشغاله بنقل مقر الجامعة العربية الى تونس اكثر من شهرين . وقام الامين العام الجديد للجامعة العربية حال توليه امور منصبه باعطاء الحوار اهتمامه ، وبإشراف دراسة سبل تحريكه . وتقدمت منظمة التحرير الفلسطينية بمذكرة الى مجلس الجامعة وفقا لعادتها شرحت فيها تطورات الحوار . وقد قرر المجلس في ١٧ / ١١ / ٧٩ بعد اطلاعه على تلك المذكرة وعلى مذكرة تقدمت بها الامانة العامة «تحويل الامانة العامة اتخاذ الاجراءات اللازمة وبالتنسيق مع الدول الاعضاء ، لاستئناف الحوار العربي الاوروبي بناء على رغبة الطرفين» . كما قرر «دعوة اللجنة العربية للحوار للنظر في الواقع الراهن للحوار بجانيه السياسي والاقتصادي والتقدم بتوصيات محددة الى مجلس الجامعة . وتخصيص اجتماع لمجلس الجامعة على مستوى وزراء الخارجية لرسم سياسة عربية موحدة تجاه الحوار يتفق ومتطلبات المرحلة الراهنة ، وتحديد اساليب التحرك العربي بشأن تلبية المطالب العربية» (٧) . وحين انعقد مؤتمر القمة العربي العاشر في تونس بعد ذلك بايام اتفق على «التعاون مع دول المجموعة الاوروبية من اجل زيادة المصالح العربية الاوروبية المشتركة ، ومن اجل تطوير مواقف المجموعة الاوروبية على اساس عدم الفصل في التعامل بين العلاقات الاقتصادية والمواقف السياسية لدول تلك المجموعة في القضايا العربية وحلقتها المركزية فلسطين» (٨)

كان الجانب العربي في موقفه هذا يعبر عن قناعاته الاولى بشأن الحوار ، ويعمل على استمراره ، معتبرا ان تجميد عضوية مصر في

---

٧ - ملف اجتماعات الجانب العربي في الحوار ٢٢ / ١٢ / ٨٠

٨ - المصدر نفسه . والفقرة المذكورة هي فقرة د من البند التاسع من قرارات مؤتمر القمة العربي العاشر .



الجامعة العربية هو امر داخلي يخصه وحده ولا يغير في الخطوط التي تحكم العمل العربي المشترك.

اما الجانب الاوروبي فقد حدد انطلاقا من موقفه السياسي الاسس التي يمكن لدوله التسع استئناف الحوار بموجبها. وهي «اهمية الحوار البالغة ووحدة العالم العربي ووحدة المجموعة الاوروبية فيه. وتطور الحوار مع بلدان المجموعة العربية ككل. وشمول «انشطة الحوار لجميع الدول العربية. وعدم التدخل في اية قرارات لها طبيعة داخلية يتخذها اي بلد». وقد اعلن هذه الاسس السيد اوكنيدي وزير خارجية ايرلندا باسم دول المجموعة الاوروبية يوم ١١/٩/١٩٧٩. وتلا هذا الاعلان صدور احاديث لناطقين باسم المجموعة تتحدث عن التعامل مع جامعتين عربيتين. ولم تلبث هذه الاحاديث ان توقفت اثر اتصالات قامت بها الامانة العامة للجامعة العربية مع الجانب الاوروبي. وطراً تغير على الموقف الاوروبي من ناحية اعتماد التعامل مع الجامعة العربية في مقرها بتونس، ومن ناحية التوجه الى اخراج الحوار من حالة الجمود بمباشرة على الصعيد الفني.

من الواضح ان هذا التغير لم يمس جوهر الاسس التي قام عليها الموقف الاوروبي وهو التعامل مع جميع الدول العربية. ولكنه مسر اسلوب مسايرا رغبة الغالبية العربية في التعامل مع الجامعة العربية التي تجمعهم، ومبقيا في الوقت نفسه علاقاته مع مصر. ولا شك في ان تحرك الجانب العربي والتوجه الذي عبر عنه في قمة تونس اقنع الجانب الاوروبي بضرورة هذا التغير في الاسلوب. وقد عمد الجانب الاوروبي في تلك الفترة كما اشارت بعض المعلومات الى تكليف نادي روما للدراسات المستقبلية اعداد دراسة عن التعاون العربي الاوروبي خلال العقدين القادمين(٩)

قام الامين العام للجامعة العربية خلال تلك الفترة بعقد اجتماع

تمهيدي في لندن يوم ٧٩/١٢/٤ مع الجانب الاوروبي ، وآخر في تونس يوم ٨٠/٢/٧ ودعا عددا من الخبراء العرب في شؤون الحوار العربي الاوروبي للاجتماع في تونس يومي ٨٠/٢/٢٦، ٢٥

«بغية التفكير في موضوع الحوار والبحث في حاضره ومستقبله ، ووضع تصور لطريقة استئنافه وتنشيطه». وذلك قبيل اجتماع اللجنة العربية للحوار، ويهدف التحضير له.

كانت دعوة الامين العام للجنة التفكير هذه تصرفا حكيما اثمر بناء موقف عربي متماسك من الحوار. وكانت فكرة اللجنة قد برزت لأول مرة قبل ذلك بثلاثة اعوام حين دعا الامين العام السابق الى تكوينها في ربيع ١٩٧٧ بالقاهرة. وقد خرجت لجنة التفكير من اجتماعها بتونس بتقرير مركز واف حددت فيه المرحلة التي يمر بها الحوار وواقع الحوار واسباب تجمده، وطرحت مجموعة اسئلة حول اسس مواصلة الحوار من وجهة نظر الجانب العربي والاوراق التي يود هذا الجانب طرحها على مائدة الحوار، وكيف يكون التوجه لمواصلة الحوار. وشرحت اللجنة في تقريرها اسباب تعثر الحوار قبل تجمده، وتوصلت الى مجموعة نتائج محددة فيما يخص مستقبل الحوار.

لقد رأى التقرير ان هذه الاسباب تتصل بالاسباب التي ادت الى بروز فكرة الحوار على مسرح السياسة الدولية. «فالمجموعة الاوروبية اتجهت للحوار في اعقاب حرب ١٩٧٣ ابان ازمة الطاقة لاسباب تتعلق باحتياجاتها النفطية وبأمنها ويتطلعها للاستفادة من الاستشارات العربية. والمجموعة العربية اتجهت للحوار لاسباب تتعلق بالصراع العربي الاسرائيلي وقضية فلسطين وبالأمن العربي عموما وبتنمية الوطن العربي وتحقيق تقدمه التقني. ولقد تم بالفعل ظروف سياسة دولية استبعاد موضوع النفط من الحوار، ونجم عن ذلك وضع بدا فيه ان اهمية الحوار تضاعفت. واثّر هذا الاستبعاد على موضوعات اخرى منها موضوع الاستشارات، وموضوع نقل التكنولوجيا، فضلا عن الجانب السياسي بكليته. ويرز منذ بداية الحوار تأثر السياسة

الاوروبية تجاهه بمواقف اطراف اخرى منه، وعلى الخصوص الولايات المتحدة الاميركية والصهيونية العالمية واسرائيل. كما برز ايضا تأثر جانبي الحوار في موقفهما من الحوار بالعلاقات الداخلية القائمة في كل من المجموعتين العربية والاوروبية».

وهكذا رأى التقرير «ان اهم اسباب تعثر الحوار خلال مساره هو ان الاوراق التي يملكها كل من جانبيه ويتطلع اليها الجانب الآخر لم تطرح بشكل مباشر وواضح على مائدة الحوار. وهكذا لم يحدث تقدم في الجانب السياسي وفقا لما كان يتطلع اليه الجانب العربي. كما لم يحدث تقدم في موضوع الاستثمارات وموضوع التجارة وموضوع نقل التكنولوجيا وفقا لمصالح الجانب العربي. وبالمقابل لم يجد الجانب الاوروبي في الحوار المجال لتحقيق التعاون النفطي والتعاون في ميدان الاستثمار لتغطية ما يتحدث عنه من عجز في ميدان التبادل التجاري بين دول المجموعة والدول العربية». وأشار التقرير ايضا الى ان مما ساهم في تعثر الحوار موقف الجانبين من تمويله، وعدم استكمال اجهزته في اول الامر.

اما النتائج التي توصل اليها التقرير على ضوء قرار القمة العربية العاشرة ففي مقدمتها «ان المصلحة العربية على الصعيدين القومي والقطري تتوجب التوجه للحوار مع المجموعة الاوروبية بصورته الشاملة وضمن صيغته الراهنة كحوارين مجموعتين. لان طبيعة القضايا المتعلقة بأمن المنطقتين وبمصالحهما المشتركة تقتضي صيغة هذا التعاون الشامل الذي يتكامل مع العلاقات الثنائية بين دول كل من المجموعتين. وتجدر الاشارة الى اهمية المناخ الذي يوفره التقدم في الحوار من اجل نمو هذه العلاقات الثنائية». ودعا التقرير الى تطبيق الاستراتيجية العربية القائمة على عدم الفصل بين السياسة والاقتصاد، واعتماد الحوار بصورته الشاملة وبابعاده السياسية والاقتصادية والثقافية. كما دعا الى رسم سياسة عربية مشتركة تجاه حاجات الدول الاوروبية من النفط تؤمن على الاخص مصالح الدول

العربية المتتجة . وركز على اهمية توفير المال اللازم للمشروعات المشتركة في الحوار والمال اللازم للدراسات الجندوى وانشطة الحوار . ودعا الى استكشاف مدى استعداد الجانب الاوروي لاقامة علاقات خاصة في ميادين التعاون . والانطلاق في متابعة الحوار مما تم التوصل اليه في الاجتماع الرابع للجنة العامة لاستلهاام الخطوة القادمة . ونصح باتخاذ اجراءات معينة في عمل الحوار ، ويتحقق تنسيق بين النشاط العربي في الحوار العربي الاوروي مع النشاط العربي في مجال التعاون العربي الافريقي ، ويتحقق تكامل بين الحوار على الصعيد الرسمي الحكومي وعلى الصعيدين البرلماني والشعبي .

تضمنت وقفة الجانب العربي لتقويم الحوار اجتماعا لرؤساء لجان عمل الحوار السبعة ومقررها تلا اجتماع لجنة التفكير . وقد صدر عن هذا الاجتماع تقرير هام اوصى بربط عمل اللجان بالاستراتيجية العربية وان تكون اللجان عند استئناف الحوار على صلة وثيقة بوحدة الحوار . وان «تكون الوحدة نفسها على اتصال دائم مع اجهزة التقرير العربية كي يكون لدى كل لجنة توجيهات تمكنها من تنفيذ العمل على الوجه المطلوب الذي يؤمن المصلحة العربية العليا» . كما اوصى التقرير «بأن ينشأ في الامانة العامة بنك للمعلومات والتوثيق يكون جاهزا لامداد اللجان بكل الدراسات . وكذلك بأن ينشأ جهاز قادر للترجمة وبيان التعابير الفنية الموحدة المقابلة» . واصدر توصيات اخرى بشأن العضوية ونوعية المجموعات المتخصصة والتمويل والاهتمام بالقطاعات التجارية والمالية بغية الحصول على تسهيلات «لان ذلك هو جوهر الجانب الاقتصادي من الحوار» . (١٠)

انتهت وقفة التقويم تلك بقرار اللجنة العربية للحوار تشكيل لجنة يختار اعضاءها الامين العام «تكلف بالاتصال بالجانب الاوروي استجابة للدعوة التي وجهتها رئاسة المجموعة الاوروية للامين العام



بتاريخ ٢٧/٢/٨٠، وإبلاغ الجانب الأوروبي استعداد الجانب العربي استئناف الحوار بجوانبه المختلفة الشاملة على مستوى اللجنة العامة، واستكشاف الموقف الأوروبي بخصوص المطالب العربية السابقة التي نص عليها اجتماع اللجنة العامة بدمشق وهي :

١ - الاعتراف بمنظمة التحرير ممثلاً شرعياً وحيداً للشعب الفلسطيني .  
٢ - اتخاذ الجانب الأوروبي اجراءات فعالة في مواجهة استمرار الاحتلال الاسرائيلي للاراضي العربية المحتلة تجسد ما اعلنه من مبادئ وتجابه سياسة الاستيطان الصهيوني وسياسة التمييز العنصري في فلسطين المحتلة .

٣ - عقد اجتماع مشترك لوزراء الخارجية العرب والاوروبيين (١١)

انطلق الجانب العربي بعد هذه الوقفة الجادة التي اثمرت صياغة موقف قوي واضح من الحوار بكل جوانبه، الى التباحث مع الجانب الاوروبي . وقد تميز اجتماع روما يومي ٦ و٧/٣/٨٠ بين وفد الامانة العامة للجامعة العربية وبين الجانب الاوروبي بعمق مباحثاته وجو الصراحة الذي ساد، وبما بدا فيه من قوة الموقف العربي وتماسك المنطق الذي يحكمه . ويمكن لمن يقرأ التقرير الذي سجل ما دار في هذا الاجتماع ان يلاحظ اثره في صياغة بيان البندقية الذي اصدرته المجموعة الاوروبية بعد حوالي ثلاثة شهور يوم ١٣/٦/٨٠ .

اوضح الجانب الاوروبي هدفه في بداية الاجتماع ففكر «انه يعني استئناف الحوار وتطويره، بعد ان تحقق الاتفاق على تكميل المسار ومتابعة الاتصالات بطريقة عملية وبدون شروط مسبقة» . وطالب ان يبحث الجانبان معا في ارساء قاعدة سليمة للمتابعة وان «نكون عمليين ونتناول الجانب الاقتصادي بالبحث» .

بدوره اوضح الجانب العربي هدفه كما حدده قرار اللجنة العربية للحوار الذي اوردناه وفيه «إبلاغ الجانب الاوروبي استعداد الجانب

١١ - توصيات اللجنة العربية للحوار، شباط ١٩٨٠

العربي لاستئناف الحوار الشامل بجوانبه المختلفة في اطار اللجنة العامة، وتوضيح وجهة النظر العربية في كيفية انجاح الحوار، واستكشاف الموقف الاوروبي تجاه القضايا التي انشغل بها الحوار. وشرح الجانب العربي رغبته في ارساء قاعدة سليمة للمتابعة. ووضح ان ذلك يكون بالحوار الشامل للجوانب السياسية والاقتصادية والثقافية الذي توافقت عليه الارادتان العربية والاوروبية منذ اجتماع القاهرة عام ١٩٧٥. وسأل الجانب الاوروبي عن موقفه من الحوار الشامل تحديدا، لان جوهر القضية كامن في هذه النقطة، ووضح انه ما لم نقر بمبدأ الشمولية فاننا سوف لا نتقدم بالحوار حتى على الصعيد الاقتصادي. تضمنت المباحثات بعد ذلك تقريبا صريحا لعمل لجان الحوار في جانبه الفني واسباب تعثر الحوار قبل توقفه، وملاحظات الجانب العربي على موقف الجانب الاوروبي. واصل ذلك الى اسئلة محددة طرحها الجانب العربي حول ما يريده الجانب الاوروبي من الحوار على الصعيدين السياسي والاقتصادي وحول تصوره لكيفية متابعة الحوار، وما اذا كانت لديه اية ملاحظات على اجراءات الحوار وآلية سيره وطريقة العمل. وقد اجاب الجانب الاوروبي اجابات اولية على هذه الاسئلة واقربأنه «فيما يخص الحوار على الصعيد السياسي فان الجانب العربي طرح اسئلة هامة سيقوم الجانب الاوروبي بدراستها». ووضح انه اخذ علما بوجهات نظر الجانب العربي فيما يخص شمولية الحوار وانه سيرفعها الى رئاسته مع اقراره بالمبدأ «ولا رجوع الى الوراء في هذا المجال». وقال «ان اسئلة الجانب العربي جادة وتحتاج الى اجابة جادة. ولا نريد ان نكون ديبلوماسيين في الرد عليها. وقد احيلت الى اصحاب القرار». وذكر الجانب العربي بالقضايا التي ما زالت تنتظر، فوعد الجانب الاوروبي بالرد وأشار الى ان هذا الاجتماع تجاوز الاطار الذي تصوره له. وعبر عن تقديره لما اتسم به الموقف العربي من النية الصادقة والصراحة والوضوح (١٢)

١٢ - تقرير عن اجتماع روما.

تلا اجتماع روما انعقاد مجلس الجامعة في دورته الثالثة والسبعين يوم ٢٦/٣/٨٠ وقد قرر المجلس شكر الامانة العامة على جهودها التي بذلتها في مجال الحوار العربي الاوروبي وتكليف الامين العام بمواصلة مساعيه الرامية الى استئناف الحوار على اساس القواعد التي اقرها مؤتمر القمة العربي العاشر.



كانت الكرة ما تزال في ملعب الجانب الاوروبي خلال ربيع عام ١٩٨٠. فالموقف العربي واضح منذ اجتماع دمشق والجانب العربي ينتظر اجابات الجانب الاوروبي على اسئلته ليمضي قدما في الحوار. وقد جاء تحرك الجانب الاوروبي في حزيران /يونيو ١٩٨٠ اثر انعقاد القمة الاوروبية في البندقية، حين صدر عنها بيان بشأن الشرق الاوسط وتصريح عن الحوار العربي الاوروبي.

فاما البيان الذي جاء في احد عشر بنداً فقد تضمن مجموع عناصر الموقف الاوروبي من «ازمة الشرق الاوسط». وبدأ بالاشارة الى «التبادل العميق لوجهات النظر حول الوضع السائد في الشرق الاوسط» الذي تم بين رؤساء الدول ووزراء الخارجية «بكل ما اشتمل عليه من عناصر»، وبالحديث عن اتفاقهم «على ان التوترات المتزايدة في هذه المنطقة تشكل خطراً جدياً صار معه من الضروري والاكيد واكثر من اي وقت مضى ايجاد حل شامل للنزاع الاسرائيلي العربي». ثم تحدث البيان عن دور خاص تقوم به دول المجموعة الاوروبية انطلاقاً من الروابط التقليدية والمصالح المشتركة التي تجمع بينها وبين الشرق الاوسط والتي تملي عليها في الطرف الراهن ان تعمل لصالح السلام بطريقة ناجعة. وحدد البيان الاساس الذي يقوم عليه الموقف الاوروبي وهو قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ ورقم ٣٣٨ ومجموع نصريجاتها السابقة. ثم اعلن ان الوقت قد حان للمساعدة على اقرار وتطبيق المبدأين المعترف بهما دولياً. «وهما حق جميع دول المنطقة في

الوجود والامن بما في ذلك اسرائيل . والعدل الشامل لكل الشعوب مما يقتضي الاعتراف بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني . وقام البيان بشرح المبدأ الاول واعلن استعداد الدول التسع للمشاركة في نظام ضمانات دولية ضمن اطار الحل الشامل . كما شرح المبدأ الثاني معتبرا ضرورة حل مشكلة فلسطين حلا عادلا مع الاقرار بانها ليست مجرد مشكلة لاجئين ، وتمكين شعب فلسطين «من ممارسة حقه كاملا في تقرير المصير بطريقة ملائمة تضبط في اطار الحل السلمي الشامل» .

واوضح البيان ان هذه المبادئ تلزم كل الاطراف المعنية ومنها الشعب الفلسطيني ومنظمة التحرير الفلسطينية التي ينبغي اشراكها في التفاوض . واعترف البيان بالاهمية الخاصة لقضية القدس ورفض اية بادرة تتخذ من جانب واحد وتستهدف تغيير وضعية القدس . ووضح ان اي اتفاق يخص وضعية المدينة ينبغي ان يضمن للجميع حق حرية الدخول الى الاماكن المقدسة . وذكر البيان بضرورة وضع اسرائيل حدا لاحتلال الاراضي الذي تمارسه منذ عام ١٩٦٧ . ووضح ان الدول التسع مقتنعة كل الاقتناع بأن المستوطنات الاسرائيلية تشكل عائقا خطيرا لمسيرة السلام ، وان هذه الدول تعتبرها مع التغييرات السكانية والعقارية في الاراضي العربية المحتلة غير شرعية في نظر القانون الدولي . وطالب البيان بالعدول عن العنف وعن التهديد باستعمال القوة لتوفير مناخ من الثقة في المنطقة . وختم بالحديث عن قرار الدول التسع اجراء الاتصالات الضرورية من جميع الاطراف المعنية بهدف التوصل الى صياغة مبادرة تصدر عنها .

قرنت الدول التسع اصدار هذا البيان باصدار تصريح ادلى به رئيس المجلس الاوروبي للصحافة عن الحوار العربي الاوروبي وعبر فيه «عن الاهمية التي توليها الدول التسع للحوار في جميع المجالات ، وضرورة توسيع افاقه السياسية . واعلن اتفاق هذه الدول «على انه من المناسب الآن عقد اجتماع على المستوى السياسي بين الجانبين بهدف



المساهمة في تطوير التعاون والتفاهم المتبادل بين اورويا والعالم العربي  
(١٣)

كان صدور هذا التصريح بعد اعلان بيان البندقية امرا له دلالة. فالاعلان جاء متضمنا اجابات الجانب الاوروي على الاسئلة العربية. وقد اصبح في مقدور هذا الجانب بعد ان صاغ رده ان يعلن عن استعدادة لمواصلة الحوار.

وجاء اعلان بيان البندقية بعد انتهاء المدة التي حددتها اتفاقيات كامب دافيد للفراغ من المفاوضات التي تبنتها حول الحكم الذاتي في الضفة الغربية وقطاع غزة. وكان مقررا ان تنتهي في مايو/ ايار ١٩٨٠. وقد انتهت دون التوصل الى اتفاق بين مصر واسرائيل والولايات المتحدة بشأن الحكم الذاتي. وهكذا نجد ان دول المجموعة الاوروية الزمت نفسها بأن يأتي تحركها بعد ان تعطي التحرك الاميركي فرصته، مع اقتناعها بأن هذا التحرك لن يصل الى تحقيق التسوية الشاملة، وبأن دورها في هذا المجال ما يزال قائما.

وجاء اعلان بيان البندقية بعد فترة قصيرة من زيارة قام بها الرئيس الفرنسي ديستان الى بعض دول المشرق العربي عبرت من خلالها السياسة الفرنسية عن رغبتها في القيام بدور من اجل تحقيق التسوية الشاملة وعن حرصها على توطيد العلاقات الفرنسية العربية بصورة خاصة والعلاقات الاوروية العربية بصفة عامة. وقد اعلن الرئيس ديستان اثناء زيارته تأييد فرنسا لحق شعب فلسطين في تقرير مصيره.

نلاحظ اخيرا حول توقيت اعلان بيان البندقية انه جاء في وقت كان الموقف العربي فيه قويا الى حد لا بأس به بعد ان صاغه من جديد مؤتمر القمة العاشر. كما ان الموقف الفلسطيني تميز داخل الموقف العربي بالتماسك.

---

١٣ - نص بيان البندقية ملف اجتماعات الجانب العربي.

لاقى اعلان بيان البندقية صدى واسعا في اوساط الجانب العربي وفي اوساط اطراف كامب دافيد وعلى الصعيد العالمي . واختلفت الآراء حوله . فأما الطرف الاسرائيلي فقد كان رد فعله ازاءه شديدا وطاقحا بالعداء استمرارا للموقف الاسرائيلي من اي تطوير طرأ على الموقف الاوروبي في صالح الاعتراف بحقوق شعب فلسطين . ولم تخف الولايات المتحدة استياءها من اعلان البيان . وحرص وزير خارجيتها ادموند ماسكي ان يتجنب بيان حلف الاطلسي الذي صدر في اعقابه في تركيا تبني ما ورد فيه . اما على الصعيد العربي فقد تفاوتت ردود الفعل ازاء البيان بين النقد الشديد وبين الترحيب بما تضمنه من تقدم في الموقف الاوروبي وان كان محدودا . وانعكس هذا الوضع الى حد ليس بالقليل على تقويم الامانة العامة للجامعة العربية للبيان الذي تضمنه تقريرها «عن آخر ما سجل من تطورات في مجال الحوار العربي الاوروبي» الذي قدمته الى الاجتماع المشترك .

انطلق التقرير من قرار القمة الخاص بالحوار وقراري مجلس الجامعة التاليين له ليوضح ان هدف الموقف العربي كان في غاية الوضوح والثبات مع المرونة والاعتدال وهو «حمل الجانب الاوروبي على الخروج من مرحلة مجرد اعلان المبادئ في خصوص القضية الفلسطينية الى مرحلة اكثر ايجابية وعملية يمكن ان تتجسد في سياسة ملموسة . تطلق الارادة الاوروبية الجماعية المستقلة لتؤدي دورا فعالا في احلال السلام العادل الدائم في الشرق الاوسط» . وقد رأى التقرير انه «كان من المنتظر ان يصدر عن مؤتمر قمة البندقية موقف جديد . . . الا ان البيان الختامي بخصوص الشرق الاوسط لم يلب كل الآمال المعقودة نتيجة الضغوط الاميركية المكثفة وبقية اطراف كامب دافيد» . وأشار التقرير بعد هذا الحكم العام الى جوانب في البيان «يمكن اعتبارها ايجابية واخرى سلبية» . واعتبر ان من الايجابيات عدم ذكر البيان لاتفاقيات كامب دافيد بالاسم وتسجيله تصاعد التوتر في المنطقة رغم

وجود هذه الاتفاقيات واقرارها ان المشكلة الفلسطينية ليست مشكلة لاجئين . واعترافه «بحق تقرير المصير للشعب الفلسطيني المدرك لوجوده كشعب» ، ونصه على «اشراك منظمة التحرير في التفاوض» رغم ان ذلك لا يمثل اعترافا صريحا بالمنظمة ، وبراظه الاهمية الخاصة لمسألة القدس ورفض اي تغيير في وضع القدس من جانب واحد ، ومطالبته بوضع حد للاحتلال الاسرائيلي للاراضي المحتلة منذ عام ١٩٦٧ ، واعتباره ان المستوطنات الاسرائيلية عقبة خطيرة في طريق السلام وانها غير شرعية في نظر القانون الدولي ، واخيرا نصه على امكانية قيام البلدان التسعة بمبادرة في الشرق الاوسط .

اما الجوانب السلبية في البيان فمنها تشبته بقراري مجلس الامن رقم ٢٤٢ ورقم ٣٣٨ ، وربطه بممارسة حق تقرير المصير باطار الحل السلمي الشامل ، وحديثه عن «اشراك» المنظمة وليس «اشراكها» ، واغفاله الحديث عن الانسحاب حين عرض للقدس .

وانتهى التقرير الى القول بأن هذا البيان «لا يمثل تحولا جذريا في الموقف الاوروبي ، ولا حتى مبادرة لحل القضية ، او اقتراح مشروع لتسوية سلمية . . بل هو بيان يمكن اعتباره نقطة انطلاق لمسلك جديد نحو الحل العادل ، خارج طريق كامب دافيد» .

ان الحكم الذي انتهى اليه التقرير هو حكم مقبول على الرغم من وجود ملاحظات على بعض ما ورد فيه لا يتسع المجال هنا لايرادها . وقد مثل هذا الحكم محصلة الآراء العربية والقاسم المشترك الاعظم لها . والحق ان بيان البندقية هو حلقة في سلسلة حلقات بدأت منذ بيان ٦ نوفمبر ببروكسل والتقدم الاساسي الذي طرأ في هذه الحلقة هو النص الصريح على «حق تقرير المصير للشعب الفلسطيني المدرك لوجوده كشعب» . وقد جمع فيه كل ما جاء في البيانات السابقة . ومعلوم ان بعض الدول الاوروبية كانت قد اعترفت بهذا الحق على انفراد مثل فرنسا وحتى المانية ، كما كان كلا من المستشار كرايسكي والمستشار برانت قد اعلنا اعترافهما به في اعقاب لقاءهما برئيس منظمة التحرير

الفلسطينية الاخ ياسر عرفات في فيينا . ولكن المجموعة الاوروبية  
مجتمعة لم تكن قد اتفقت على الاعتراف به قبل البندقية . وكانت تدور  
حوله في بياناتها السابقة . وقد جاء توقيت الاعلان في اعقاب ابرام  
اتفاقيات كامب دافيد وفشل محادثات الحكم الذاتي ليكسبه قيمة  
خاصة ، وفيما عدا ذلك بقي الموقف الاوروبي كما جسده بيان البندقية  
اسير الضغوط التي تقع عليه من داخل المجموعة الاوروبية ومن  
خارجها وقاصرا عن تمكين اورويما الغربية من القيام بدورها المنتظر .



شهد صيف ١٩٨٠ تحركا اورويما نشطا يمهد لاستئناف الحوار،  
وبحاول انضاج مبادرة اوروية تنفيذها لما جاء في بيان البندقية . وقد  
برزت في هذا التحرك زيارات السيد جاستون ثورن وزير خارجية  
لوكسمبورج ورئيس المجموعة الاوروبية الى المنطقة العربية حيث  
التقى بعدد من المسؤولين العرب من بينهم الاخ ياسر عرفات رئيس  
منظمة التحرير الفلسطينية . وكانت المباحثات التي جرت خلال هذه  
اللقاءات مفيدة . واعتبر لقاء المبعوث الاوروبي برئيس المنظمة في  
بيروت من انجح هذه اللقاءات ومثل نوعا من الاعتراف الواقعي  
بالمنظمة . وتكرر لقاء السيد ثورن بمسؤولي منظمة التحرير في الجمعية  
العامة بنيويورك اثناء انعقاد الدورة العادية . وتميز خطابه الذي القاها في  
الجمعية بتركيزه على القضية الفلسطينية . كذلك قام وفد اوروي  
بزيارة الامانة العامة للجامعة العربية يوم ٨٠/٧/٣٠ وطرح مجموعة  
مقترحات تتصل باستئناف الحوار العربي الاوروبي وتنشيطه . وقد بلور  
البحث مجموعة افكار طرحتها الامانة العامة بدورها على مجلس الجامعة  
العربية في دورته الرابعة والسبعين الذي اتخذ قرارا يوم ٨٠/٩/١٥  
«بتكليف الامين العام مواصلة الجهود لتنشيط الحوار العربي الاوروبي  
واستئنافه . . والموافقة على عقد الاجتماع التمهيدي المقترح مع التأكيد



على الامة الخاصة التي يوليها الجانب العربي لاجتماع اللجنة العامة على مستوى وزراء الخارجية» (١٤)

كان من اهم الافكار التي تبلورت خلال هذه الاتصالات «عقد اجتماع تمهيدي عربي اوروبي على مستوى سياسي يرأسه من الجانبين مسؤول بدرجة وزير دولة للشؤون الخارجية، وانشاء مجموعة عمل مشتركة». وقد تم الاتفاق بين الامانة العامة والرئاسة الاوروبية في اكتوبر ٨٠ على ان انعقد هذا الاجتماع في لوكسمبورج مقر الرئاسة الاوروبية يومي ١٢ و١٣ نوفمبر، وان يعلن فيه عن موافقة طرفي الحوار على عقد اجتماع عربي اوروبي على مستوى وزراء الخارجية، وقد عبر الممثل الاوروبي عن الاعتقاد «بان هذا الاجتماع سيكون علامة لاستئناف الحوار، وان المجموعة الاوروبية ستحيطه بما يلزم من الاعلام لتحسيس الرأي العام بهذا الحدث». كما عبر الممثل العربي عن الاعتقاد «بان هذا الاجتماع سوف يتيح الفرصة لاستخلاص ايجابيات الماضي وسلبياته، والخروج بتصوّر شامل للحوار يمكن اللجان المختلفة ان تستأنف اعمالها».

انعقد اجتماع لوكسمبورج في موعده في مقر المركز الاوروبي في كيرشبيرغ وسط نشاط غير عادي. كان اجتماعا مصغرا على مستوى رئاسي الجانب العربي والجانب الاوروبي في الحوار. وكان اجتماعا هدفه محدد هو اعلان استئناف الحوار والاتفاق على الخطوات التالية فيه. ومع ذلك فقد لفت اليه الانظار وجذب اهتماما شديدا وسبقه تحضير مكثف وحفل بأمور هامة، فتميز واكتسب أهمية خاصة جعلت منه بداية لمرحلة جديدة في الحوار.

يمكننا ان نشير بإيجاز الى اربعة اسباب تضافرت لتكسب اجتماع لوكسمبورج أهمية خاصة فقد كان اول اجتماع رسمي يعقد في اطار الحوار منذ ان توقف في ربيع ١٩٧٩. وكان اول اجتماع رسمي

يعقد في اطار الحوار على المستوى السياسي حيث ترأس الجانبين وزير مسؤول في كل منهما ومثل الهيئة الاوروبية المسؤول الاول عن التعاون الاقتصادي كما مثل الجامعة العربية امين عام مساعد. وقد تحدد هذا المستوى السياسي للاجتماع في اعقاب اعلان دول المجموعة الاوروبية استجابتهم الصريحة للمطلب العربي بشأن الحوار. وكان اول اجتماع رسمي عربي اوروبي تتولى رئاسة الجانب العربي فيه منظمة التحرير الفلسطينية ومعلوم ان قضية اعتراف دول المجموعة الاوروبية بمنظمة التحرير هي من اهم القضايا المطروحة في الحوار. وآخر هذه الاسباب انعقاد هذا الاجتماع بعد ايام من نجاح رونالد ريغان في انتخابات الرئاسة الاميركية واتخاذه في اعقاب فوزه موقفا بالغ العداء لمنظمة التحرير الفلسطينية.

استمر العمل في هذا الاجتماع على مدى يومين. وتواصل في جلسات العمل الثلاث وفي اللقاءات الرسمية بينها. وختم بمؤتمر صحفي مشترك. وقد تميزت البيانات التي طرحت في الجلسة الاولى حول الجانبين السياسي والاقتصادي بالوضوح والموضوعية وكشفت عن الروح الايجابية التي تسود طرفي الحوار. وصدر عن الاجتماع بيان مشترك سجل اتفاق الطرفين على «انه من المناسب الآن عقد اجتماع عربي اوروبي على مستوى وزراء الخارجية» يعد له بعناية خاصة ويمكن عقده قبل عطلة صيف ١٩٨١، وحدد الخطوات اللازم اتخاذها لاستئناف الحوار والقيام بهذا الاعداد. كما تضمن البيان حديثا واضحا عن مواقف الطرفين ازاء تطور الاوضاع في الشرق الاوسط والايضاحات التي قدمها كل طرف. وتضمن ايضا اتفاق الطرفين على «تقصي امكانيات توسيع رقعة التعاون فيما بينهما في المجالات الاقتصادية التي تحقق مصلحتها».

جاء نجاح المؤتمر الصحفي الذي عقد في اعقاب الاجتماع تنويجا للنجاحات التي تحققت فيه. وقد وفق الجانب العربي في شرح موقفه وافكاره، وفي ابراز نضال شعب فلسطين والدور البناء الذي تقوم به

منظمة التحرير الفلسطينية. وانعكس ذلك كله في وسائل الاعلام الغربية التي غطت اخبار الاجتماع تغطية جيدة (١٥)

وهكذا دخل الحوار العربي الاوروبي باجتماع لوكسمبورج مرحلة جديدة. وقد اكسبه نجاح ذلك الاجتماع قوة دفع. وحين ننظر في ملامح هذه المرحلة الجديدة نجد ان الحوار فيها قد نضج فلم يعد تجربة وليدة في مهب الريح، وانما اصبح تجربة راسخة لها تقاليدها. ونجد ان قناعة طرفي الحوار بضرورته لها قد تأكدت، وتحددت بوضوح ابعاده وتكاملت. ثم نجد اخيرا ان الحوار انتقل من مرحلة البحث في الاسس والمبادئ العامة الى التفاصيل.



لقد تزامن مع انعقاد اجتماع لوكسمبورج قيام الجانب الاوروبي بانجاز تقرير يعطي مضمونا ملموسا لمبادئ بيان البندقية. وكانت اللجنة السياسية الاوروبية قد عهدت الى مجموعة العمل الخاصة بالشرق الاوسط بهذه المهمة. واعتبرت مجموعة العمل تقريرها حين قدمته «ليس الا وثيقة عمل للاستعمال الداخلي الغاية منها تنوير المجلس الاوروبي حول المشاكل التي تعترض تطبيق المبادئ التي يتضمنها بيان البندقية، وذلك من اجل متابعة عمل الدول التسع، واحتمال القيام بمبادرة من جانبهم» (١٦)

ان ما يلفت النظر في هذا التقرير هو غوصه في التفاصيل، فقد تضمن في صفحاته التي تتجاوز العشرين تفاصيل دقيقة تتعلق بالنقاط الاساسية الاربعة التي اثارها وهي جلاء القوات الاسرائيلية المحتلة عن الاراضي العربية المحتلة، وتقرير المصير لشعب فلسطين، والامن والضمانات، والقدس. وهذا البحث في التفاصيل تعبير صادق عن المرحلة التي دخلها الحوار.

---

١٥ - يراجع التقرير الذي نشرته عن الاجتماع مجلة شؤون فلسطينية يناير ١٩٨١ والمقالات التي ظهرت في بعض الدوريات الاسبوعية العربية للمستقبل والحوادث والنهار ملف اللجنة العربية في الحوار.

١٦ - من مقدمة التقرير الاوروبي

جرى عرض هذا التقرير على اجتماع القمة الاوروبية الذي انعقد بلوكسمبورج يوم ٢ ديسمبر ١٩٨٠ وقد سجل البيان الصادر عن الاجتماع «بأن المجلس الاوروبي كان متفقا على معالجة التقرير للموضوعات، وعلى ما اكده حول ضرورة ان تشكل هذه الموضوعات كلا واحدا، وان تجري معالجتها بعناية ويتسيق فيما بينها».

وكان قد سبق انعقاد القمة الاوروبية انعقاد مؤتمر القمة العربي الحادي عشر بعمان اواخر شهر نوفمبر ٨٠ في غياب عدة دول عربية ومنظمة التحرير وقد قرر هذا المؤتمر «مواصلة الحوار العربي الاوروبي، والسعي من خلاله الى تحقيق الاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية بوصفها ممثلا شرعيا ووحيدا للشعب الفلسطيني وبالحقوق الوطنية للشعب الفلسطيني وفق قرارات الامم المتحدة المتعلقة بقضية فلسطين وتمثيل الشعب الفلسطيني، وخاصة القرارات رقم ٣٢٣٦ و ٣٢٣٧ الصادرين عن الجمعية العامة بتاريخ ٢٢/١١/٧٤ ورقم ٢/٧ بتاريخ ٢٩ تموز ٨٠ ورقم ٣٣٧٥ بتاريخ ١٠/١١/٧٥».

★ ★ ★

واضح ان اهم عمل يجب انجازه في المرحلة الراهنة للحوار هو الاعداد المتقن لاجتماع وزراء الخارجية المرتقب هذا العام. وقد باشر كل من طرفي الحوار تحضير نفسه لتحديد مواقفه، وباشر الطرفان معا بحث مختلف الموضوعات المتعلقة بهذا الاجتماع.

جاء اجتماع اللجنة العربية للحوار الذي انعقد بتونس يومي ٢٢ و ٢٣/١٢/٨٠ ليقوم بهذا التحضير على صعيد الجانب العربي - وقد وافق على النتائج التي توصل اليها الجانب العربي في اجتماع لكسمبورج وحدد مواعيد الاجتماعات التي تم الاتفاق عليها مع الجانب الاوروبي. واستكمل تعيين رؤساء اللجان ومقرريها واوصى مجلس الجامعة باعتماد ميزانية الحوار وبمجموعة توصيات تخدم حسن سير آلية الحوار.



وجاء اجتماع اللجنة المشتركة للتحضير لاجتماع وزراء الخارجية المشترك يوم

٢٣/٢/٨١ في لاهاي لياشر الجانبان بحثهما المشترك . وقد شهد بحثا متعمقا في الموضوعات التي سيتضمنها جدول اعمال اجتماع وزراء الخارجية وحرص الجانب العربي على ان يوضح التزام الدول العربية مجتمعة بمتابعة الحوار بغض النظر عما يثور داخل الصف العربي من خلافات هي امر عربي داخلي لا يوقف تحرك الجانب العربي للتباحث مع المجموعات الدولية .

كما حرص على ان يؤكد معنى شمولية الحوار وتكامل ابعاده السياسية والاقتصادية والثقافية في معرض الرد على المقولة الخاطئة التي تتردد في اوروبا حول اهتمام الاوروبيين بالاقتصاد واهتمام العرب بالسياسة في الحوار . فالحق ان العرب ليسوا اقل اهتماما بالاقتصاد من الاوروبيين كما ان الاوروبيين بدأوا الحوار من منطلق سياسي مدركين متطلبات امنهم الاستراتيجي . وقد تجلّى ذلك بوضوح في جميع وثائق الحوار . وشرح الجانب الاوروبي بيان البندقية معتبرا اياه اقصى ما يمكن ان يصل اليه الموقف الاوروبي ، فذكر الجانب العربي الجانب الاوروبي بمطالبه على الصعيد السياسي منه ووضح ان باب الحوار مفتوح لتطوير بيان البندقية .

واجتمع خلال هذه الفترة رؤساء اللجان ومقرروها وفقا لما تقرر في اجتماع لوكسمبورج بهدف البحث في الموضوعات التي ناقشتها لجانهم وتحضير ما نضج منها للعرض على اجتماع وزراء الخارجية .  
و حين انعقد مجلس الجامعة العربية يوم ٢٥/٣/٨١ قرر تشكيل لجنة تضم تسعة من وزراء الخارجية العرب تتولى على ضوء ما تعده الامانة العامة من الدراسات اللازمة وضع صيغة موحدة للمواقف العربية من القضايا الاساسية المطروحة على جدول اعمال الاجتماع المشترك لوزراء الخارجية العرب والاوروبيين . كذلك عقدت اللجنة المشتركة اجتماعها

الثاني في تونس يوم ١ / ٤ وتابعت بحثها في تفاصيل الموضوعات التي ستناقش . كما درست امكانية تحديد موعد الاجتماع في اكتوبر ١٩٨١ . ومن المتوقع ان يأخذ التحضير مزيدا من الجهد .

★ ★ ★

وضح لنا من خلال هذا العرض اين وصل الحوار العربي الاوروبي في مساره . وتكونت لدينا فكرة عن نوعية الصعوبات التي تواجهه ، وعن امكانات التغلب عليها . وبقي علينا ان نتشوف مستقبه في مقال آخر .

يمكننا ان نوجز رؤيتنا للمرحلة الراهنة في الحوار العربي الاوروبي بأن العوامل التي تفاعلت لانضاج فكرة الحوار قبل سنوات ما تزال قائمة وهي عوامل تاريخية وجغرافية واستراتيجية وسياسية واقتصادية تحكمها طبيعة العصر وروحه (١٧) . وقد تأكد لطرفي الحوار من خلال تجربتهما المشتركة فيه توافق ارادتهما على مواصلته ، وعزمهما من ثم على تذليل الصعوبات التي تواجهه . وسيكون عليهما ان يحسنا التعامل مع معطيات المرحلة وصولا الى الاهداف التي اتفقا عليها . ذلك ان مستقبل الحوار ان كان يتأثر بمواقف اطراف اخرى خارجة عنه منه ، فانه يتوقف على كيفية تعامل طرفيه مع معطيات مصلحتهما المشتركة ومع تفاعل العوامل التي انضجت الحوار في المنطقتين العربية والاوروبية . اي انه يتوقف بداية على مواقفهما منه .



## ب - دور الجامعة العربية في الحوار العربي - الاوروبي

### مقدمة

بحثنا هذا محكوم بحقيقتين استشعر اهمية التذكير بهما، كي  
تكونا ماثلتين في اذهاننا.

الحقيقة الاولى : ان البحث متصل بأمة عربية لها اهداف  
مشتركة بلورها نضالها العربي عبر مراحل متتالية، وهي تعيش في ظل  
كيانات سياسية لها ارادات متعددة، تتوافق احيانا وتتضارب احيانا  
اخرى، والحاجة ماسة ما دام التعدد قائما الى صوغ ارادة واحدة من  
هذه الارادات بغية بلوغ تلك الاهداف.

الحقيقة الاخرى : ان هذه الامة العربية بكياناتها المتعددة تحاول  
ان تبلغ اهدافها في ظل عالم معاصر يحيط بها له صورته وتقسيماته  
وتكتلاته وتوازناته ومشكلاته وتحدياته، ولا بد لها من ان تدرك ذلك كله  
بعمق وتحسن التعامل معه وتشق وسطه طريقا لها.

تطرح الحقيقة الاولى قضية العلاقات العربية العربية، ودور  
الجامعة العربية فيها، قضية ترتيب البيت العربي، وتبرز لدى طرحها  
تساؤلات.

- كيف يمكن لهذه الدول عبر الجامعة صوغ الارادة الواحدة

وترتيب البيت العربي؟



ما هي العلاقة بين هذه العملية وبين مباشرة النشاط الخارجي للعرب مجتمعين؟

هل ينبغي استكمال صوغ الارادة الواحدة استكمالاً تاماً؟ ام يكتفى بحد ادنى لان الحاجة الى مباشرة النشاط الخارجي ملحة؟ وهل يساعد هذا النشاط على استكمال العملية واتقان العمل؟ وهل الاحتكاك بالغير يساعد على معرفة الانا والتعامل معها.

هل يمكن للعمل العربي المشترك ان يصل الى التوافق بين البلدان العربية على ثوابت تحترم ولا تؤثر الخلافات التي تنشب فيما بينها عليها، وتكون بمثابة مقدسات لا تمس؟ وهل يمكن ان تكون فترة التعامل مع هذه المقدسات بمثابة اشهر حرم؟

- هل يمكن للعمل العربي المشترك في ظل الجامعة العربية ان يصل الى بلورة استراتيجية الكلية واهدافها التفصيلية ووضع تصورات لبلوغ هذه الاهداف، واستكمال حصر الامكانيات العربية؟ هل يمكن ان تصبح الجامعة الخازن الامين للمعلومات والحاسوب والعقل؟ وهل ستوفر البلدان العربية الملاكات اللازمة للجامعة كي تقوم بهذه المهام؟

وتطرح الحقيقة الاخرى قضية العلاقات العربية الدولية ودور الجامعة فيها، وتبرز لدى طرحها تساؤلات.

- كيف تعمل البلدان العربية مشتركة لتحتل مكانها ككتلة بين الكتل، ولتشارك في رسم صورة عالمنا وفي صنع توازناته؟ وهل تحسم في اختيار العمل على بناء عالم متعدد الاقطاب بدلا من عالم يحكمه الاستقطاب الثنائي؟

كيف توظف البلدان العربية علاقاتها الثنائية على الصعيد الدولي لخدمة اهدافها المشتركة؟ وكيف تخضع هذه العلاقات لمتطلبات العمل العربي المشترك؟

- كيف يتحرك العمل العربي المشترك لاقامة علاقات مع مختلف القوى العالمية في وقت واحد، تنطلق من الوفاء بمتطلبات المصلحة

العربية، وتحقيق فكرة التكامل في عالمنا، يتزامن فيها القيام بالحوار العربي - الاوروبي مع التقدم بالتعاون العربي الافريقي مع تحقيق تعاون عربي هندي، واجراء حوار عربي ياباني، والتقدم بالعلاقات العربية مع الدول الاشتراكية وضبط العلاقات العربية مع الولايات المتحدة الاميركية؟

وانتقل الان الى بحثنا «دور الجامعة العربية في الحوار العربي - الاوروبي»، حيث يقع هذا الدور ضمن نشاط الجامعة الدولي، وقد مضى على انشغال الجامعة بهذا الحوار اكثر من ثماني سنوات تجمع خلالها رصيد من التجربة في ممارسة هذا الدور.

في مجال التعرف الى هذه التجربة ودراسة دور الجامعة في الحوار سنعرض في هذه الورقة بايجاز مسار الحوار العربي - الاوروبي ثم نجيب عن اسئلة تتصل بهذا الدور: كيف صاغت الجامعة العربية الموقف العربي في الحوار؟ ما هو دور الامانة العامة للجامعة في ادارة الحوار؟ ماذا استطاعت الجامعة العربية ان تحقق من خلال الحوار؟ ثم نتناول مستقبل الحوار العربي - الاوروبي.

## اولا : مسار الحوار العربي - الاوروبي

ظهرت فكرة الحوار العربي الاوروبي عقب حرب تشرين الاول / اكتوبر، حين اصدرت دول المجموعة الاوروبية التسع انذاك تصريحها المعروف ببيان ٦ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٣ حول موقفها من الصراع الدائر في المنطقة العربية، ثم اصدرت الدول العربية مجتمعة على مستوى القمة في الجزائر بياناً موجهاً الى اوروبا الغربية يوم ٢٩ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٣ استجابت فيه للتحسن الذي اظهره البيان الاوروبي في موقف الدول الاوروبية التسع من قضية فلسطين، وشقت الفكرة طريقها الى التنفيذ وسط صعوبات عدة. فبدأ الحوار على صعيد الخبراء اولا عام ١٩٧٥ في ثلاثة اجتماعات عقدت بالقاهرة في شهر حزيران / يونيو، وبيروما في شهر تموز / يوليو، وبأبوظبي في شهر تشرين الثاني / نوفمبر، ثم بدأ الحوار على صعيد لجنة عامة على مستوى السفراء منذ عام ١٩٧٦ واستكمل الحوار اطاره التنفيذي وتبلور له مفهوم شامل كحوار حضاري متكامل جوانبه السياسة والاقتصادية والثقافية، وتحددت مجالات النشاط فيه والية سير العمل.

انعقد اجتماع اللجنة العامة الاول بلوكسمبورغ في ايار / مايو ١٩٧٦ وتلاه الاجتماع الثاني بتونس في شباط / فبراير ١٩٧٧ ثم الاجتماع الثالث ببروكسل في تشرين الاول / اكتوبر ١٩٧٧ واخيرا الاجتماع الرابع بدمشق في كانون الاول / ديسمبر ١٩٧٨ ويمكننا ان نلاحظ اثر الصعوبات التي اعترضت مسار الحوار في تأجيل اجتماعاته عن المواعيد المقررة لها. فقد حددت اتصالات الجانبين عام ١٩٧٤ موعدا لاجتماع اللجنة العامة في شهر كانون الاول / ديسمبر قبل نهاية

ذلك العام . وجاءت اشارة الجانب الاوروي لموضوع التمثيل الفلسطيني في الاجتماع لتحول دون عقد الاجتماع في موعده ، وطرحت فكرة البدء باجتماعات للخبراء كمخرج للالزمة ويهدف التحضير المتقن ، وتبلورت صيغة اللقاء على مستوى مجموعتين تمثل كل منهما وحدة ، وانعقد الاجتماع الاول للجنة العامة بعد ثمانية عشر شهرا من الموعد الاول الذي تمخذه له ، وتقرر في هذا الاجتماع في نطاق تنظيم اجراءات الحوار ان تعقد اللجنة العامة اجتماعاتها مرتين كل عام من حيث المبدأ وقد التزم الجانبان بهذا القرار في الاجتماعات الثلاثة الاولى ، ولم يستطيعا الوفاء بهذا الالتزام بعد ذلك حيث تأخر الاجتماع الرابع عن موعده اكثر من نصف عام ، ولم ينعقد الاجتماع الخامس حتى كتابة هذه السطور ، واقرن ذلك بزيارة الرئيس السادات الى الكنيست الاسرائيلي في تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٧ وما تلاها من تطورات .

توقف الحوار في اعقاب ابرام المعاهدة المصرية - الاسرائيلية في اذار / ١٩٧٩ فترة . واعلن استئنافه رسميا في تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٨٠ بلوكسمبورغ في اجتماع ضم الرئاستين وقرر الجانبان في هذا الاجتماع عقد اجتماع مشترك على مستوى وزراء الخارجية يقترن به اجتماع اللجنة العامة الخامس في صيف عام ١٩٨١ . ومضى ذلك العام دون ان يشهد انعقادهما .

من خلال تتبع مسار الحوار يتضح ان الحوار العربي - الاوروي يمر بأزمة تفعل فعلها فيه ، وان غيوما تتجمع في سماء العلاقات العربية - الاوروبية تؤثر سلبيا على مناخ هذه العلاقات ، وقد برزت شكوك قوية في امكانية خروج الحوار من ازمته ، ووصل الامر بالبعض الى الدعوة الى وقفه . كما يتضح في الوقت نفسه من خلال الدراسة الموضوعية ان العوامل التي تفاعلت في تكوين فكرة الحوار وطرحها ما زالت قائمة . ولا تزال امانتا المجموعتين العربية والاوروبية على اتصال فيما بينهما للبحث في كيفية اخراج الحوار من ازمته . ولا يزال موضوع



الحوار مطروحا امام كل من الجامعة العربية والمجموعة الاوروبية،  
ينتظر اعادة النظر في كيفية مواجهة العقبات التي تعترضه وارادة كل من  
جانبيه السياسيين للتقدم به (١).

١ - كيف صاغت الجامعة العربية الموقف العربي في الحوار؟  
ولدت فكرة الحوار العربي - الاوروبي في مهد العمل العربي  
المشترك. ويرز منذ مباشرته حوارا بين منظمتين «اقليميتين» هما الجامعة  
العربية والمجموعة الاوروبية تضم كل منهما عددا من الدول في  
عضويتها فضلا عن منظمة التحرير الفلسطينية كعضو يمثل فلسطين  
في الجامعة العربية.

انشغلت الجامعة العربية منذ ولادة الفكرة بصياغة الموقف  
العربي في هذا الحوار عبر مؤسسات العمل العربي المشترك. وتلمست  
طريقها في هذه التجربة الجديدة وسط صعوبات حتى اوشكت ان  
تحدده تحديدا دقيقا. وتمت صياغة الموقف العربي من فكرة الحوار لاول  
مرة في مؤتمر القمة العربي السادس الذي انعقد بالجزائر يوم ٢٦ تشرين  
الثاني / نوفمبر ١٩٧٣. وظهر هذا الموقف في بيان وجهه المؤتمر الى  
اوروبيا الغربية وفي قرارات اصدرها تخص دول المجموعة الاوروبية.  
وقد اتصف الموقف العربي بالاجابية وتجاوب مع التوجه الاوروبي  
لاقامة صلات مع دول جنوب وشرق البحر المتوسط بان تحدث عن  
الصلات القائمة بين اوروبيا الغربية والشعوب العربية على الصعيد  
الحضاري وعن مصالحها الحيوية المتداخلة. وعبر بدوره عن توجه  
عربي للحوار مع المجموعة الاوروبية والتعاون معها في اطار تسوده الثقا

---

١ - سنفصل الحديث عن الازمة التي يعاني منها الحوار في الجزء الاخير من هذه الدراسة وقد عرضنا مسار  
الحوار بشيء من التفصيل في: احمد صدقي الدجاني، الحوار العربي - الاوروبي: وجهة نظر عربية ووثائق  
(القاهرة: جامعة الدول العربية، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، معهد البحوث والدراسات  
العربية، ١٩٧٦: القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية، ١٩٧٦)، احمد صدقي الدجاني، منظمة التحرير  
الفلسطينية والحوار العربي الاوروبي: دراسة في الجانب السياسي من الحوار ووثائق (بيروت: منظمة  
التحرير الفلسطينية، مركز الابحاث، ١٩٧٩)، واحمد صدقي الدجاني، «اضواء على المرحلة الراهنة في  
الحوار العربي الاوروبي» شؤون عربية، السنة ١، العدد ٤ (حزيران / يونيو ١٩٨١).

والمصالح المتبادلة وتعبّر عنه هذه الدول بموقف واضح منصف ازاء قضية العرب العادلة(٢)

تتالت الاتصالات بين المجموعة الاوروبية والجامعة العربية بعد اعلان المبادرة الاوروبية والاستجابة العربية لها، حتى انعقدت اجتماعات الخبراء ثم اجتماع اللجنة العامة الاول. وقد تمت بعض هذه الاتصالات على مستوى امانتي المجموعتين. وبعضها الاخر على مستوى الرئاستين والاماتين معا، وقام كل جانب خلال ذلك بعقد اجتماعات خاصة به لصياغة موقفه.

لو نظرنا في خطوات صياغة الموقف العربي الذي كان يطرح في الاجتماعات المشتركة للحوار، لرأينا انه كان ينطلق بداية من قرار يصدر في الجامعة العربية على مستوى القمة. ثم تقوم الامانة العامة للجامعة في الاعداد لتنفيذ هذا القرار الذي يقتصر عادة على الخطوط العريضة. وتقدم الامانة العامة ما اعدته الى مجلس الجامعة ليصدر قرارات تفصيلية بشأن التنفيذ ترسم بمجموعها الموقف العربي من القضايا المطروحة في الحوار. لقد استشعرت الامانة العامة للجامعة بعد ان باشرت السير في تجربة الحوار الجديدة عليها حاجتها الى ان تدعو خبراء على مستوى عال تمهيدا للاجتماع المشترك للخبراء، وعملت على استصدار قرار من مجلس الجامعة بذلك.

يمكننا ان نتبع هذه الخطوات في الفترة التي سبقت عقد الاجتماع الاول للخبراء في الحوار العربي - الاوروبي.

- اصدر مؤتمر القمة العربي السابع المنعقد بالرباط في تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٤ قرارا نص على ان يبدأ الحوار العربي - الاوروبي في اطار المبادئ التي تضمنها بيان القمة العربي السادس الموجه الى اوربوا الغربية، كما تضمن ضرورة وجود خطة عربية موحدة لحوار، واتخاذ التدابير اللازمة للتوصل الى تعاون ملموس في الميادين

---

٢ - انظر نص البيان في : الدجاني، الحوار العربي الاوروبي : وجهة نظر عربية ووثائق ص ٧٥

السياسية والثقافية والاقتصادية لصالح الطرفين .

- تقدمت الامانة العامة للجامعة بمذكرة الى مجلس الجامعة في دور انعقاده العادي الثالث والستين بشأن تطورات الحوار العربي - الاوروبي ، والاتصالات التي اجريت مع الجانب الاوروبي تنفيذاً لقرار مجلس الجامعة بتاريخ ٤/٩/١٩٧٤ وقرار مؤتمر القمة العربي السابع بالرباط .

- اصدر مجلس الجامعة في ٢٦/٤/١٩٧٥ قراراً بالموافقة على تفويض الامين العام في اجراء الاتصالات مع الجانب الاوروبي لعقد اجتماع مشترك للخبراء العرب والاوروبيين في النصف الاول من حزيران / يونيو ١٩٧٥ بمقر جامعة الدول العربية . وان تبادر الدول العربية ومنظمة التحرير الفلسطينية بتعيين خبراء على مستوى عال لتمثيل الجانب العربي في الاجتماع العربي - الاوروبي المشترك ، وان يدعو الامين العام الى اجتماع يحضره الخبراء العرب ، ويشارك فيه عدد من خبراء المنظمات والجهزة العربية المعنية ويسبق الاجتماع العربي - الاوروبي ، وذلك لصياغة موقف عربي واحد .

- تم عقد اجتماع للمندوبين الدائمين وخبراء الجانب العربي في الحوار العربي - الاوروبي يوم ٢٠/٥/١٩٧٥ ناقش ما ينبغي ان يكون عليه الموقف العربي الموحد بخصوص الحوار بشأن توقيع اتفاق بين اسرائيل وبين المجموعة الاقتصادية الاوروبية ، واتخذ التوصيات اللازمة (٣)

انعقدت الاجتماعات المشتركة للخبراء ، وتحددت لجان عمل الحوار الفنية السبع وهي الزراعة والتنمية الريفية ، والتصنيع ، والبنية الاساسية . والتعاون المالي ، والتجارة ، والتعاون العلمي والتقني ، والثقافة والعمل والشؤون الاجتماعية ، وانهقد الاجتماع الاول للجنة العامة فاستكمل الحوار ابعاده السياسية والاقتصادية والثقافية . ووضح

---

٣- المصدر نفسه ، «قرار مجلس جامعة الدول العربية في دور انعقاده العادي الثالث والستين بشأن الحوار العربي - الاوروبي ، ٢٦/٤/١٩٧٥ ، ص ٢٠١

للجامعة العربية مدى أهمية صياغة الموقف العربي الواحد في شتى هذه المجالات. واستشعرت الحاجة الى تنظيم عمل الجانب العربي في الحوار.

بدأ الجانب العربي في تلبية هذه الحاجة خلال اجتماعه في ابوظبي تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٥. وقد اصدر عدة توصيات مهمة منها:

- التأكيد على ان تقوم كل دولة عربية بتشكيل وحدة لديها لمعالجة امور الحوار على ان تضم متخصصين في كافة مجالات الحوار. وان تقوم كل دولة عربية بتعيين مندوبيها في اللجنة العامة ومجموعات العمل مع مراعاة عنصر الاستمرارية.

- ان تقوم حكومات الدول العربية وصناديق التنمية الوطنية بتقديم الدعم للجهاز المؤقت للحوار العربي - الاوروبي الذي تم انشاؤه في الامانة العامة لجامعة الدول العربية.

- ان تقوم الامانة العامة بالاتصال بالدول العربية والتشاور مع المنظمات العربية المتخصصة من اجل اختيار الخبراء المتخصصين لتمثيل الجانب العربي في مجموعات العمل المتخصصة.

- ان تقوم حكومات الدول العربية بارسال قوائم للخبراء المتخصصين في جميع المجالات الى الامانة العامة لجامعة الدول العربية.

- ان تقوم حكومات الدول العربية بارسال كافة البيانات والمعلومات او الدراسات التي سبق ان طلبتها او تطلبها منها الامانة العامة.

- ان تقوم حكومات الدول العربية بارسال اي بحوث او اوراق عمل او مقترحات اخرى تراها الدول كفيلة بمساندة الاعداد للدراسات المقبلة للحوار.

- ان تتم الاتصالات بين الامانة العامة وبين حكومات الدول العربية في المسائل المتعلقة بالحوار عن طريق الاتصال المباشر بما في ذلك



الاتصال البرقي بالوحدات الخاصة التي تنشئها حكومات الدول لمعالجة شؤون الحوار وذلك توخيا للسرعة.

قصدنا من اثبات هذه التوصيات بنصها ان نكشف عن الحال التي كان عليها العمل في بدء الحوار. وقد اسهبت مناقشات الجانب العربي في ذلك الاجتماع في شرحها ونقدها وتوصلت الى تلك التوصيات التي كان من بينها استخدام «التلكس» في الاتصال الى جانب البريد العادي الذي كان يصل في كثير من الاحيان متأخرا. والحق ان مباشرة الحوار على صعيد الخبراء مثلت للجانب العربي تحديا كان لا بد من ان يستجيب له الاستجابة الصحيحة بتوفير عنصر الانسان الكفاء وعنصر المعلومات وعنصر التنظيم.

خطت الجامعة العربية خطوة اخرى على صعيد تلبية الحاجة الى تنظيم عمل الجانب العربي في الحوار اثر اجتماع اللجنة العامة الاول بلوكسمبورغ ايار / مايو ١٩٧٥. وذلك حين اتخذ مجلس الجامعة قرارا في دور انعقاده السادس والستين بتاريخ ١٩٧٦/٩/٩ بكيفية تنظيم الجانب العربي في الحوار وانشاء اللجنة العربية للحوار. وتشكلت هذه اللجنة من ممثلي الدول الاعضاء في الحوار العربي - الاوروبي وهم رؤساء واعضاء وحدات الحوار في دولهم، ومن رؤساء ومقرري لجان العمل الفنية السبع. وتقرر لها ان تجتمع مرتين في العام لتحضر، التوصيات الخاصة بالحوار التي تقدم الى مجلس الجامعة، ولتبحث في تفاصيل امور الحوار وتصوغ الموقف العربي الموحد في اجتماع اللجنة العامة للحوار وفي اجتماعات لجانه الفنية.

وهكذا اوجدت تجربة الحوار اطارا جديدا للعمل يتكامل مع اطرات الجامعة لآخرى ويعزز العمل العربي المشترك.

ان من النتائج التي توضحها دراسة نشاط الجامعة في الحوار العربي - الاوروبي ان هذا النشاط شأنه شأن اي نشاط دولي تقوم به الجامعة العربية يؤدي الى تعزيز العمل العربي المشترك. الامر الذي

يشير الى وجود علاقة جدلية بين هذه النشاطات وبين توحيد الجهود العربية. فاذا كان التقدم على طريق الحوار يقتضي هذا التوحيد للجهود، كذلك نجد ان ممارسة الحوار والسير فيه تفرض على كل من طرفيه الاستجابة لمتطلبات التوحيد ويلوغ معنى «الكل». وقد بدا هذا الامر في اجتماعات الحوار حين كانت المناقشات بين الجانبين تشعر العرب بالحاجة الملحة الى «حوار» عربي يحقق الحد الأدنى اللازم للتنسيق والوحدة. ومع ان العرب يلتقون في منظمة عربية يتوافر لهم فيها ما هو اكثر من الحوار الا ان استخدام اللفظ شاع بمناسبة مباشرة الحوار مع اوروبا الغربية في وقت كانت القطيعة فيه تحدث بين دول عربية على صعيد ثنائي.

كشف السير في الحوار من خلال عمل اللجنة العامة واللجان الفنية عن الحاجة الى احكام ربط عمل اجهزة العمل العربي الموحد ومؤسساته بعضها ببعض، سواء على صعيد المنظمات العربية المتخصصة او على صعيد ادارات الجامعة او على صعيد المؤتمرات الوزارية التي تنبثق عن القمة. وقد شهدت الجامعة العربية نشاطا ملموسا لتحقيق ذلك. ويمكن القول ان ادخال نشاط الحوار في العمل العربي المشترك على هذه الصعد قد بدأ وان لم يأخذ بعد شكلا نهائيا مستقرا.

نسوق مثلا على ذلك العمل في لجنة الثقافة والعمل والشؤون الاجتماعية - وهي احدى لجان الحوار - يقتضي ان يربط بعمل المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم فيما يخص الجانب الثقافي، ويعمل منظمة العمل العربية فيما يخص جانب العمل والعمال، وبإدارة الشؤون الاجتماعية فيما يخص هذا الجانب. والامر نفسه في لجنة التعاون المالي التي يقتضي العمل فيها ربطا بالمجلس الاقتصادي والاجتماعي ومجلس الوحدة الاقتصادية. وهكذا يكون ضروريا في عمل الحوار ان تشارك المنظمات المتخصصة، وان يقوم الموقف العربي

على قرارات المؤتمرات الوزارية في كل مجال من المجالات . وهذا امر تقع مسؤولية تحقيقه على كاهل الامانة العامة لجامعة الدول العربية .

## ٢ - ما هو دور الامانة العامة للجامعة في ادارة الحوار؟

تحملت الامانة العامة لجامعة الدول العربية مسؤولية ادارة «عملية» الحوار العربي - الاوروبي ، واستجابت لمتطلباتها بمحاولة تطوير اساليب عملها . وتولى الامين العام بنفسه الاشراف على هذا الامر في بدء الحوار . وخصص احد الامناء المساعدين لتولي المسؤولية المباشرة . ولم يلبث ان استشعر الحاجة بعد اجتماع الخبراء الاول الى وجود اقتصادي متخصص يقدم رأيه في عمل اللجان المتخصصة وفيما يكون عليه الموقف العربي اثناء التفاوض . وهكذا عين مستشارا لشؤون الحوار قرنه بانشاء جهاز مؤقت خاص بالحوار يتولى المستشار ادارته . وكان على هذا الجهاز ان يحضر لاجتماعات الحوار سواء على الصعيد العربي او على الصعيد المشترك ، وان يشارك فيها .

استشعرت الامانة العامة ايضا الحاجة الى استشارة عدد من الخبراء ممن يمارسون العمل في مجال الحوار العربي - الاوروبي والمجالات الدولية للنظر في مسار الحوار واسلوب العمل وتقويم هذا المسار ، وذلك في اعقاب الاجتماع الثاني للجنة العامة الذي انعقد بتونس . فأصدر مجلس الجامعة قرارا في ٢٩/٣/١٩٧٧ بتحويل الامين العام دعوة الخبراء . وهكذا انعقدت «لجنة التفكير» في امور الحوار - كما اطلق عليها - ووضعت تقريرا وافيا وضع امام اللجنة العربية للحوار وكان اساسا لبحثها وتحديد الموقف العربي . وقد دخلت «لجنة التفكير» في المؤسسات المشغلة بالحوار ، وتمت دعوتها مرة اخرى اوائل عام ١٩٨٠ بعد انتقال مقر الجامعة العربية الى تونس وابان توقف الحوار . وقد تقدمت بتقرير واف اعتمد اساسا لمناقشات اللجنة العربية للحوار . عهد الامين العام الى احد الامناء المساعدين بمسؤولية الاشراف على شؤون الحوار كما ذكرنا ، واصبحت هذه المسؤولية من اختصاص الامين العام المساعد للشؤون الدولية بعد انتقال الجامعة

الى تونس . لقد تبلورت صيغة العمل في الحوار العربي - الاوروبي على صورة وفد عربي واحد يحاور وفدا اوروبيا واحدا . وكان الجانب الاوروبي قد اتفق على اقتراح هذه الصورة في اجتماع دبلن عام ١٩٧٥ بعد ان برزت في صفوفه قضية تمثيل منظمة التحرير الفلسطينية في الجانب العربي . وقبل العرب بالاقتراح فتحت اجتماعات الخبراء وفق هذه الصورة، ولم يلبث ان اتفق الجانبان على ان يكون اجتماع اللجنة العامة على غرار اجتماع الخبراء بعد ان اعلنت منظمة التحرير الفلسطينية عدم ممانعتها لان هذه الصيغة تحقق ظهور العرب كجانب واحد متماسك في الحوار.

القت صيغة العمل هذه عبثا خاصا على الامانة العامة للجامعة، ومكنتها من القيام بدور كبير في الحوار. وجاء تنظيم الحوار وتحديد اجراءاته ليرسم هذا الدور الكبير. فاللجنة العامة للحوار تتكون من «مندوبين عن الجانبين منهم مسؤولون على مستوى السفراء من الدول الاعضاء في جامعة الدول العربية والمجموعات الاوروبية، ومن امانة جامعة الدول العربية ولجنة المجموعة الاوروبية والرئاسة المشتركة ومقرري لجان العمل». وهي تجتمع مرتين كل عام من حيث المبدأ ويتم تحديد تاريخ الاجتماع ومدته بالاتفاق مع الرئاسة العربية وامانة الجامعة العربية والرئاسة الاوروبية. وتمثل الامانة في جميع لجان العمل. ويقوم هؤلاء الممثلون بدور خاص في تحضير اجتماعات اللجان ومتابعة اعمالها ومعاونة الرئاسة العربية لكل لجنة. كما يقومون بمتابعة اعمال المجموعات المتخصصة التي تنبثق عن هذه اللجان. وتشارك الامانة العامة في لجنة التنسيق التي تضم ممثلين عن الرئاسة والجنة الاوروبية. ويتم تيسير الوثائق المناسبة للجان العمل والمجموعات المتخصصة ونقل جميع المعلومات عن طريق الامانة العامة من الجانب العربي واللجنة الاوروبية من الجانب الاوروبي(٤)

---

٤ - وثيقة «تنظيم الحوار العربي الاوروبي واجراءاته» في: المصدر نفسه



لقد بذلت الامانة العامة للجامعة جهدا كبيرا في حمل هذا العبء . وقامت من اجل ذلك بتطوير جهازها - كما رأينا - ليشمل متخصصين في شؤون الحوار . كما قامت بتحقيق الترابط بينها وبين المنظمات العربية المتخصصة . وعهدت الى هذه المنظمات بمهام في اعمال لجان الحوار . وواصل هذا الترابط الى تحقيق تقدم في احكام عملية «آلية سير» العمل بين اجهزة الجامعة ومنظماتها ، وهي عملية صعبة لاسباب كثيرة .

لا بد من الاشارة هنا الى ان تجربة الحوار العربي - الاوروبي كشفت عن امكانية صيغة العمل العربي المشترك في اطار الجامعة العربية في استيعاب متطلبات اوجه النشاط الدولي للجامعة ، كما كشفت عن تفوق هذه الصيغة على صيغة العمل الاوروبي المشترك من حيث شمولها وتوافرها لكل المؤسسات اللازمة لها . وذلك لان العمل الاوروبي المشترك قام في بداية الامر في الميدان الاقتصادي وحده واستمر كذلك لفترة طويلة ثم تجاوزه الى الميدان السياسي . فاقصرت مؤسساته على متطلبات العمل في هذين الميدانين ولم تقم بعد مؤسسات مشتركة اوروبية في اطار المجموعة اوروبية للعمل المشترك في الميادين الاخرى . وقد لاحظ المشاركون في اعمال لجان الحوار هذا الامر . وكان الجانب العربي يتوصل - نظريا - الى صياغة موقفه الواحد في موضوع ما من خلال الرجوع الى قرارات مؤسسات العمل العربي المشترك في ذلك الموضوع . بينما كان على الجانب الاوروبي ان يدعو ممثلين من الحكومات الاوروبية لصياغة الموقف العربي في الموضوعات التي لم تبحثها المجموعة اوروبية مشتركة . ولم يكن ميسورا وصول الممثلين الى ذلك وهم تنفيذيون لا يجدون انفسهم مخولين لاتخاذ القرار .

### ٣ - ماذا استطاعت الجامعة ان تحقق خلال الحوار؟

حددت الجامعة العربية حين قبلت فكرة الحوار العربي - الاوروبي رؤيتها لما يمكن للدول المجموعة اوروبية ان تقوم به

للمساهمة في انتهاء الصراع العربي - الاسرائيلي . وقد تضمن بيان القمة العربية القرارات الصادرة عن هذه الرؤية بإيجاز، ثم شرحها الجانب العربي بالتفصيل خلال الحوار.

تقول هذه الرؤية العربية ان لدول الجماعة الاوروبية دورا تقوم به في انتهاء الصراع العربي - الاسرائيلي . وقيامها بهذا الدور ضروري للحفاظ على امنها ومصالحها المشتركة مع العرب ولنهوضها بمسؤولياتها على الصعيد الدولي، وتصحيحا لاختطاء السياسة الاستعمارية الاوروبية التي كانت سببا في معاناة العرب عموما وشعب فلسطين على الخصوص. وتصف الرؤية العربية هذا الدور فتراه ضمن حدود طاقات الدول التسع وامكانياتها.

ويقتضي هذا من الدول الاوروبية انتهاج سياسة واضحة ازاء الصراع العربي - الاسرائيلي على عدة صعد . . صعيد العلاقات الاوروبية مع الدول العربية وشعب فلسطين، وصعيد العلاقات الاوروبية مع اسرائيل، وصعيد العلاقات الاوروبية مع الولايات المتحدة، واخيرا صعيد العلاقات الاوروبية الدولية . وقد حدد الجانب العربي مطالبه على كل صعيد من هذه الصعد(ه).

يمكننا القول ان تطورا محدودا ايجابيا حدث في الموقف المشترك لدول المجموعة الاوروبية من قضية فلسطين الصراع العربي - الاسرائيلي منذ بدء الحوار. فقد بدأ الاوروبيون وموقفهم هو ما تضمنه بيان بروكسل ٦ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٣، الذي تحدث عن «مراعاة الحقوق المشروعة للفلسطينيين». ثم اصبحت الموقف في بيان لندن الذي صدر في حزيران / يونيو ١٩٧٧ ان حل النزاع لن يتأتى الا اذا ترجم الحق الشرعي للشعب الفلسطيني في التعبير عن هويته الى واقع، وان يتضمن هذا الحل ضرورة اقامة وطن للشعب الفلسطيني.

---

٥ - شرحنا هذه المطالب في: الدجاني: منظمة التحرير الفلسطينية والحوار العربي الاوروبي: دراسة في الجانب السياسي من الحوار ووثائق «الحوار العربي الاوروبي والصراع العربي الاسرائيلي» ص ٦٨

وان يشترك ممثلون لاطراف النزاع بما فيها الشعب الفلسطيني في المفاوضات بطريقة ملائمة تحدد بالتشاور بين كافة الاطراف المعنية . وتبلور الموقف الاوروبي في بيان البندقية الصادر في حزيران /يونيو ١٩٨٠ بالنص بوضوح على «ضرورة حل مشكلة فلسطين حلا عادلا وتمكين شعب فلسطين من ممارسة حقه كاملا في تقرير المصير بطريقة ملائمة تضبط في اطار الحل السلمي الشامل» . وأشار الى ضرورة اشراك الشعب الفلسطيني ومنظمة التحرير الفلسطينية في التفاوض وتحديث عن القدس رافضا اي بادرة تتخذ من جانب واحد تستهدف تغيير وضعية المدينة المقدسة . وهكذا جاء الموقف الاوروبي الذي اعلنه بيان البندقية دون ما يطلبه الجانب العربي . ولكنه مع ذلك حقق تقدما ايجابيا .

لا نستطيع ان نتحدث عن انجازات ملموسة كبيرة حققها الحوار في جانبه الفني ، لان المرحلة التي مرت اقتصرت على استكشاف آفاق التعاون وتنظيم كلفته واجراء بعض دراسات الجدوى . ولكن ما انجز يشير الى امكان تحقيق مثل هذه الانجازات ان توافرت الارادة السياسية . ونشير هنا كمثل على ذلك الى بيان المبادئ الذي صدر بشأن العمال العرب المهاجرين في اورويا عن لجنة الثقافة والعمل والشؤون الاجتماعية ثم عن اللجنة العامة . كما نشير الى ان الجانب العربي طالب بابرار اتفاقيات اقتصادية تحقق مزايا خاصة له . وما زال الحوار يحاول تحقيق ذلك .

يمكننا ان نتحدث ايضا عن تقدم حققته تجربة الحوار على صعيد تطوير وسائل العمل العربي المشترك وقد عرضنا له فيما سبق . كما نتحدث عن فوائد التفاعل الذي تم بين العاملين في الحوار من العرب والاوروبيين في تحقيق قدر اكبر من الفهم على صعيد التعامل والتعاون .

## مستقبل الحوار العربي - الاوروبي

الى اين يسير الحوار العربي - الاوروبي ؟ تساؤل يلح علينا اليوم متطلبا اجابة واضحة شافية . وهو في حقيقته جماع تساؤلات وارااء تطرح حول واقع هذا الحوار ومستقبله . وسأحاول في هذه الدراسة الاجابة عن هذا السؤال مستشعرا حاجتنا في الوطن العربي الى وقفة نقفها امام الحوار العربي - الاوروبي والعلاقات العربية بدول الجماعة الاوروبية في هذه الآونة بالذات بعد مضي سبع سنوات على مباشرة الحوار على صعيد الخبراء .

كانت الآمال المعلقة على الحوار يومذاك كبيرة . وقد حققت اجتماعات الخبراء التي عقدت في القاهرة وروما وابوظبي عام ١٩٧٥ نجاحا ملموسا في بلورة الافكار الخاصة بتصوير طرفي الحوار له ولمجالاته ، وابعاده وآفاقه وكيفية السير فيه ، فاستكمل التحضير لانعقاد الاجتماع الاول للجنة العامة للحوار على مستوى السفراء الذي انعقد في لوكسمبورغ في شهر ايار/مايو ١٩٧٦ . لقد وضعت تلك الآمال الكبيرة على محك التجربة العملية خلال الاعوام الستة الماضية ، فكانت ان اوصلتنا هذه التجربة الى ضرورة قيامنا كعرب بوقفة مراجعة وتقويم واستشراف آفاق المستقبل فيما يخص الحوار العربي - الاوروبي . ولا بد ان تتناول هذه الوقفة في الوقت نفسه موقفنا كعرب في هذا الحوار والموقف الاوروبي فيه .



وهذا يعني ان نجيب عن سؤالين :  
- الى اي مدى استطاع العمل العربي المشترك التعامل مع هذا  
الحوار؟

- وما هي حقيقة الموقف الاوروبي فيه؟  
حين عدت الى وثائق اجتماعات الحوار الاولى وجدت حديثا  
واضحاً يعبر عن تلك الآمال العريضة ولمست الآفاق الرحبة التي  
استشرفتها تجربة الحوار، ووجدت ايضاً بذور هذين السؤالين  
مطروحة. رأيت انني ختمت دراستي في كتابي الحوار العربي -  
الاوروبي باثبات ما نصه «لا بد من القول ان قطاعاً واسعاً من الوطن  
العربي وفي العالم الثالث ما يزال يشك في نوايا اوروربا الغربية. وما  
تزال الذكريات المريرة لتاريخها الاستعماري ماثلة امامه. وهذا الامر  
يؤثر على مناخ الحوار. وما لم تدل السياسة الاوروبية عن حسن  
نواياها، وتتجاوب مع قضايا العالم الثالث العادلة وبخاصة قضية  
فلسطين فان مناخ الحوار سيسوء وسماؤه ستلبد بالغيوم.

ان الحوار العربي - الاوروبي هو عبرة تاريخ مشترك، وضرورة  
مستقبل، وسيتوقف مستقبله على مبادرتنا نحن العرب وقدرتنا على  
الفعل، وعلى الاستجابة الاوروبية لحقائق عالم جديد تحكمه قيم  
جديدة ولغة جديدة وعلاقات جديدة» (٦)

لقد برزت هذه الشكوك بقوة مع تعثر تجربة الحوار، وبفعل عدد  
من المواقف الاوروبية، وتضمنتها التساؤلات والآراء المطروحة حول  
الحوار، والتي تشير بمجموعها الى ان الحوار العربي - الاوروبي يمر  
هذه الايام بأزمة، وان غيوماً تتجمع في سماء العلاقات العربية  
الاوروبية فتؤثر سلباً على مناخ هذه العلاقات. وبلغت النظر في  
هذا المجال ان بعض الآراء المطروحة قاطعة في حكمها على فشل  
الحوار، وهو امر يحدث لأول مرة. ونسوق مثلاً عليه ما قرأناه اخيراً في

---

٦ - الدجاني، الحوار العربي الاوروبي : وجهة نظر عربية ووثائق ص ١٦٧

مجلة عربية واخرى اوروية لكاتين عربي واوروبي . فلقد دعا الدكتور سامي منصور الحكومات العربية(٧) وجامعة الدول العربية الى «وقف الجهود المبذولة حاليا لاستئناف الحوار العربي - الاوروبي ، واعلان الانسحاب منه نهائيا ، ورفض كل المناقشات الدائرة حوله» وشرح في مقاله مبررات دعوته . كذلك نشرولفغانغ فروند(Wolf - gang Freund) في الشهر نفسه بمجلة Die Dritte Welt الالمانية مقالا بعنوان «الغموض والحقائق في الحوار العربي - الاوروبي» قال فيه «ان شعار الحوار العربي - الاوروبي كما هولدينا اليوم خيال في ابعاده الجغرافية والسياسية والثقافية» . وحاول ان يدلل في مقاله على قوله هذا .

١ - ان الحوار العربي - الاوروبي اليوم في ازمة اشتدت مع مطلع هذا العام . ويمكننا ان نرى مظاهرها على صعيد مسار الحوار ، وعلى صعيد مناخه .

أ - فبالنسبة للمسار نجد ان عام ١٩٨١ انقضى دون ان يشهد انعقاد الاجتماع المشترك لوزراء خارجية دول المجموعتين العربية والاوروية الذي تقرر عقده في اطار الحوار . وكان هذا القرار قد اتخذ في اجتماع لوكسمبورغ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٨٠ الذي ضم الرئاستين العربية والاوروية واعلن فيه استئناف الحوار . وكان الاتفاق ان يتم الانعقاد في صيف ١٩٨١ . وتشكلت لجنة مشتركة للتحضير ، اجتمعت في لاهاي في شباط / فبراير ١٩٨١ ثم في تونس نيسان / ابريل ١٩٨١ ثم في لندن تشرين الاول / اكتوبر ١٩٨١ . وقد اصدر السيد جاستون ثورن مسؤول الهيئة الاوروية مؤخرا تقريره عن نشاط الهيئة وذكر فيه ان موعد هذا الاجتماع لن يتحدد الا بعد استكمال التحضير له ، اشارة واضحة الى ان الجولم يتهاى بعده . والحق ان عدم

---

٧ - سامي منصور ، «دعوة للعرب لوقف الحوار مع اورويا» المستقبل العربي ، السنة ٤ ، العدد ٣٤ (كانون الاول / ديسمبر ١٩٨١)

تجاوب الجانب الاوروبي مع المطالب العربية في اجتماعات اللجنة المشتركة وما شهدته العلاقات العربية - الاوروبية من احداث حال دون تحديد موعد لهذا الاجتماع .

ونسجل ايضا بالنسبة لمسار الحوار ان اللجنة العامة للحوار لم تجتمع منذ كانون الاول / ديسمبر ١٩٧٨ حين عقدت اجتماعها الرابع بدمشق . وقد تم في اجتماع لوكسمبورغ الذي اعلن استئناف الحوار ربط اجتماعها باجتماع وزراء الخارجية . وهكذا مضى عام ١٩٨١ دون ان تنعقد الجهة التي تدير امور الحوار . وقد اقتصر النشاط فيما يخص مسار الحوار خلال عام ١٩٨١ على حد ادنى من اجتماعات بعض لجان العمل التي تقرر اجتماعها عند استئناف الحوار لتساهم في التحضير لاجتماع وزراء الخارجية المشترك . وقد انجزت هذه اللجان العمل المحدود المطلوب كما باتت تترقب بدورها القرار السياسي من اجتماع وزراء الخارجية المرتقب والقرار التنفيذي من اجتماع اللجنة العامة .

ب - وبالنسبة لمناخ الحوار نجد ان مطلع عام ١٩٨١ شهد تحرك الرئاسة الهولندية للجانب الاوروبي واستمرار تحرك الرئاسة الفلسطينية للجانب العربي . وقد قام السيد فاندر كلاويجولته في المنطقة العربية متابعاً ما بدأه السيد جاستون ثورن في النصف الثاني من عام ١٩٨٠ ابان توليه باسم لوكسمبورغ الرئاسة الاوروبية . ثم جاء دور بريطانيا في الرئاسة في شهر تموز / يوليو ١٩٨١ وانتهى هذا الدور دون ان يعلم عن نشاط قام به كارنيجتون وزير الخارجية البريطانية في مضمار الحوار . وتالت ابان تلك الفترة تصريحاته عن استعداداته للقاء ياسر عرفات رئيس منظمة التحرير الفلسطينية ، ان كان ذلك مفيداً ، واضعاً شرطاً مسبقاً للقاء قيد به حركة الحوار واساء الى مناخه . ولم يشهد مطلع هذا العام اي نشاط من الرئاسة البلجيكية .

- حدث في الفترة نفسها ان اعلنت بعض الدول الاوروبية

الاستعداد للمشاركة في القوات المتعددة الجنسيات التي سترابط في سيناء تنفيذ لاتفاقات كامب دافيد، الامر الذي ولد رد فعل سلبي في الجانب العربي . وسبق ذلك اتخاذ الحكومة الفرنسية الجديدة موقفا اكثر تأييدا لكامب دافيد، كما تلتها زيارة الرئيس ميران لاسرائيل، مما كان له انعكاساته السلبية على مناخ العلاقات العربية - الاوروبية .

٢ - حين نحاول تحديد بداية هذه الازمة التي يشهدها الحوار العربي - الاوروبي اليوم نجد ان ملاحظتها ظهرت منذ الايام الاولى لاعلان استئناف الحوار في لوكسمبورغ بعد ان توقف او تجمد لمدة ثمانية عشر شهرا بسبب ازمة حادة اصابته اثر ابرام اتفاقيات كامب دافيد . الامر الذي يبرر اعتبار الازمة الراهنة امتدادا لتلك الازمة .

لماذا حدث اذن استئناف الحوار؟ وما الذي طرأ حتى منع عمليا هذا الاستئناف؟ لقد حدث استئناف الحوار في ظل ظروف سياسية اتاحت لجانيه ان يعبرا عن توافق ارادتهما في استمراره . فمن ناحية كان الجانب الاوروبي قد تملل من فترة الانتظار التي الزم نفسه بها امام الولايات المتحدة الامريكية لتظهر نتائج مباحثات الحكم الذاتي التي نصت عليها اتفاقات كامب دافيد في ايار/مايو ١٩٨٠ ، واصدرت المجموعة الاوروبية بيان البندقية في حزيران/يونيو ١٩٨٠ ، الذي تضمن تطويرا محدودا للموقف الاوروبي من المطالب العربية، وعبرت عن ارادتها باستئناف الحوار . ومن ناحية اخرى كان الجانب العربي قد صاغ موقفا متساسكا في مؤتمر القمة العربي التاسع بتونس تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٧٩ وتوجه بموقف واضح نحو التعاون مع اوربا الغربية .

لم تلبث ان طرأت مجموعة تغيرات بعد ان تبلور هذا التوجه عند جانبي الحوار، ففعل كل تغير فعله في التأثير عليه .

- جرت انتخابات الرئاسة الامريكية في خريف ١٩٨٠ وجاءت بمرشح الحزب الجمهوري رونالد ريغان فتولت ادارة امريكية جديدة زمام الامور . واصبح على المجموعة الاوروبية ان ترتب امورها معها



وتنسق سياستها تجاه منطقة الوطن العربي .

- انعقد مؤتمر القمة العربي العاشر بعمان في تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٨٠ بغياب ستة اعضاء . وعلى الرغم من انه اقر استراتيجية العمل العربي المشترك الا ان الموقف العربي بدا غير متهاك . وتأثر هذا الموقف باستمرار الحرب التي نشبت بين العراق وايران قبل شهرين من انعقاد المؤتمر .

- جرت انتخابات الرئاسة الفرنسية في ربيع عام ١٩٨١ وجاءت بمرشح الحزب الاشتراكي فرنسوا ميتران الذي تبنى سياسة تجاه قضية فلسطين تختلف عن سياسة سلفه . وحملت الانتخابات التشريعية الفرنسية التي تلت الحزب الاشتراكي الى الحكم . واصبح على المجموعة الاوروبية ان ترتب امورها على ضوء التغير في الحكومة الفرنسية .

- جرت الانتخابات الاسرائيلية في تموز / يوليو ١٩٨١ بعد ان ضربت اسرائيل المفاعل النووي العراقي في حزيران / يونيو ١٩٨١ واسفرت على غير ما توقعت المجموعة الاوروبية وما تمت ، عن فوز تجمع ليكود بقيادة مناحيم بيغن باكثرية ضئيلة جدا . وتشكلت حكومة اسرائيلية من ائتلاف ليكود والاحزاب الدينية ، تبنت سياسة صهيونية توسعية ، وجاهرت بتحديثها لاعلان البندقية والسياسات الاوروبية تجاه المنطقة . واصبح على المجموعة الاوروبية ان تتواءم مع هذا الواقع .

- صمدت منظمة التحرير الفلسطينية امام العدوان الذي شنته اسرائيل على بيروت وجنوب لبنان اواخر شهر تموز / يوليو ١٩٨١ . واضطرت اسرائيل لقبول وقف اطلاق النار بعد حرب خاسرة خاضتها على مدى اسبوعين . واضطرت اسرائيل لقبول وقف اطلاق النار بعد حرب خاسرة خاضتها على مدى اسبوعين . وطرح الامير فهد المشروع السعودي اثر ذلك في آب / اغسطس . واغتيل الرئيس السادات في تشرين الاول / اكتوبر ١٩٨١ وشغلت السياسة الامريكية بذلك كله وقبل ذلك بما ستمت ازمة الصواريخ السورية في لبنان . وكان على

المجموعة الأوروبية ان تتلمس مواقع لتحركها وسط ذلك كله .  
- لم يكد مؤتمر القمة العربي الذي انعقد بفاس في تشرين الثاني /  
نوفمبر ١٩٨١ يلتئم حتى انقضى ، وقد تأجل دون ان يتخذ قرارا بشأن  
المشروع السعودي ، وكانت المجموعة الأوروبية تترقب القرار العربي  
لتحرك على ضوءه ، واختلفت الآراء في تقويم ما جرى في مؤتمر فاس .  
ويدا ان المجموعة الأوروبية اعتبرت ان ما جرى هو دليل على عدم  
تماسك الموقف العربي وحكم ذلك تصرفاتها ازاء الجانب العربي .  
فعلت هذه الاحداث فعلها في تأزيم الحوار ، وابطلت «عملية»  
مفعول قرار استئنافه .

والنتيجة التي يمكن ان نستخلصها من هذا العرض هي ان اي  
قرار سياسي هو وليد عوامل معينة في ظروف معينة ، فاذا ما طرأت  
ظروف جديدة وحدث تغير في العوامل بطل مفعول القرار ، وبرزت  
الحاجة الى قرار جديد يعبر عن العوامل والظروف الجديدة . ان العمل  
السياسي ذو طبيعة متحركة «ديناميكية» ومن هنا فانه يتأثر مباشرة بايجاد  
الحقائق الجديدة . وتبدو هذه النتيجة صحيحة كل الصحة حين ننظر في  
الازمة التي اصابته الحوار اثر زيارة الرئيس السادات الى الكنيسة فقد  
جاء هذا الحدث ليؤثر على مسار الحوار الذي اتضحت اليته خلال  
عامي ١٩٧٦ و ١٩٧٧ وطرح متغيرات جديدة ادت الى تجميد الحوار .  
٣- والتساؤل المطروح الان بعد ان «تأزم» الحوار مرة اخرى ،  
فتفاقمت ازماته هو هل تعني هذه الازمة نهاية الحوار العربي -  
الاوروبي ؟ وهل ستقوى الاصوات التي تبني بوقفه وباعلان  
الانسحاب منه فتغطي على الاصوات التي تقول باستمراره ؟  
ان الاجابة تقتضي ان نستذكر كيف برزت فكرة الحوار ولماذا ؟  
وما هي العوامل التي ادت الى طرحها على مسرح السياسة الدولية ؟ ثم  
نبحث في السواقع اليوم لنرى ما اذا كانت مبررات استمرار الحوار  
موجودة ، وما اذا كانت العوامل التي تدعو اليه قائمة سواء على الصعيد  
السياسي او على الصعيد الاقتصادي او على الصعيد الثقافي . ثم

يكون علينا ان ندرس العقبات التي تواجهه سواء من داخله او من حوله ، لنصل الى اتخاذ الموقف ونحدد وجهتنا في السير وكيف نسير .  
لقد برزت فكرة الحوار العربي - الاوروبي على مسرح السياسة الدولية في اعقاب حرب تشرين الاول / اكتوبر ١٩٧٣ بعد ان اكتمل الحمل بها ونضجت بفعل عوامل محددة تجمع بين عامل جغرافي استراتيجي واخر تاريخي وثالث حضاري يقوم على المصالح المشتركة القائمة بين حضارتين على صعد ، الاقتصاد والسياسة والثقافة . (٨)  
وما كان يمكن للحمل بفكرة الحوار ان يكتمل الا بعد ان توافر شرط الندية بين طرفيه اثر حرب تشرين الاول / اكتوبر وما اقترن بها من تخفيض انتاج النفط العربي .

كيف تبدو هذه العوامل اليوم بعد مضي ثماني سنوات ونصف على نشوب حرب رمضان؟

نبدأ بالنظر في العامل الاستراتيجي الامني ، فنجد ان هذا العامل لا يزال قائماً وتزداد اهميته مع ازدياد التوتر الدولي بفعل ازمة الانفراج بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي ونلاحظ ان جميع البيانات المشتركة التي صدرت عن الحوار اشارت اليه وسجلت « ان الامن في اوربا مرتبط بالامن في منطقة البحر الابيض المتوسط وفي المنطقة العربية » وقد شرح الجانب العربي في طروحاته رؤيته لمكان التعاون العربي - الاوروبي من صورة عالمنا المعاصر ، ولتطلع العرب الى قيام عالم متعدد القوى لا يحكمه الاستقطاب وانما يحكمه الحوار والتعاون .

نجد ايضا ان العلاقة بين اوربا والوطن العربي ، كما يقول الدكتور حامد ربيع ليست مجرد علاقة تموين بالبتروول ، ولا مجرد بحث عن اسواق ، كما انها ايضا ليست علاقة دول متقدمة ، بالعالم الثالث .

انها اساسا علاقة تكامل في مفهوم الامن القومي . انها علاقة

---

٨ - فصلنا شرحها في : الدجاني الحوار العربي الاوروبي وجهة نظر عربية ووثائق .

ترابط في القدرة على الدفاع عن المصير الذاتي». ويذهب الدكتور ربيع الى حد تقرير «ان اورويا لن تستطيع ان تقوم لها قائمة في ظل الاوضاع الحالية في الاعوام القادمة ان لم تؤسس حركة سياسية تنبع من مفهوم الترابط في العلاقات الاوروبية - العربية». هذا المفهوم غير واضح حتى اليوم في ذهن بعض القيادات الاوروبية وهو لا وجود له في الادراك العربي (٩). وقد لا نتفق مع الزميل في استخدام صيغة النفي في جملته الاخيرة ولكننا نتفق معه في ان هذا المفهوم لم يرسخ بعد عند طرفي الحوار.

لقد انطلق الجنرال ديغول في تشوفه لتعاون اوروبي - عربي من فكرة «اقامة قوة عالمية جديدة تعيد معادلة موازين القوى في العالم». واعتبر بعض الباحثين الاوروبيين الحوار العربي - الاوروبي «كخيار استراتيجي بديل لصيغة الخضوع للحلف الاطلسي مرتبط بقوة بالتطور المستقبلي في علاقات اورويا بالولايات المتحدة، وسيتعلق نجاحه الى حد كبير بامكانية بروز اورويا ككيان اقتصادي - سياسي ومستقل».

ان مجمل الدراسات التي تناولت هذا العامل الاستراتيجي الامني وعرضها د. ربيع تركز على ان الحوار العربي - الاوروبي قادر على ان يحقق مجموعة نتائج من بينها تصفية البحر المتوسط من جميع الخلافات والمشاكل التي ترتبت على الصراع الامريكي السوفياتي فيه، وخلق كتلة اقتصادية تمتد من اقصى الشمال حتى وسط افريقيا وربما جميع افريقيا، وفرض نوع من الاسترخاء على الصراع الدولي في هذه المنطقة، وتحقيق مجموعة توازنات قادرة على ايجاد نوع من الاستقرار حولها. ويذكر الدكتور ربيع من بين هذه التوازنات توازن بين شرق اورويا، واخرين شمال البحر المتوسط وجنوبه وثالث بين الوطن العربي

---

٩ - حامد ربيع «الحوار العربي الاوروبي وتطور التوازنات الاقليمية حول البحر المتوسط» شؤون عربية السنة ١ العدد ٤ (حزيران/ يونيو ١٩٨١)



الاوروبي والدولتين العظميين، ورابع بين المنطقة العربية ودول العالم الثالث وبصفة خاصة الدول الاسيوية، وخامس بين المانيا وفرنسا وايطاليا(١٠).

لا بد من ان نشير هنا الى ان الحديث عن تعاون عربي - اوروبي على الصعيد الامني الاستراتيجي لا يعني في المفهوم العربي للحوار علاقة خاصة تربط الوطن العربي باوروبا على حساب علاقاته الاخرى، وانما يعني التعاون من اجل دفع مخاطر تهدد المنطقتين، وبخاصة في البحر الابيض المتوسط(١١). وقد حرص الجانب العربي على ان يجعل قضية فلسطين والصراع العربي - الاسرائيلي هما الاساس الذي ينطلق منه التعاون العربي - الاوروبي على هذا الصعيد. وهكذا تضمنت البيانات الختامية للحوار بعد الحديث عن ترابط الامن في المنطقتين اعراب الجانبين عن «قلقهما البالغ تجاه الوضع الخطير في منطقة الشرق الاوسط وما يشكله من تهديد للسلام والامن الدوليين».

ان هذا العامل لا يزال قائما وتزداد اهميته مع ازدياد حجم التبادل التجاري بين الوطن العربي واوروبا الغربية، ومع الحاح الشعور بالحاجة الى نظام اقتصادي جديد يعمل على معالجة ازمة الاقتصاد في عالمنا.

---

(١٠) المصدر نفسه

١١ - شرحنا هذا المفهوم ووضحنا تلك العلاقات الاخرى في الدجاني، الحوار العربي الاوروبي: وجهة نظر عربية ووثائق، ص ٨٠ و٨١ وما قبله «ينبغي ان يكون واضحا من خلال المعرفة ان العرب يقبلون على الحوار والتعاون مع الاوروبيين من موقعهم كجزء من العالم الثالث، ومن معرفتهم بموقع اوروبا الغربية من العالم الغربي، اي انهم ينطلقون في هذا الحوار من ايمانهم بعدم الانحياز والحياد ومن انتباههم للعالم الثالث، ومن ادراكهم لضرورة اللقاء بين العالم الثالث والقوى الاشتراكية لمواجهة تسلط الاحتكارات الاستعمارية وهم في هذا المجال يستشعرون ارتباط وطنهم العربي المصري بدول اسيا وافريقيا واهمية الصداقة العربية مع دول المعسكر الاشتراكي، كما انهم يعون الدور الذي يمكن لاوروبا ان تقوم به لتحقيق التوازن الذي يرسي قواعد سلام قائم على العدل، وهكذا يبقى في هم العرب وهم يقبلون على الحوار مع اوروبا بلوغ اهدافهم في المجال الدولي... حرية لكل الدول للمستعمرة وسلاما قائما على العدل وتعاوننا دوليا لرخاء الانسانية».

لقد وضع نادي روما المشهور بدراساته المستقبلية دراسة عام ١٩٨٠ بعنوان «أوروبا والعالم العربي» انطلق فيها من القول «في عالم متعدد الاقطاب ومترايط المصالح، يزداد يوما عن يوم حيرة وترددا وقلقا، تتساءل أوروبا الغربية والشرق العربي عن مستقبلهما» . . . «ولما كانت متكاملة مشاكل هذين العالمين اللذين قرب التاريخ تارة احدهما من الاخر، وفصل تارة ما بينهما البحر المتوسط، فلكل منهما وفي نطاق ما، ودون التخلي عن الروابط الخاصة، الاسهام في معضلات الآخر في نفس الوقت الذي يساعد فيه نفسه». وقد تناولت هذه الدراسة التي تقع في مائة وعشرين صفحة ملخصا لبرز خصائص الاقتصاد العالمي في السنوات العشر المقبلة، ودراسة لخصائص كل من أوروبا الغربية والوطن العربي، ودراسة العلاقات العربية - الأوروبية بمختلف وجوهها واشكالاتها عارضة الخطوط العريضة للرؤية المستقبلية على صعد السكان والزراعة والتغذية والطاقة والصناعة والمواد الأولية. وانتهت هذه الدراسة الى ان مقومات المنطقتين الاقتصادية «تؤدي حتما الى البحث في تكامل هاتين المجموعتين من البلدان. فالعالم العربي وأوروبا عالمان يكمل واحدهما الآخر. فتجارة الدول العربية موزعة بين الاسرة الاقتصادية الأوروبية والولايات المتحدة الامريكية واليابان، والاسرة الاقتصادية الأوروبية هي في الوقت نفسه اكبر مستورد من الدول العربية واكبر مورد لها». وهذا التكامل له احجام عدة: حجم سياسي يتمثل في ان استقلال الوطن العربي مهدد بقوة اذا لم تحافظ أوروبا الغربية هي نفسها على استقلالها. كما ان أوروبا الغربية ترى استقلالها عرضة للخطر اذا خرج الوطن العربي بمجمله من نطاق حرية التبادل التجاري او اذا تحول الى منطقة اضطراب وغليان مع ٣٠٠ مليون جائع وثائر. وهناك حجم انساني يتمثل في العرب الذين يعملون في دول أوروبية، وآخر ثقافي، ورابع تقني وعلمي، وخامس مناخي، وسادس اقتصادي. وقد ختمت الدراسة بالقول «في هذا

العالم المتعدد المناطق، المترابط المصالح والمتشابك المنافع ان التقارب بين اوروبيا والعالم العربي، وانشاء اقليم واحد اقتصادي واسع وثابت وخصب من شأنه ان يكون مصدر خير وغنى وسلام لسائر مناطق العالم، النامية منها، والتي هي في طور النمو» (١٢).

لا يتسع المجال هنا لتفصيل الحديث عن جزئيات العامل الاقتصادي ولايراد الارقام التي تدلل عليه. ونكتفي بالقول ان دراسات اللجان الفنية السبع العاملة في الحوار العربي - الاوروبي تعزز النتيجة التي توصلت اليها دراسة نادي روما، وتؤكد سلامة منطلق الجانب العربي في التعاون الاقتصادي الذي يقوم على فكرة التكامل. نشير ايضا الى ان ما صدق على العامل الامني الاستراتيجي وعلى العامل الاقتصادي يصدق على العامل الثقافي. وهذا يعني ان العوامل التي دعت الى الحوار لا تزال قائمة. ونلاحظ هنا ان الداعين الى وقف الحوار او الذين لا يتحمسون لاستمراره لا ينفون هذه الحقيقة ولا ينكرونها ولكنهم يركزون حديثهم وحججهم على المسلك الاوروبي تجاه الحوار وعلى علاقات اوروبيا باطراف اخرى. ولقد اورد د. سامي منصور في مقالته التي سبق ان اشرنا اليها خمس نقاط تتعلق بالاستراتيجية الاوروبية في الحوار انصبت جميعها على المسلك والتصرف.

٤ - اذا كانت العوامل التي دعت الى الحوار لا تزال قائمة، واذا كان الحوار في الوقت نفسه يعاني من ازمة حادة فهذا يعني ان هناك عقبات تحول دون شقه طريقه، وان هناك خللا في مواقف احد طرفيه او كليهما يفعل فعله ويؤزمه. والحق ان هناك عقبات تواجه الحوار من حوله، خلل يفعل فعله من داخله.

لقد تأثر الحوار منذ ان بدأ بمواقف اطراف اخرى منه. وهذه الاطراف هي الولايات المتحدة الامريكية والاتحاد السوفياتي ثم

---

١٢ - «اوروبيا والعالم العربي» المستقبل ٣١/٥/١٩٨٠ / (الملحق)

## اسرائيل والصهيونية العالمية .

اما الولايات المتحدة الامريكية فقد عبرت منذ بروز فكرة الحوار العربي - الاوروبي عن معارضتها القوية لهذه الفكرة . وقاد كيسنجر يومذاك تلك المعارضة . وكان نصب عينيه اعادة احياء حلف الاطلسي . وقد دعا من اجل ذلك الى انشاء الوكالة الدولية للطاقة

الذرية وقدم مشروع ميثاق اطلسي جديد في كانون اول /ديسمبر ١٩٧٣ . ونذكر اننا شرحنا في كتابنا منظمة التحرير الفلسطينية والحوار العربي - الاوروبي هذا الموقف الامريكي ونقلنا عن مسؤول اوروبي ما رده كيسنجر على مسامع وزراء خارجية الدول التسع «انتم مخططون حين تقبلون الجلوس مع عشرين دولة عربية ومخططون حين تقبلون الجلوس مع منظمة التحرير الفلسطينية» . وحين جاءه الرد الاوروبي «ان هذه مسألة تخصصنا،

وستدبر امرنا فيها» اكد طلبه منهم الا يتضمن الحوار حديثا في موضوع الطاقة اوبحثا في المسائل السياسية . وقد ظهرت آثار الضغط الامريكي خلال اجتماعات مجلس وزراء المجموعة الاوروبية وبخاصة في المواقف البريطانية التي التزمت دوما بالدفاع عن وجهة النظر الامريكية القائلة بضرورة الالتزام بمبدأ «المشاورات المسبقة» بين اطراف الكتلة الغربية بكل ما يتصل بموضوعات «ذات اهمية كبرى» . ونجد امثلة عدة على ذلك خلال السنوات السبع الماضية .

ان هذا الموقف الامريكي ، كما شرح بشارة خضر ، منطلق من الاستراتيجية الامريكية في المتوسط ولها عدة مظاهر عسكرية استراتيجية ومالية اقتصادية . وهو ايضا منسجم مع السياسة الامريكية التي تهدف الى «تأجيج نار الهلع في اوروبا واليابان لاشعارهما بشكل افضل بثقل قبضة العم سام» - على حد تعبير نقولا مركيس - «وافشال



جهود التقارب بين هذه البلدان وبلدان الاويك» (١٣).

من الواضح ان السلوك الاوروي تجاه الحوار تأثر الى حد كبير بهذا الموقف الامريكي من الحوار، واستجاب الى ضغوطه في احيان كثيرة الى حد ليس بالقليل. وهذا ما حدا بالبعض في الوطن العربي ان يقطع بأن اوروي الغربية الواقعة تحت المظلة النووية الامريكية لا تملك ارادة سياسية مستقلة عن الولايات المتحدة الامريكية. وهي من ثم لا تقدر على حوار تكون فيه معبرة عن ذاتها وعن مصالحها هي. ولا بد من الاشارة هنا الى ان المسلك الاوروي في الحوار وتجاه قضية فلسطين بصورة خاصة لم يساعد على دحض هذا الاستنتاج او تفنيده. لم يعلن الاتحاد السوفياتي موقفا معاديا للحوار العربي - الاوروي، وبقي متحفظا ازاءه. ويقرر محمد عبد المعطي بدر في دراسته «الاتحاد السوفياتي والحوار العربي - الاوروي» ان للاتحاد السوفياتي مخاوف من الحوار على المستوى الجغرافي العالمي (الجغرافي السياسي) وعلى مستوى العلاقات السوفياتية العربية: فهو يرى على المستوى الاول «ان نجاح الحوار على الصعيد الاستراتيجي قد يعني القضاء على نفوذ الدولتين العظميين في المتوسط. وقد يحرم الاتحاد السوفياتي على الصعيد الاقتصادي من جزء مهم من السوق العربي. وعلى الصعيد السيامي فان حل المشكلة الفلسطينية عن طريق تشاور عربي - اوروي قد ينزع الى الابد كل اسباب التمرکز التي سمحت للاتحاد السوفياتي بالتغلغل في الشرق العربي». وهو يرى على المستوى الثاني الخاص بالعلاقات السوفياتية - العربية ان كل البلدان الاعضاء في الجامعة العربية قبلت مبدأ الحوار العربي - الاوروي وتشارك دوريا في اللقاءات العربية - الاوروية، وقد لا يجد حججا يبرهن بها ان «حوارا بين طرفين غير متساوين من حيث التنمية يوصل

---

١٣ - بشارة خضر، «الاتحاد السوفياتي والولايات المتحدة امام الحوار العربي الاوروي»، شؤون عربية السنة ١، العدد ٤ (حزيران/ يونيو ١٩٨١)

في التحليل الاخير الى استعمار اوروبي ملطف . وبصعوبة يستطيع الاتحاد السوفياتي ان يوصي العرب بالفطنة والحذر في حين انه هو نفسه يزيد من تعاونه مع الغرب . ومعلوم ان للاتحاد السوفياتي استراتيجية متوسطة تندمج في مفهوم جغرافي سياسي عالمي ولها عدة اهداف (١٤) . ان المتبع لموقف الاتحاد السوفياتي من الحوار عمليا يلاحظ انه ينطلق من عدم الثقة باوروبا الغربية ، ومن ادراكه لتأثير الولايات المتحدة على سياساتها . ويلاحظ ان هذا الموقف يتحفظ ازاء الحوار دون ان يعلن رفضه له ، ويتجاوب مع الدعوات المعادية له وقد يشجعها . وهو لا ينكر في الوقت نفسه حق العرب في العمل من اجل الحصول على اعتراف اوروبا الغربية بحقوق شعب فلسطين ، « ولكن عليهم الا يسيروا وراء سراب » - كما عبر اندريه غروميكوفي مباحثاته مع وفد فلسطيني . وقد لاحظ الرفيق غروميكوف ان الموقف الاوروبي من هذه الحقوق حقق تقدما كلاميا ولكنه ما زال كلاما يقال . وحين نأتي الى الفعل يتلاشى ولا نجد شيئا ملموسا ومطلوب ان يتابع الفلسطينيون نضالهم ضمن الوعي بهذه الحقيقة .

لقد اهتمت الدراسات التي صدرت عن الحوار بتحليل سياسة كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي تجاهه . ولكنها - كما نلمس - لم تول العناية الكافية لدراسة الموقف المعادي الذي اتخذته اسرائيل والصهيونية العالمية منه ، على الرغم من انه كان ذا اثر واضح فعال على مسار الحوار . ينطلق هذا الموقف من طبيعة الكيان الصهيوني الذي يرى نفسه امتدادا للغرب قام بمساعدة الغرب ، ويقاؤه مرهون بموقف الغرب منه . وقد قامت السياسة الاسرائيلية والصهيونية عامة على فكرة ان تكون اسرائيل شريك الغرب ، المطلق اليد في منطقة الوطن العربي ، والحليف الصديق له في محيط يناصبه العداء . ومن هنا عملت

---

١٤ - شرحها خضر في المصدر نفسه ، وقد اشار الى مقالتي : محمد عبد المعطي بدر ، « الاتحاد السوفيتي والحوار العربي الاوروبي » ، و« جاك يورنيه » ، « الحوار العربي الاوروبي » اللذين نشرتا في : ايكونوميكا «باريس» . ١٩٧٩

هذه السياسة جهدها لمنع اي تحسن في العلاقات العربية - الاوروبية بعد ان قاومت بشدة مع الغرب خروج اوروا الاستعمارية من المنطقة على يد ثورة التحرير.

قاومت السياسة الاسرائيلية والصهيونية عامة الحوار العربي - الاوروبي منذ طرحه كفكرة. وعملت ما بوسعها وباساليب مختلفة لعرقلة السير فيه. وقد اختلفت اساليبها عن اساليب الولايات المتحدة في مقاومتها، اذ اعتمدت على التغلغل الصهيوني في جسم اوروا الغربية لتحقيق هدفها. وهو تغلغل نافذ في الاجهزة الحكومية وفي التنظيمات السياسية وفي الاعلام على مقربة من صناعة القرار السياسي وفي عملية صناعته. وله تأثيره لانه يحمل صفة المواطنة في هذه الدول الاوروبية.

لقد لمس الجانب العربي اثار هذا العداء الصهيوني للحوار في كل مرحلة من مراحله. ومن امثلتها ابرام الهيثة الاوروبية اتفاقية مع اسرائيل قبيل مباشرة الحوار عام ١٩٧٥، وتحرك جماعات الصداقة الاسرائيلية في البرلمان الاوروبي ضد الحوار عند كل جولة من جولاته، وتصريحات المسؤولين الاسرائيليين المعادية للحوار في العواصم الاوروبية ونشاطات الجماعات الصهيونية في مختلف الدول الاوروبية ضد الاشخاص المؤيدين للحوار وضد اي موقف يعزز فكرة التعاون العربي - الاوروبي. وقد انكشف موقف الجماعة الصهيونية في فرنسا الذي ضغط على حكومة الرئيس ديستان كي تتخلى عن فكرة دعوة رئيس منظمة التحرير الفلسطينية. كما انكشف بشكل اوضح بعد تولي الرئيس ميران الاثر الصهيوني في صياغة بعض مواقفه من قضية فلسطين.

٥ - الحديث عن التغلغل الصهيوني في اوروا الغربية ودوره في عرقلة الحوار العربي - الاوروبي يصل بنا الى الحديث عن الخلل الذي يفعل فعله من داخل الحوار والناجم عن امور تتعلق بطرفي الحوار نفسيهما.

حين باشر الطرف الاوروبي الحوار كان يضم تسع دول اوروبية  
تختلف في احجامها، ولا تتطابق في سياساتها الخارجية، ولا في مصالحها  
الاقتصادية. وقد التزمت هذه الدول بالعمل من خلال المجموعة  
الاوروبية التي بدأت نشاطها على الصعيد الاقتصادي المحصن ثم  
تجاوزته الى الصعيد السياسي.

كذلك التزمت الدول العربية بالعمل من خلال جامعة الدول  
العربية التي كانت تضم عند بدء الحوار عشرين عضوا من بينها منظمة  
التحرير الفلسطينية. وتختلف الدول العربية في احجامها، ولا تتطابق  
سياساتها الخارجية ولا مصالحها الاقتصادية.

لقد بدأ الطرف الاوروبي الحوار بالاتفاق على موقف من قضية  
فلسطين والصراع العربي - الاسرائيلي تلتزم به دوله التسع. وكان هذا  
الموقف هو محصلة مواقف متفاوتة تقفها تلك الدول. كانت فرنسا تتهج  
سياسة متحمسة للحوار بذر فكرتها الجنرال ديغول وكانت تعطي اهمية  
خاصة لمصالحها في المنطقة العربية وتحاول ابراز استقلالها عن السياسة  
الامريكية. وقد حاولت ان تتقدم بموقفها من قضية فلسطين سابقة  
جاراتها الاوروبيات. وكانت بريطانيا تتهج سياسة لا تتحمس للحوار  
وتعطي اهمية خاصة لعلاقاتها الامريكية الثنائية مع الدول العربية  
وبخاصة مع دول الخليج. وكانت المانيا الغربية تتهج سياسة متحمسة  
للحوار وتعطي اهمية خاصة لمصالحها في المنطقة العربية، ولكنها  
تتحسس في الوقت نفسه من اتخاذ موقف متقدم من قضية فلسطين خوفا  
من الابتزاز الصهيوني لها الذي يتسلط عليها بعقدة الذنب. وكانت  
ايطاليا متحمسة للحوار وتتطلع للقيام بدور فيه كدولة متوسطة،  
وتعمل على تأمين مصالحها في المنطقة العربية. وقد حاولت ان تتقدم  
بموقفها من قضية فلسطين. فضلا عن هذه الدول الاربع انتهجت  
هولندا سياسة متحفظة ازاء تطوير الموقف الاوروبي من قضية فلسطين  
بينما تحمست بلجيكا لشيء من التطوير. واتخذت ايرلندا والدانمرك  
ولوكسمبورغ مواقف وسطية تقترب من محصلة الموقف الاوروبي.



لم تكن صياغة الموقف الاوروبي اللازم لتقدم الحوار عملية ميسورة وسط هذا التعدد، وفي غياب قيادات مبادرة، الامر الذي طبع الموقف الاوروبي بالتردد، وجعل المواقف المختلفة لبعض الدول الاوروبية تجر اليها الدول الاكثر تقدما في مواقفها. وزاد هذا الوضع سوءا بعد زيارة الرئيس السادات الى الكنيست الاسرائيلي. وقد جرت محاولة واحدة لتجاوزه في اجتماع البندقية، حزيران/يونيو ١٩٨٠ ولكنها لم تحقق النجاح المطلوب. وعاد الامر الى التفاقم منذ صيف ١٩٨١ بفعل الاحداث التي اشرفنا اليها في مطلع حديثنا.

لقد ساعد على هذا الحال ان العلاقات العربية الثنائية مع هذه الدول الاوروبية لم تتأثر بقصور مواقفها. واستمر الخط البياني للمبادلات التجارية معها يتزايد مستفيدا من مناخ الصداقة الذي وفره الحوار. وهكذا أثرت هذه الدول تعزيز علاقاتها الثنائية مع البلدان العربية التي تهتمها. وبدأت تركز على بلدان الخليج والبلدان النفطية بصورة عامة. وبرزت في اوساطها فكرة التعاون الاوروبي - الخليجي.

كان الحماس على الصعيد العربي في بداياته كبيرا. ومع ذلك اختلفت درجة اهتمام كل بلد عربي به على حدة. وكانت البلدان النفطية حريصة على ابعاد النفط عن الحوار بينما رغبت بلدان اخرى ان يتم توظيف حاجة اوروبا للنفط العربي في خدمة الحوار. وقد جاءت زيارة الرئيس السادات الى اسرائيل لتفعل فعلها في تجميد عضوية مصر في الجامعة العربية، ومن ثم في نقل مقر الجامعة الى تونس. ونتج عن ذلك ما نتج من مشاكل ادارية ومن تفكك اصاب الموقف العربي. وقرر حماس بعض البلدان العربية نحو الحوار خلال هذه الفترة، وبخاصة بعد بروز المواقف الاوروبية المترددة.

كانت آلية سير الحوار تتعثر احيانا بفعل حداثة التجربة وعدم وجود الخبرات اللازمة عند طرفي الحوار. ولكننا لا نعتبر ذلك من بين العقبات لان معالجة هذا الامر كانت ممكنة دوما حين تتوافر الارادة

السياسية . وقد اكتسب الجانبان خبرة جيدة في تسيير الحوار وحققا تقدما في انتظام آليته .

نسوق مثلا على اهمية توافر الارادة السياسية ومدى تأثير الاحداث عليها ما جرى على الصعيد العربي بشأن اللجنة الوزارية المكلفة بالحوار . فقد تشكلت هذه اللجنة بقرار من مجلس الجامعة في شهر آذار /مارس ١٩٨١ لتنظر في التحضير لاجتماع وزراء الخارجية العرب والاوروبيين . وضمت في عضويتها تسعة اعضاء ، وتقرر اجتماعها بالكويت في مطلع شهر حزيران / يونيو وفي الاعتبار ان اجتماع وزراء الخارجية سيتم في تموز / يوليو . ولم تجتمع اللجنة في التاريخ المحدد وتأجل اجتماعها شهرا ، وقد حدث ضرب المفاعل الذري ببغداد . ثم تأجل فترة الصيف بطولها لعدة اسباب حتى اجتمعت في نيويورك ابان افتتاح دورة الجمعية العامة في مطلع تشرين الاول / اكتوبر ١٩٨١ . وكان لذلك التأجيل اثره السلبي على سير عمل اللجنة المشتركة التي تحضر لاجتماع وزراء الخارجية . فلما انعقد الاجتماع وحقق نجاحا ملموسا في صياغة موقف عربي فاعل وانطلق الجانب العربي الى اجتماع اللجنة المشتركة اواخر ذلك الشهر بلندن برز الموقف الاوروبي المتردد واصاب عمل اللجنة بضربة شلته لفترة .

## خاتمة

في ضوء ما سبق لا نتوقع ان يعلن طرفا الحوار وقفة ، لانها منذ باشراه وطننا النفس على انه عملية طويلة . ولا ندعو لهذا الوقف لان العوامل التي طرحت فكرة الحوار ما زالت قائمة ، ولان الحوار ضرورة في عصرنا . ولكننا ندعو الى تحسين التعامل مع الحقائق المتصلة به ومع الاوراق التي نملكها فيه .

من الواضح ان مستقبل الحوار ما زال متوقفا ، كما كان منذ البداية ، على الموقف الاوروبي من قضية فلسطين والصراع العربي - الاسرائيلي ، ومعلوم ان التطور الذي حدث في هذا الموقف هو الذي فتح الباب امام الحوار عام ١٩٧٣ . ولا يزال العرب ينتظرون تلبية مطالبهم من الجانب الاوروبي . واول هذه المطالب هي اليوم : استكمال الاعتراف بالحقوق الوطنية الثابتة لشعب فلسطين : حقه في العودة ، وحقه في تقرير المصير ، وحقه في اقامة دولته المستقلة على ترابه الوطني . وقد وصلت المجموعة الاوروبية الى الاعتراف بحق تقرير المصير لشعب فلسطين في بيان البندقية ، ولها موقف ضمني يعترف بحق العودة . ومطلوب الآن ان يعلن هذا الموقف بوضوح حق اقامة الدولة المستقلة . وثاني هذه المطالب هو : الاعتراف بمنظمة التحرير كممثل شرعي ووحيد لشعب فلسطين ، واجراء حوار مباشر معها . وقد وقفت المجموعة الاوروبية حتى الآن عند التعامل مع المنظمة كمشارك وكممثل لبعض الفلسطينيين دون ان تحدد من هم الممثلون الآخرون ، وما زالت تتردد في الاعتراف الكامل . وثالث هذه المطالب ممارسة سياسة عملية تدعم الحق العربي وتدين السياسة الاسرائيلية ، وتجسد المبادئ التي اعلنها الاوروبيون كأساس لحل النزاع ، وتتجلى في

التصويت في المنظمات الدولية . ولا تزال المجموعة الأوروبية واقفة عند ترديد بعض المبادئ مترددة في رفع صوتها في دعم الحق العربي وادانة السياسة الاسرائيلية تتحدث عن موقف «متوازن» توازن فيه بين ما يرضي صاحب الحق المعتدى عليه والمعتدي ، وتمتنع عن التصويت في احسن الاحوال في المحافل الدولية عند طرح ما يؤكد الحق العربي او ما يدين المعتدي الاسرائيلي ، متأثرة الى حد كبير بموقف الولايات المتحدة الامريكية .

يلاحظ ايضا ان السياسة الاسرائيلية عمدت خلال حكم ليكود الى استخدام سياسة هجومية مع الدول الأوروبية فدأبت على توجيه الاهانات لها واتهامها بأنها تخضع للنفط العربي كلما اعلنت موقفا فيه شيء من تلبية المطالب العربية . وقد لفت النظر ان ردود فعل هذه الدول بحكوماتها كان غاية في الضعف ، ونشير هنا الى تصريحات بيغن المعادية لباكستان وشميت وكارنجتون ، وحتى تصريحاته بشأن كورسيكا قبل زيارة ميتران ، بل ان اسرائيل عمدت من خلال بيغن الى فتح ملف التاريخ الاستعماري لبعض هذه الدول في منطقتنا العربية ، ولم يصدر اي رد فعل اوروبي . وقد وضع من خلال ذلك كله مدى تأثير الجماعات الصهيونية الأوروبية على تشكيل ردود فعل هذه الدول .

لقد آن الاوان ان يعتمد الحوار على استخدام الاوراق العربية واخضاع العلاقات الثنائية بين دول عربية واوروبية لصالح دفع الحوار .





## آفاق دور مصر العربي في الثمانينات

حين نبحت في موضوع «مصر والوطن العربي في الثمانينات» ونستشرف (آفاق دور مصر العربي) خلال هذه الفترة، نستشعر الحاجة ان نبدأ بالتذكير في منهجنا الذي نعمله في الدراسة المستقبلية، ويتحدد مفهومنا لمصطلح (الدور).

ان هذا المنهج - بايجاز شديد - يقوم على معرفة صورة الواقع موضوع البحث وتحليلها، والربط بين هذه الصورة وبين مجرى الحركة التي اوصلت الى هذا الواقع. ويكون الانطلاق من ذلك الى تشوف المستقبل وطرح ملامحه والتوقعات التي يحتمل حدوثها فيه كاستمرار للحركة التي تحكم الواقع، والبدايل والخيارات القائمة. ولا يغيب عن البال في هذا الطرح دور ارادة الفعل عند الانسان والمجتمع الانساني في الاختيار وصنع المستقبل وترجيح بديل على اخر. كما لا يغيب عن البال ايضا دور الحلم عند الانسان والمثل الاعلى عند المجتمع الانساني في صنع ارادة الفعل هذه، ومن ثم توفير القدرة على الفعل.

والبحث في موضوع «دور مصر العربي» يتطلب التمييز بين دائرتين احدهما هي مصر والاخرى هي الوطن العربي (١). ويتصل

---

١ - يشيع استخدام مصطلح «الوطن العربي» بين العرب للدلالة على الدائرة العربية وذلك بعد انتشار الفكر القومي بينما يشيع مصطلح «العالم العربي» بين غير العرب وفي اوساط بعض العرب غير المتسكنين بالمصطلحات التي لها مدلولات فكرية قومية.

هذا التمييز بخريطة الواقع السياسي الراهن في المنطقة العربية الذي يضم مجموعة دول تنسب للعروبة وتحمل عضوية «جامعة الدول العربية». وواضح ان الدائرة الاولى - التي هي مصر - بالمنظور الجغرافي جزء من الدائرة الاخرى الاكبر، وهي حسب تعبير المدرسة الشامية في الفكر القومي العربي دائرة «قطرية» بينما الاخرى هي دائرة «قومية». وتقوم الى جانب هذه «الدائرة المصرية القطرية» في نطاق «الدائرة العربية القومية» مجموعة دوائر قطرية اخرى مغربية ومشرقية يمثل كل منها كيانا سياسيا له اسمه الخاص به. وتقوم العلاقات بين الدائرة المصرية وهذه الدائرة العربية الاخرى على ثلاثة صعد، ثنائي ومتعدد وكلّي فتأخذ شكل العلاقات الثنائية، او شكل العلاقات الاقليمية لعدة دول، او شكل العلاقات في مجموعة عربية واحدة هي جامعة الدول العربية.

لا بد ان نشير هنا الى ان الدائرة المصرية هذه ترتبط بدوائر اخرى لها مدلولاتها الجغرافية او السياسية او الروحية او الحضارية، شأنها في ذلك شأن بقية الدوائر القطرية العربية الاخرى. فهي جزء من الدائرة الافريقية وهي جزء من دائرة دول عدم الانحياز، وتدخل في دائرة العالم الاسلامي والحضارة العربية الاسلامية، وهي جزء من دائرة اوسع تضم هذه الدوائر جميعها وهي «الدائرة الدولية العالمية». وواضح ان العلاقات التي تقوم بين مصر والاقطار العربية الاخرى في نطاق «الدائرة العربية» تتبادل التأثير مع علاقات الدائرة العربية بمختلف هذه الدوائر.

حين نركز النظر على العلاقات المصرية العربية التي هي موضوع بحثنا نجد ان عوامل محددة تتفاعل في تكوينها وتحكم مسارها عبر مراحلها المتتالية، شأنها في ذلك شأن علاقات اي قطر عربي آخر بالدائرة العربية. فهناك العامل الجغرافي - موقعا وموقعا - وهناك العامل السكاني والعامل التاريخي والعامل الاجتماعي الاقتصادي والعامل السياسي والعامل الثقافي الفكري والعامل الروحي المعنوي،

وجميعها تكون اوضاع البلد الداخلية . هناك ايضا اوضاع الدائرة .  
العربية نفسها ، واطضاع الصراع العربي الاسرائيلي ، الاوضاع الدولية  
المحيطة . وواضح ان التفاعل فيما بين هذه العوامل هو الذي يحدد في  
اطار «المجموع» او الكل دور «الجزء» .

وهكذا فدور «جزء» في اطار «كل» يحيط به ويتكامل معه هو  
وظيفته في سير عمل هذا الكل ، وتحركه من خلال ادراكه وظيفته لاداء  
مهام القيت على عاتقه بفعل عوامل محددة . وهكذا فالدور هو نتاج  
تفاعل الانسان والمجتمع الانساني في رقعة ماع بعدى الزمان والمكان .  
ويمكننا ان نلاحظ على العوامل التي تحدد هذا الدور ان فيها «الثابت»  
كالعامل الجغرافي والى حد ليس بالقليل العامل السكاني ، و«المتغير»  
كالعامل السياسي والاطضاع الداخلية عموما والاطضاع الدولية . وقد  
تجمع بعض العوامل في طياتها ثابتا ومتغيرا تتراوح النسبة بينهما من وقت  
لاخر ، بفعل الظروف المحيطة فيتأثر الدور تبعاً لذلك .

ولما كان العامل الجغرافي هو الثابت الاهم ، فانه يرسم الى حد  
كبير خط الدور العريض ويطبعه بطابع خاص . ويساعد العامل  
التاريخي الذي يحفظ فيما يحفظ تجارب ممارسة الدور على ادراك ابعاد  
الدور وتمثل غاياته ، تماما كما تحدد العوامل الاخرى صورة الدور  
النهائية .

يمكننا على ضوء ما سبق القول بوجود «دور» لكل جزء في اطار  
«كل» يمثل «دائرة» ما . وقد تتكامل الادوار فيما بينها من خلال «نظام»  
يحكم عمل الدائرة فينسجم العمل فيها ، وقد تتعارض فيحدث  
الخلل . ومن اسباب حدوث هذا التعارض اختلاف صورة الدور عند  
صاحبه والآخرين من حوله ، وعدم ادراك صاحب الدور لحقيقة  
امكاناته وحدود دوره . وتبرز هذه الظاهرة حين يفتقد «النظام» في  
الدائرة الى «القيادة» وصيغة تنظيم «القيادة» .

ان ادراك طبيعة الدور وحدوده شرط اساسي للتحرك بغية القيام  
به . فالصلة وثيقة بين الادراك والحركة ، وبين النظرية والممارسة ، وبين



الفكر والتطبيق . كذلك فان قيام «جزء» ما بدوره يعود على الدائرة بالنفع ، تماما كما يعود عليه هو ايضا .

واضح مما سبق ان لعنصر القيادة في جزء ما اهمية خاصة في ممارسة دور ذلك الجزء ، لان المسؤولية تقع على كاهلها في تمثل الدور تمثلا صحيحا ، ومن ثم التعبير عنه تعبيرا موقفا .

★ ★ ★

دخلت مصر الثمانينات وهي تعيش مرحلة متميزة في تاريخها من حيث تأثيرها على دورها العربي . وقد بدأت ملامح هذه المرحلة بالظهور مع زيارة الرئيس السادات للكنيست الاسرائيلي في نوفمبر ١٩٧٧ ، ثم اتضحت هذه الملامح مع ابرامه اتفاقيات كامب دافيد في سبتمبر ١٩٧٨ مع اسرائيل والولايات المتحدة ، وتحددت صورة المرحلة مع توقيع معاهدة سلام بين مصر واسرائيل يوم ٢٦ مارس ١٩٧٩ .

ترتب على توقيع مصر لهذه المعاهدة قطع العلاقات الدبلوماسية بين غالبية الدول العربية ومصر ، ونقل مقر جامعة الدول العربية الى تونس ، وتجميد عضوية مصر فيها . وهكذا حدث لأول مرة منذ انشاء الجامعة ان غابت مصر عن اجتماعاتها ، وغابت عن مصر الاجتماعات العربية . وغادر جل السفراء العرب الى مصر القاهرة في الوقت الذي تبادلت مصر فيه التمثيل الدبلوماسي مع اسرائيل ، كما غادر سفراء مصر في اكثر الدول العربية مراكز عملهم . ولم تلبث مصر ان دخلت طورا جديدا في هذه المرحلة بعد اغتيال الرئيس السادات يوم ٦ اكتوبر ٨١ وانتخاب الرئيس حسني مبارك رئيسا لجمهورية مصر .

★ ★ ★

ان هذه المرحلة التي تعيش مصر اليوم طورا جديدا فيها وثيقة الصلة بمراحل تاريخ مصر السابقة ، وبخاصة مرحلة حكم الرئيس جمال عبدالناصر (٢٣ يوليو ١٩٥٢ - ٢٨ سبتمبر ١٩٧٠) ومرحلة حكم

الرئيس انور السادات (اكتوبر ٧٠ الى اكتوبر ١٩٨١) (٢). وحين ننظر في واقع مصر اليوم بهدف التعرف على دورها العربي ، نلاحظ ان هذا الدور له جذوره الممتدة في المرحلتين السابقتين اللتين شهدتا بروزه بشكل معين في كل منهما.

لقد برز دور مصر العربي في المرحلة الاولى منذ بداياتها ، وتنامي حتى بلغ ذروة ، واخذ شكلا واضحا ، واصبحت مصر بموجبه عند الكثيرين رائدة القومية العربية وزعيمة الوطن العربي وقائدة الامة العربية .

وبرزت من خلال اداء هذا الدور الزعامة العربية الشاملة التي لا تنحصر في الحدود السياسية القائمة بين الاقطار العربية ، والتي جعلت زعامة عبدالناصر نوعا متميزا من الزعامات . ويمكننا حين نتبع الخط البياني الذي يمثل مسار هذا الدور على مدى الثانية عشر عاما ان نلاحظ ضمن خطه العريض المتصاعد بصورة عامة نزوله احيانا ، كما حدث في اعقاب انفصال سوريا عن مصر عام ١٩٦١ ، واثر هزيمة مصر في حرب ١٩٦٧ .

استمر دور مصر العربي في الوجود خلال المرحلة الثانية ، وان فقد شيئا من قوته قبيل حرب ١٩٧٣ ، وصعد خطه البياني ابان هذه الحرب ثم بدأ بالنزول ، وسجل صعودا اخر محدودا اوائل عام ١٩٧٧ قبل ان يسجل نزولا شديدا وانحدارا في المرحلة التي دخلتها مصر بعد زيارة الرئيس السادات للكنيست الاسرائيلي .

واضح ان ما طرأ على دور مصر العربي من تغير خلال هاتين المرحلتين يعود الى تغيرات حدثت في العوامل المكونة لهذا الدور . وهذه العوامل هي التي ستحكم مسار الدور في هذه المرحلة وفيما بقي من

---

(٢) يمكن اعتقاد اكثر من تقسيم لفترة العقود الثلاثة بين قيام ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ واليوم . وقد اخترا تسهيلا التقسيم القائم على الحاكم ، وهو الشائع في تاريخ مصر منذ فجر التاريخ ، مع ملاحظة ان عبدالناصر وان شارك في الحكم منذ ٥٢ الا انه تولى الرئاسة في ١٩٥٦ .

الشمانيات . ومن هنا تأتي ضرورة التعرف على هذه العوامل وحركة  
تفاعلاتها في المرحلتين الماضيتين كخطوة أولى لتشوف المسار الذي  
سترسمه مستقبلا ونبدأ بالعامل الجغرافي لما يمثله من ثبات فنستحضر  
الحقائق التي يطرحها



تناول عدد من الكتاب عرض هذه الحقائق ، واسهب جمال  
حمدان في كتابه «شخصية مصر» في شرحها . وأوضح بالنسبة للمكان ان  
موقع مصر يأتي ليمنحها المزيد من التفرد على الاجزاء العربية  
الآخري . وبرز ما في هذا الموقع انه كالقلب من الجسم ، واسطة  
العقد ، وهمزة الوصل بين اسيا العربية وافريقيا العربية . . ونحن اذا  
نظرنا الى هيكل النمط العمراني الفعلي في الوطن العربي ، فس نجد  
مصر فيه كالعقدة البشرية ، فعندها وحدها تلتحم ذراعا العروبة في  
افريقيا - المغرب والسودان - بالحلقة السعيدة التي تطوق المشرق  
العربي .

وننظر في موقع مصر من الدائرة العربية فنجد كما يقول حمدان انه  
يتميز بصفة خاصة هي ان مصر من الدول العربية القليلة التي لا حدود  
لها مع غير العرب ، وذلك قبل قيام اسرائيل . وهذا الموقع يجعلها مركز  
جذب يشد اليه عناصر عربية يجري استيعابها فيها ، ونضيف ، ومركز  
طرد سكاني يدفع باعداد من المصريين الى الاجزاء العربية الآخري .  
كذلك شرح حمدان ما تتميز به مصر من «موضع» . فاول ما تنفرد  
به في الوطن العربي ضخامة الحجم التي تجعل منها حجرا شامخا .  
فمصر وحدها ثلث العرب او انقص منه قليلا . . وهي بهذا تفوق ايا من  
المغرب العربي الكبير كله او اسيا العربية . وهي لا تستمد ثقلها من  
الحجم الخام وحده بل ومن تجانسها الشديد . . فوحدتها الجنسية  
واللغوية مطلقة ، واقليتها الدينية واحدة محدودة ، والكل يؤلف وحدة

وطنية . ومن هنا كانت مصر مركز ثقل وقطب قوة في الدائرة العربية . وهي على حد تعبير حمدان « أكثر من عضو ضخم في الجسم العربي ، انها رأس ، ورأس موج مؤثر ، ثم هي جهاز عصبي مركزي فعال ، وهي في الحالة الاولى بمثابة جبروسكوب العالم العربي الذي يرسي سفينته في وجه العواصف الخارجية ، ويمنحه من وزنه ليمنع تميعه اوضياعه بين الضغوط والاغراءات . وهي في الثانية كبوصلة العالم العربي الذي تتحسس نبضه وترصد تيارات العالم ثم تحدد اتجاه القافلة » . (٣)

لقد رسم بعد المكان هذا الخط العريض لدور مصر العربي « فبحكم هذا الموقع كانت مصر ملتقى العرب ومجمع الاسرة ، واحيانا ملجأ وملاداً وخط دفاع اخير عن التراث العربي . . وفي كل الحالات كانت تلعب دور المنار للاسلام ودور المنبر للعروية . . وتحتمت على مصر بانتظام مسؤولية الحماية والدفاع عن العروية ، ابتداء من الصليبيات والتتار حتى الاستعمار الاوروبي والاستعمار الصهيوني اللاحث . ويرى حمدان ان هذا الدور يلقي على كاهل مصر واجب الزعامة في المنطقة . وهذه الزعامة حقيقة ثابتة . وهي لا تعني طبقية اقليمية داخل العروية ، وانما تعني اولوية بين اكفاء ، واسبقية لا رياسة في حلبة مفتوحة وهذه الزعامة لا يمكن ان تكون تشريفا او تخليدا ، بل هي تكليف وتقليد . . تكليف من الجغرافيا وتقليد عن التاريخ . . ان مصر لا يمكن الا ان تكون النواة النووية في الوحدة العربية . » (٤)

كان هذا الخط العريض لدور مصر العربي كما رسمه بعد المكان محل اهتمام عدد من المفكرين العرب والسياسيين . وقد ترددت في كتاباتهم واحاديثهم في وصف الدور ضمن الدائرة العربية تعبيرات « الريادة » و « الزعامة » و « القيادة » و « الرئاسة » . وواضح ان ادوارا اخرى لبقية الاجزاء تبرز ايضا وتحكمها حقيقة اشتراك هذه الاجزاء فيما بينها

---

(٣) جمال حمدان شخصية مصر ص ٢٥٤ - ٢٥٦ طبعة كتاب الهلال  
(٤) جمال حمدان «شخصية مصر» ص ٢٣٦ - ٢٤٠ طبعة كتاب الهلال



ببعض السمات والخصائص وتمايزها في أمور أخرى محققة نوعاً من التكامل، فيتحدد من ثم لكل جزء دوره في إطار المجموع بحكم موقعه وموضعه وثقله.

لا بد أن تشير هنا إلى أنه إذا كان موقع مصر يهيئها لأن تكون نواة الوحدة العربية، فإنه في الوقت نفسه يساعدها على الانعزال والتفوق حين تجد ظروف تقتضي ذلك سواء بفعل خطر خارجي أو خلافات عربية. ويمكننا أن نلاحظ تكرار حدوث هذه الظاهرة مرات في العقود الثلاثة الماضية. وفي كل مرة كانت مصر تدخل قوقعتها وتنعزل لفترة حتى تتغير تلك الظروف. ولقد مكنت هذه الخاصية حكام مصر من اتخاذ قرارات صعبة، ووفرت لهم القدرة على الانفراد بالموقف عن بقية الاقطار المجاورة ولو لفترة محدودة من الزمن. وتفسر هذه الخاصية قدرة مصر على «الريادة».

لقد تفاعلت مصر في عهد عبدالناصر مع هذا العامل الجغرافي. وبيان أثر هذا التفاعل على صعيدي الفكر والممارسة. وقد انشغل عبدالناصر منذ الأيام الأولى لثورة ٢٣ يوليو بالتفكير في بعد المكان بالنسبة لمصر وخصص في كتابه «فلسفة الثورة» الجزء الثالث للحديث عنه، لأن المكان «يفرض علينا حقيقته». ووصل في تفكيره إلى أن العزلة مستحيلة في عالم اليوم. وحدد مكان مصر على الخارطة بأنه مركز دائرة عربية وفي قارة إفريقيا وفي عالم إسلامي ليتحدد تبعاً لذلك الدور. ووصل إلى تصور الدور الهائم في المنطقة الباحث عن البطل الذي يقوم به، تماماً كما في مسرحية بيراندللو «ست شخصيات تبحث عن مؤلف».

ووصل إلى أن هذا الدور استقر على حدود مصر، وإلى أنه «ليس دور زعامة وإنما دور تفاعل وتجاوب مع كل هذه العوامل يكون من شأنه تفجير الطاقة الهائلة الكامنة في كل اتجاه من الاتجاهات المحيطة فيها، ويكون من شأنه تجربة لخلق قوة كبيرة ترفع من شأن نفسها وتقوم بدور إيجابي في بناء مستقبل البشر».

عمل عبدالناصر على تجسيد افكاره هذه، وتحرك في عدة دوائر حددها بعد المكان، وتفاعلت عوامل اخرى مع العامل الجغرافي لتحتل الدائرة العربية اهتماما خاصا عنده، وليعظم دور مصر العربي في عهده، ويعبر عن حركة القومية العربية بما عتته من تحرر من الاستعمار وسعي للتقدم ولوحدة العرب.

تفاعلت مصر مع هذا العامل الجغرافي في عهد السادات ولكن تفاعلها اخذ مسارا اخر. وذلك لان العوامل الاخرى التي تتفاعل مع العامل الجغرافي شهدت تغيرات هامة فيها، ومن هنا تأتي أهمية ما طرأ عليها.

#### ★★★★

أول هذه العوامل هو اوضاع مصر الداخلية التي يتفاعل فيها الوضع الاقتصادي مع الوضع السياسي مع الحالة الفكرية والروحية، فمصر المرتاحة اقتصاديا اكثر استعدادا للقيام بدور عربي فعال، واكثر تحملا لمتطلبات هذا الدور ووفاء بها. وحين تعاني مصر اقتصاديا تبدو اكثر ترددا في القيام بدورها العربي، وتتوزع بين الاقدام والاحجام، وتعترها حساسية في التعامل مع شقيقاتها العربيات.

لقد بدأ عبدالناصر عهده وحالة مصر الاقتصادية لا بأس بها، فأمكن له ان يرسم ويمارس سياسة عربية. وكانت مصر لا تحجم عن تقديم العون المادي والمعنوي لبعض الاقطار العربية على الصعيدين الرسمي والشعبي، وقد كان لذلك اثره الفعال في تدعيم دور مصر العربي. فلما تدهورت اوضاع مصر الاقتصادية بعد حرب ١٩٦٧، بعد ان عانت شيئا ما اوائل الستينات، انعكس ذلك على حجم دورها العربي ونوعيته واتجاهه.

وكان وضع مصر الاقتصادي على مدى عهد السادات صعبا سواء قبيل حرب ١٩٧٣ او بعدها، وقد اثر ذلك سلبا على قيام مصر بدورها العربي السابق، وعبر النظرة اليه. ولا بد لنا ان نلاحظ هنا ان قيام مصر بدورها العربي كان له في كثير من الاحيان مردود ايجابي على

وضعها الاقتصادي بما يوفره لها من هيبة في الوطن العربي . ولم يخل الامر في بعض الاحيان من بروز تأثير سلبي للدور على الوضع الاقتصادي حين مس القيام بالدور العلاقات الرسمية مع دول عربية اخرى .

ان مصر المستقرة سياسيا ، الواقعة على ارض صلبة من الوحدة الوطنية ، المتمتعة بقيادة سياسية قوية تكون اكثر اقداما على القيام بدورها العربي ، واعظم ادراكا له وتحديد الوسائل انجازه . وبالمقابل فان افتقاد مصر للاستقرار السياسي وللقيادة السياسية القوية يقعد بها عن القيام بذلك الدور ويشل قدراتها فتتجه الى الانكفاء على ذاتها . لقد تميز عهد عبدالناصر بغلبة الاستقرار السياسي فيه وبظهور قيادة سياسية قوية . ومن هنا برز دور مصر العربي بصورة عامة قويا خلاله . ولم يخل الامر من فترات قصيرة شهدت صراعات داخلية مثل احداث ١٩٥٤ ، وفي عام ١٩٦٢ اثر التأميم واثر هزيمة ١٩٦٧ حين حدثت مظاهرات ١٩٦٨ . وفي جميع هذه الفترات كان دور مصر العربي يتأثر سلبا بالصراع الداخلي الذي يجري .

شهد عهد الرئيس السادات استقرارا بين عامي ٧٣ و ٧٧ ، حيث عانى في بداياته من احتدام الصراعات الداخلية في مصر ، وكذلك عانى في اواخره وانتهى الامر فيه الى اغتيال رئيس الجمهورية . وتأثر دور مصر العربي بهذه المعاناة في الفترتين ، كما تأثر بينهما بعامل اخر هو عامل الصراع العربي الاسرائيلي الذي سنأتي على ذكره وجاءت المحصلة في كل الاحوال ضعفا في قيام مصر بدورها العربي .

يبقى ان نشير في معرض حديثنا عن هذا العامل الخاص بأوضاع مصر الداخلية الى ان ازدهار الحياة الفكرية والروحية في مصر وبروز مثل أعلى يناضل من أجله ، والحرص على التمسك بالقيم العليا ، يقوى من دور مصر العربي ، ويجعلها مركز جذب لقلوب الكثيرين في الدائرة العربية ولعقولهم . ويشد الانظار اليها . لقد برز هذا المثل الأعلى الذي يناضل من أجله في عهد

عبد الناصر في صورة الوطن المحرر من الاستعمار مصريا وعربيا حين كانت مصر تعاني من الاحتلال البريطاني وكانت جل الاقطار العربية مستعمرة، وفي صورة الوطن الموحد القوي الذي يحتل مكانه في العالم المحيط به حين كان ثقل العرب الدولي خفيفا والحدود تقوم بين اقطارهم، وفي صورة الوطن المتقدم الذي تسود العدالة فيه بين ابنائه في وقت قوي الاحساس فيه بالفوارق بين اغنياء وفقراء وبالتخلف. وهكذا ارتفعت شعارات الحرية والاشتراكية والوحدة لتجد هذا المثل الاعلى، ورسمت صورة الزعيم القدوة في مسلكه الذي يعيش من اجل شعبه وأمته.

تغير المثل الاعلى في عهد السادات حيث حدث التركيز بداية على تحرير مصر، ثم على السلام بعد حرب ١٩٧٣، وعلى الانفتاح الاقتصادي الجالب للرخاء، وحدث التركيز على الانشغال بأمور مصر في المقام الاول، وهكذا ارتفع شعار الرخاء وشعار السلام وشعار الديمقراطية وتعلقت الانظار بهذه الشعارات فترة من الزمن وجاء التطبيق العملي ليرسم لها صورة مختلفة القت ظللا عليها.



العامل الثاني الذي يتفاعل مع بعد المكان ويسهم في التأثير على دور مصر العربي هو اوضاع الدائرة العربية. هذه الدائرة التي هي مسرح هذا الدور. فهي تؤثر على مصر وتأثر بها، وهي توحى لها وتستوحى منها، وتحكم على دورها أو تحكم له. ومن هنا لا بد ان يأخذ دور مصر العربي هذه الاوضاع في اعتباره، ويكيف نفسه وفقا لها، وبقدر ما ينجح في ذلك يحقق اهدافه.

كانت جل الاجزاء في الدائرة العربية تعيش في بداية مرحلة عبد الناصر تحت منبر الاستعمار تناضل من اجل التحرر والاستقلال، وتسعى جاهدة للحاق بالركب في شتى مجالات الحياة. وكانت مصر قد سبقت في الحصول على نوع من الاستقلال بعد الحرب العالمية



الاولى ، وسبقت الى دخول العصر منذ عهد محمد علي في عدة مجالات . وقد استشعرت قيادة ثورة ٢٣ يوليو اهمية ارتباط مصر بنضال الاجزاء العربية الاخرى كي تكسب مصر معركتها لاستكمال استقلالها، وتنال هذه الاجزاء استقلالها هي الاخرى فكان ان رسمت سياستها على هذا الاساس . وكانت مصر قادرة على تقديم العون لهذه الاجزاء في اكثر من مجال على الصعيد التعليمي والصعيد العسكري والصعيد السياسي والصعيد الاعلامي .

شهدت الدائرة العربية ايضا في بداية مرحلة عبدالناصر تغيرات اجتماعية وسياسية وفكرية في المشرق العربي - بلاد الشام والعراق - بعد نكسة عام ١٩٤٨ . وقد فرضت هذه التغيرات نفسها على مصر حيث زادت من انشغالها في الامور الداخلية لهذه الاقطار، وتأثرت ببعض الشعارات الفكرية المرفوعة فيها، ولم تلبث ان شاركت في الصراع الدائر هناك بين عرب وعرب، وشهدت الدائرة العربية عموما تحولات غدت التناقض بين القديم والجديد وبين المحافظة والتجديد، وقد دخلت مصر في هذا التناقض حتى اذا ما نشبت حرب ١٩٦٧ وهزمت مصر بدأ تأثير الواقع العربي القائم في الدائرة العربية على مصر يزداد على حساب تأثره بها.

اصبحت جل الاقطار العربية في مرحلة السادات مستقلة ، وقد قويت فيها الرغبة بالتعبير عن هذا الاستقلال وبخاصة تجاه شقيقاتها، وتدفق النفط في عدد من هذه الاقطار، وارتفعت مع زيادة اسعاره بعد حرب ١٩٧٣ عائدات هذه الاقطار فقوى فيها اتجاه الى العزلة عن الآخرين، ونما عند بعضها شعور بالاستغناء . وتقدم التعليم في هذه الاقطار بعد الاستقلال كما وكيفا واسهمت مصر في هذا التقدم، وبرزت طائفة من المثقفين اخذت مواقعها في السلطة فتطلعت الى تجاوز المثل المصري . واصبحت الاقطار النفطية مركز جذب للعمالة المصرية فشهدت هذه الاقطار قدوم اعداد كبيرة من عامة مصر، فضلا عن شريحة الخبراء المصريين المختصين الذين اتصل وجودهم فيها

واستمر. واسهم ذلك كله في تغذية المشاعر الاقليمية في مصر وفي تلك الاقطار.

احتدم الصراع بين عرب وعرب في مرحلة السادات، بفعل بؤر توتر ظهرت في مشرق الوطن ومغربه. وبلغ هذا الصراع مدى لم يحدث من قبل فنشبت مجموعة حروب عربية. وبرز اتجاه قوي في مصر الى تجنب الانشغال بهذا الصراع.



العامل الثالث الذي يتفاعل مع العامل الجغرافي، ويسهم في التأثير على دور مصر العربي هو اوضاع الصراع العربي الاسرائيلي وقضية فلسطين فمن الواضح ان التحدي الاسرائيلي يواجه مصر بشكل خاص بحكم مجموعة عوامل من بينها الجوار الجغرافي، وقد دخل طوراً جديداً بعد حرب ١٩٦٧ حين احتلت اسرائيل ارض سيناء وجثمت على الضفة الشرقية لقناة السويس. ويواجه هذا التحدي في الوقت نفسه شعب فلسطين في المقام الاول واقطاراً عربية اخرى بدرجات متفاوتة، الامر الذي يفرض تكاتف جهد مصر مع الجهود العربية لمواجهة، ومن ثم يسهم في تشكيل دور مصر العربي وتحديد وجهته، كذلك فان السياسة الاسرائيلية تفعل فعلها في محاولاتها الدائبة تعطيل هذا الدور، وبقدر ما تنجح مصر في تحقيق رؤية عربية مشتركة لكيفية مواجهة هذا الصراع، وفي التعبير من خلال سياستها تجاه قضية فلسطين عن المصلحة العربية المشتركة وعن الحس الشعبي، وفي افشال محاولات اسرائيل الرامية الى منع التعاون العربي، بقدر ما يبلغ دورها العربي مداه وينطلق لبلوغ الهدف.

لقد ادرك عبدالناصر ابعاد التحدي الاسرائيلي لمصر والمنطقة العربية. وتبنى سياسة ترمي الى مواجهة هذا التحدي وبخاصة بعد عدوان اسرائيل على غزة عام ١٩٥٥ والعدوان الثلاثي عام ١٩٥٦. وسعى الى تحقيق رؤية عربية مشتركة لكيفية المواجهة في مؤتمرات القمة العربية، فاصبحت سياسته هذه جزءاً من دور مصر العربي،

وفعلت فعلها في دعم هذا الدور ودفعه . وقد زادت حرب عام ١٩٦٧ من قناعته بهذه السياسة فتابع انتهاجها . واستشعر في عام ١٩٧٠ الحاجة الى تطوير بعض اساليبه ضمن السياسة نفسها فاتجه الى قبول مبادرة روجرز .

تابع الرئيس السادات التزام الخط العريض لهذه السياسة في اول عهده ، وذهب بعيدا في اعتماد اسلوب جديد حين طرح مبادرته الاولى عام ١٩٧١ بشأن السلام . وجاءت حرب ١٩٧٣ تطبقا لهذه السياسة ، . ولكنه اتخذها منطلقا لتبني سياسة جديدة تقوم على ان حرب ١٩٧٣ هي اخر الحروب التي ستخوضها مصر مع اسرائيل ، وعلى مواجهة اسرائيل بالسلام . ولم يحرص على تحقيق رؤية عربية مشتركة تبني هذه السياسة ، وانفرد في انتهاجها ، الامر الذي احدث ارتباكا في المواقف العربية ، وأثر تأثيرا سلبيا على دور مصر العربي .



العامل الرابع الذي يؤثر على دور مصر العربي هو الاوضاع الدولية وانعكاساتها على المنطقة العربية ، وواقع التوازن الدولي . وقد برز تأثير هذا العامل بشكل قوي على مصر والمنطقة منذ اقدم العصور بحكم الاهمية الاستراتيجية التي تميز بها الوطن العربي موقعاً وثروات وحضارة . وتضاعفت هذه الاهمية في عصر النفط بسبب ما في هذا الوطن من احتياطي نفطي كبير .

حين نتبع تحرك مصر في المنطقة في العصر الحديث نلاحظ ان الاوضاع الدولية تحكمه الى حد ليس بالقليل ، فهي ترسم حدودا له ، وتعمل على الحد منه او تعطيله تماما ، لان الدول الكبرى ترى في مصر القوة الملتحمة بالدائرة العربية خطرا شديدا على مصالحها ، ومن امثلة ذلك ما حدث مع علي بك الكبير ومحمد علي وجمال عبدالناصر ، ونلاحظ ان اي خلل في تقدير القيادة المصرية لهذه الاوضاع الدولية وحساباتها ينتهي بنكسة من امثلتها معاهدة ١٨٤٠ ، ونكسة ١٩٦٧ . لقد بدأت مرحلة عبدالناصر في اعقاب الحرب العالمية الثانية ،

كانت الامبراطوريتان البريطانية والفرنسية والاستعمار الاوروبي في مرحلة التصفية . بينما برز كل من الاتحاد السوفياتي والولايات المتحدة كدولة اعظم ، وكان التوازن الدولي يتقل من مرحلة الردع الشامل الى مرحلة التعايش السلمي . وقد أحس عبدالناصر فهم طبيعة العصر الذي تدفقت فيه ثورة التحرير في اسيا وافريقيا موجة اثر موجة ، فاحسن مواجهة السياستين البريطانية والفرنسية في المنطقة ، وقام بدور فاعل في الساحة الدولية حين اسس مع تيتو ونهرو حركة عدم الانحياز وضبط تحركه بين المعسكرين بشكل جيد حتى منتصف الستينات ، ومكنه ذلك كله من مباشرة تحركه العربي . تماما كما اعطاه تحركه العربي قوة في تحركه الدولي ، وعاد عليه بمردود معنوي واد من قلره .

حدثت منذ منتصف الستينات تغيرات واضحة في التوازن الدولي ادخلته في مرحلة الانفراج ، ويبدو ان مصر لم تحسب حساب هذه التغيرات حين تصاعدت الاحداث في المنطقة قبيل حرب ١٩٦٧ ، الامر الذي مكن الولايات المتحدة واسرائيل من توجيه ضربة قوية لمصر . وقد حاول عبدالناصر في اخر عهده ان يتقن حساباته الدولية ، وكانت الضربة التي وجهت له تستهدف فيما تستهدف تحركه العربي الذي تجاوز احيانا الحدود في نظر القوى الدولية كما حدث في حرب اليمن . ومن هنا يمكن القول ان نجاح مصر في تحركها العربي الى حد ليس بالقليل في الخمسينات اقترن بتحرك محسوب اخذ في الاعتبار الاوضاع الدولية ، فحين تغيرت بعض هذه الاوضاع ولم يؤخذ التغير في الحسبان تعثر تحرك مصر العربي .

اراد الرئيس السادات منذ بدايات عهده ان يتجنب عداء الولايات المتحدة التي كانت وراء نكسة ١٩٦٧ . واجتهد في رسم استراتيجية جديدة ، واتخذ مواقف متتالية منها طرد الخبراء السوفيت والغاء المعاهدة مع الاتحاد السوفياتي وذهب بعيدا في تطمين الولايات المتحدة بعد حرب ١٩٧٣ ، فحد من نشاطات مصر العربية وقصر



تعامله مع الحكومات، وراهن على الازمة التي برزت في الانفراج الدولي ليقنع الولايات المتحدة بأهمية دور مصر في المنطقة، ومن ثم جعلها قوة تتعاون معها، وهكذا اصبح التفاهم مع الولايات المتحدة هو السبيل لتمكين مصر من القيام بدورها العربي، بينما كان الامر قبل ذلك ان مباشرة دورها العربي وانتهاجها سياسة عدم الانحياز هو السبيل الى بناء علاقات صحيحة مع الولايات المتحدة، وبدأت الولايات المتحدة في الحالين ثابتة في عدم قبول قيام مصر بدور عربي قوي، وتابعت مع حرصها على كسب مصر استراتيجيتها القائمة على التعامل مع المنطقة مجزأة وبشكل مباشر.

بعد ان عرضنا لهذه العوامل الاربعة التي تتفاعل مع العامل الجغرافي في تكوين دور مصر العربي، نستشعر الحاجة الى ان نعرض الى عامل اخر هو الذي يحكم عملية التفاعل بين هذه العوامل مجتمعه. انه عامل القيادة في مصر، ومع انه يدخل في اوضاع مصر الداخلية بشكل معين، الا انه يبرز كعامل متميز له تأثيره الخاص.

يكتسب هذا العامل اهمية حقيقة ان مصر مجتمع مستقر، هو في غالبيته مجتمع واد زراعي، وقد برزت في هذا المجتمع منذ الاف السنين حكومة مركزية قوية بحكم ما يتطلبه المجتمع النهري من تنظيم دقيق، ونشأت حضارة مزدهرة قامت فيها اجهزة ومؤسسات تتميز بالاستقرار، وقد احتل ساكن «البيت الكبير» في مصر منزلة خاصة لما يجسده من معنى وحدة هذا المجتمع، ولسؤ وليته في الحكم من خلال الاجهزة والمؤسسات. ويقدر ما يبدو الحاكم مطلق التصرف في تسيير الامور، فانه في حقيقة الامر «محكوم» بحدود لا يستطيع تجاوزها، ويصطدم بما تضعه الاجهزة من عراقيل ان حاول. ويتيح هذا المجتمع المستقر للحاكم ان يعبر عنه بثقة ويتميز بصبر في تعامله معه، وبأنه يتمثل الاحداث ببطء، حتى اذا وجد ثقته في غير موضعها ويانت له عواقب الاحداث وخيمة نفذ صبره، واعاد الامور الى نصابها.

ويكتسب هذا العامل أهمية من حقيقة موقع مصر من الوطن

العربي وموقع الوطن العربي من العالم، فالقيادة في مصر مدعوة للموازنة بين مختلف العوامل المؤثرة على مسار الاحداث في مصر والمنطقة، وادراكها لدور مصر في المنطقة واحسانها التعبير عنه شرط اساسي لنجاح هذا الدور. وبقدر ما تنجح في صياغة مثل أعلى يعبر عن تطلعات الناس في مصر والمنطقة بقدر ما يلتف الناس حولها، وإذا كان القائد في مصر حاكما يمارس فيصيب ويخطيء فانه يبدو للناس في اجزاء الوطن العربي الاخرى من خلال الافكار التي يطرحها.

( ٣ )

والان لنا أن نتشوف افاق دور مصر العربي فيما بقي من الثمانينات، من خلال النظر في العوامل التي تؤثر عليه، وفي كيفية التعامل مع هذه العوامل.

ان بعد المكان يشد مصر اليوم الى القيام بدور في الدائرة العربية، كما شدها في مراحل سابقة، ومع الثبات الذي يتميز به هذا العامل فانه يلبس في كل مرحلة ثوبا جديدا من خلال الاحداث التي تجري فيه.

تجد مصر نفسها جزءا من منطقة فيها الخليج حيث احتياطي النفط الكثير الذي يشتد الصراع الدولي حوله. وفيها البحر الاحمر الذي تزداد أهميته الاستراتيجية في هذه المرحلة من التوازن الدولي، وعلى مقربة منها القرن الافريقي حيث يشتد الصراع الدولي، وفي قلبها فلسطين المحتلة حيث تتحرك العسكرية الاسرائيلية بعد ان دخلت مرحلة جديدة، وعلى مقربة منها بؤر توتر في وسط افريقيا، ولا تستطيع مصر مهما اشتدت عليها الضغوطات او الاغراءات لتصرف النظر عما يجري، الا ان تشغل بما يجري لانه يمس امنها مباشرة، ويلفت النظر هنا ان الحوار الذي دار حول تحييد مصر انتهى حتى عند الذين يقولون بالقومية المصرية الى ان حيادها مستحيل لانه يتناقض مع امنها. وتنمو اليوم في مصر من خلال تجربتها في عملية السلام مع اسرائيل اتجاهات قوية تربط بين امن مصر وامن الدائرة العربية، ومن

ثم تستشعر دورا لمصر فيها . وقد عززت حرب الخليج بين العراق وايران هذه الاتجاهات .

وهكذا نجد بعد المكان يرسم في هذه المرحلة الخط العريض لدور مصر العربي ، ويدعوها الى القيام به ، فكيف ستفاعل العوامل الاخرى معه ؟

### ★★★★

كيف تبدو اوضاع مصر الداخلية اليوم ؟ وماذا سيكون تأثيرها على دور مصر العربي فيما تبقى من الثمانينات ؟

ان نظرة شاملة على اوضاع مصر تكشف لنا انها في هذا الطور الذي تعيشه بعد تولي الرئيس مبارك تمر في فترة انتقال لتنتهي الى وضع داخلي له سماته الخاصة به وصورته المتميزة ، وهي صورة ستحمل في طياتها محصلة ملامح المرحلتين السابقتين من الحكم في مصر . فمصر مؤهلة اليوم للحسم في أمور اساسية برز الخلاف حولها منذ قيام ثورة ٢٣ يوليو عام ١٩٥٢ ، وجرى التعامل معها بأساليب مختلفة تتغير احيانا الى النقيض ، ومن بين هذه الامور السياسة الاقتصادية التي تبنت الاشتراكية مرة ، وانتقلت الى الانفتاح مرة اخرى ، ومنها الموقف بين الشورى والديمقراطية الذي تراوح بين تبني مفهوم الديمقراطية الاجتماعي وتبني مفهوم الديمقراطية التعددية ، وانتقل من التنظيم السياسي الواحد الى تعدد الاحزاب المحدود ، ومنها قضية انتهاء مصر وهويتها التي توزعت بين اندفاع في تبني الدعوة الى القومية العربية عند البعض وبين تشدد في الدعوة الى المصرية المغلقة على نفسها عند بعض اخر ، فضلا عن أمور اخرى تتعلق بعلاقة مصر بالدول العربية الاخرى ، وعلاقتها باسرائيل ، وعلاقاتها الدولية ولا يعني الحسم في هذه الامور الاساسية انه حسم نهائي لا عودة عنه لان التاريخ يعلمنا ان ذلك لا يحدث ، وانما هو حسم على مستوى المرحلة يتعامل مع المتغيرات التي تظهر فيها ، ويقبل التطور .

تعاني مصر في هذه الفترة الانتقالية من ضعف اقتصادي بفعل

مجموعة من المشاكل الاقتصادية تفاقمت في السنوات الأخيرة، ومن هنا فإن القيادة تعطي اهتماما خاصا لمعالجة هذه المشاكل . ولنا ان نتوقع ان يجعل هذا الوضع الاقتصادي سياسة مصر الخارجية بصورة عامة وتحركها العربي بصورة خاصة يتسمان بالحذر، ولكننا لا نتوقع ان يقعد مصر عن القيام بدورها العربي وذلك لان العمالة المصرية المنتشرة في الوطن العربي هي اليوم احد ركائز الاقتصاد المصري الاساسية، كما ان خبرة تجارب تحرك مصر العربي في المرحلتين السابقتين بلورت حقيقة ان لهذا التحرك مردوده الايجابي على الاقتصاد المصري بما يحققه لمصر من منزلة بين العرب وما يقيمه من علاقات تعود بالخير على الصعيد الاقتصادي . ويمكننا ان نلاحظ اليوم في مصر وبقية اجزاء الوطن العربي ادراكا افضل لجدوى التعاون المشترك القائم على اسس موضوعية تعبر عن المصالح المشتركة، وذلك بعد تجربة القطيعة التي خاضوها، وبعد انكشاف حقيقة المعونات الخارجية بصورة عامة والمعونة الامريكية بصورة خاصة، وكونها تتصف بالهزال ولا تعدو في نهاية الامر عن كونها مجالا لتصريف فائض من الانتاج وتوظيف فائض من العمالة والسيطرة على اسواق جديدة، يضاف الى ذلك تبلور حقيقة ان تطبيع العلاقات بين مصر واسرائيل الذي فرضته المعاهدة المصرية الاسرائيلية لا مستقبل له مع استمرار السياسة الاسرائيلية العدوانية، وانه يمثل عبئا على علاقات مصر الاقتصادية في الدائرة العربية، وان التطبيع لا يأتي بالفرض... انما هو تعبير عن مصالح مشتركة في مختلف المجالات .

ان هذا الادراك الافضل لهذه الحقائق في مصر والاقطار العربية الاخرى يهيئ المناخ الصالح لقيام مصر بدور على الصعيد الاقتصادي من خلال اقامة علاقات مصرية مع دول عربية على صعيد ثنائي او متعدد . ويبقى ان يجري التغلب على حساسية قائمة بفعل ما ترسب ابان المرحلتين الماضيتين وفي فترة القطيعة القائمة، غزتها الحملات الاعلامية المنطلقة من النظرة الاقليمية، التي تعتمد اسلوب المن



وتجتزىء الحقائق لتحدث عن حاجة الطرف الاخر دون التحدث عن حاجتها هي ، وبصورة عامة تسقط الموضوعية من حسابها في عرضها لعلاقات التعاون .

يقتضي التغلب على هذه الحساسية قيام القيادة المصرية بتوعية اعلامية وقبل ذلك بتحقيق وضوح في هوية مصر التي تتضمن دوائر عدة منها الدائرة العربية . وسيساعد في هذه المهمة جذب العمالة المصرية في الدول العربية للمشاركة في التوعية الاعلامية .

هناك امر اخر يحتاجه قيام التعاون الاقتصادي بين مصر والدول العربية هو استقرار السياسة الاقتصادية في مصر على حال واضح ، وارساء تقاليد في التعامل تضمن المصالح المشتركة وتحقق الطمأنينة لرأس المال العربي . فماذا سيكون عليه التوجه المصري في السياسة الاقتصادية؟

لنا ان نتوقع على ضوء ممارسات المرحلتين السابقتين ان تستمر مصر في انتهاج سياسة الانفتاح مع التركيز فيها على الانفتاح الانتاجي والحد من الانفتاح الاستهلاكي الذي بلغ حدا غير معقول . ويقتضي النجاح في هذا التوجه طرح قيمة عليا جميلة في ميدان الاقتصاد تعزز بالانتاج الوطني ، وتنفر من الاسراف في الاستهلاك ، وتقبل على الاسهام في تقدم الوطن ببذل مالها وعرقها تعبيرا عن اعتزازها بالانتماء للوطن .

ويسبرز السؤال عن ماهية الدور الذي يمكن لمصر ان تقوم به على صعيد الاقتصاد في الدائرة العربية؟

ان مصر قادرة على الاسهام في توفير العمالة الفنية اللازمة لتنفيذ البرامج الانمائية في دول عربية . وهي قادرة على تقديم بعض الخبرات بحكم توافر اعداد من الخبراء فيها . ويمكنها الدخول في مشاريع مشتركة للاستثمار في مصر ودول عربية اخرى وبخاصة في نطاق تحقيق هدف الامن الغذائي العربي . وسيقتضي ذلك كله من مصر ان تنطلق في التخطيط لمشاريع التنمية فيها من منطلق قومي ونظرة شاملة تأخذ

بعين الاعتبار مشاريع التنمية في الوطن العربي .  
سيتوقف مباشرة هذا التعاون على إيجاد الصيغة المناسبة لتجاوز  
القطيعة القائمة ، وبخاصة فيما يتعلق بالتعاون العربي الشامل في إطار  
الجامعة العربية . ولن يتم ذلك الا اذا اجتمع العرب مع مصر على  
مشروع سلام واحد . والى ذلك الحين يمكن ان تتم المباشرة على  
صعيد ثنائي ، او صعيد متعدد .



تبدو مصر في هذه الفترة الانتقالية ، ووضعها السياسي اكثر  
استقرارا مما كان عليه في السنة الاخيرة لحكم الرئيس السادات . ومع  
ان الحذر الامني لا يزال باديا على الحكم ويجسده تمديد فترة  
الطوارئ ، الا ان الحكم يحاول جاهدا اعتماد اسلوب الحوار مع  
المتتمين لحركات الاحياء الروحي ، ويفسح المجال لصورة من صور  
المعارضة ، ولحد من التعدد في الآراء . ومع ان ممارسة الديمقراطية  
التعددية لم تتخذ شكلها النهائي بعد ، الا ان بعض تقاليدھا بدأت  
ترسخ . ولا تزال صيغة التعددية القائمة لا تستوعب قوى سياسية تعبر  
عنها حركات الاحياء الروحي بين المسلمين او المسيحيين التي تستقطب  
اعدادا كثيرة من الشباب .

تقوم المؤسسة العسكرية بدور هام في نظام الحكم بمصر ، وتمثل  
احد اركانها الاساسية ، وقد قدمت الكثير من القيادات في العقود الثلاثة  
الماضية . وهي تطبع الحكم بطابعها . ويقوم قطاع الفنيين الخبراء بدور  
هام ايضا ، ومثلهم بعض القوى الاجتماعية الفاعلة . ولا تزال تجربة  
الاحزاب الاربعة حديثة ، وقد خرجت جميعها من «معطف» التنظيم  
السياسي الواحد . ولم تستقر بعد العلاقات بين الحزب الحاكم واحزاب  
المعارضة على اسس واضحة . وما تزال تتحرك ضمن اساليب تحتاج  
الى اعادة نظر شأنها شأن الحزب الحاكم .

الى اي مدى سيكون الوضع السياسي في مصر مستقرا ليتمكن  
مصر من القيام بدور عربي؟

ان مصر مؤهلة لان تكون نموذجا للاستقرار. والامر يتوقف  
على مدى نجاح نظام الحكم في استيعاب القوى السياسية الموجودة  
خارج المؤسسات، ونجاحه في التفاعل مع الشباب الذين تصل  
نسبتهم الى حوالي نصف السكان. كما يتوقف الامر ايضا على نجاح  
الحزب الحاكم واحزاب المعارضة في تطوير اساليبها، وعلى اقتناع  
المؤسسة العسكرية بدعم تجربة الديمقراطية والصبر على بعض  
ممارساتها، وعلى التزام الجميع بسيادة القانون والحفاظ على حقوق  
الانسان في مصر. والحكم مدعوبصورة خاصة الى تعزيز الوحدة  
الوطنية بين المسلمين والمسيحيين الاقباط.

لنا ان نتوقع قيام القيادة المصرية بالتحرك في هذا الاتجاه بعد ان  
دللت تجارب المرحلتين السابقتين على انه يوصل الى الاستقرار.

ان الوضع السياسي الداخلي في مصر اليوم يشجع على قيامها  
بدور في الدائرة العربية، وبالتحرك بخطى محسوبة فيها. وتأتي صفة  
الحساب في هذه الفترة كمحصلة للاندفاع في هذا التحرك في عهد  
عبد الناصر والمغالاة في الاحكام عنه في آخر عهد السادات. وقد تعززت  
القناعة في مصر اليوم بضرورة اقامة علاقات بين مصر والدول العربية  
قائمة على اساس من المصلحة المشتركة والوضوح والاحترام وعدم  
التدخل في الشؤون الداخلية. وكشفت المناقشات التي دارت حول  
هذا الموضوع عن ان المفاهيم حوله فيما يخص المبدأ واضحة، ولكن  
ليس من الواضح حتى الآن وجود استراتيجية متبلورة لتحرك مصر في  
الساحة العربية، لا على صعيد الوطن ككل ولا على صعيد علاقات  
مصر الثنائية مع كل دولة عربية على حدة. وقد بدا واضحا افتقاد هذه  
الاستراتيجية في السبعينات بخاصة، وعدم الشعور بالحاج الحاجة  
اليها على مستوى القيادة التي اعطت الاولوية لرسم خطوط  
استراتيجيتها الدولية والاسرائيلية، معتبرة ان ذلك سيوصل الى رسم

الاستراتيجية العربية . ويلفت النظر ان البحث في الاستراتيجية على المستويين الدولي والاسرائيلي كان يشير الى اهمية وضوح الاستراتيجية على المستوى العربي ، كما حدث عند مناقشة بنود المعاهدة المصرية الاسرائيلية حين ثارت مسألة التزامات مصر العربية . وترددت الدعوة الى العكوف على وضع هذه الاستراتيجية في بعض الاوساط ، والى انشاء مركز استراتيجي للبحث في امور الوطن العربي . ولنا ان نتوقع ان تتجاوب القيادة مع هذه الدعوة .

واضح ان اتجاه مصر في تحركها السياسي في الدائرة العربية سيكون متعددًا . فهناك اولا العلاقات المصرية السودانية ولها اولوية خاصة . وقد تبلورت اسمها الى حد ليس بالقليل معبرة عن مصالح مشتركة للدولتين المصرية والسودانية . وهي تدخل اليوم تجربة التكامل القابلة للنمو . وتتحرك مصر ضمن الاتجاه نفسه في شرق افريقيا حيث الصومال ، وتشارك السودان اهتمامه بما يجري في تشاد والجنوب وعلى حدوده مع اثيوبيا ، هناك ثانيا اتجاه مصر ناحية الجزيرة العربية والانشغال بامن البحر الاحمر ، وبامن الخليج . وقد اقامت علاقات قوية مع عمان . واتخذت موقفا مؤيدا للعراق في الحرب مع ايران . وما تزال علاقاتها مع بقية الدول هناك اسيرة القطيعة الرسمية منذ مؤتمر بغداد وتوقيع المعاهدة المصرية الاسرائيلية . وهناك ثالثا اتجاه مصر ناحية بلاد الشام وقد توقف التحرك فيه بعد زيارة الرئيس السادات للكنيست لفترة ، حتى بدأ من جديد مع تولي الرئيس مبارك في التحرك ناحية الاردن ولبنان . وهناك رابعا اتجاه مصر ناحية المغرب العربي وهو قائم في حدود معينة مع المغرب ، وتحكمه القطيعة الرسمية مع الدول الاخرى . هناك قبل ذلك كله التحرك المصري ناحية فلسطين ، وقد اخذ شكلا معينًا بعد مبادرة الرئيس السادات اثارها اثار من جدل وخلاف ومع ذلك فقد تمسك بالحرص على حد ادنى من العلاقة بمنظمة التحرير الفلسطينية .



نلاحظ على هذا التحرك المصري في مختلف اتجاهاته هذه انه تحرك على الصعيد الرسمي ، استمرارا للنهج المتبع منذ عهد الرئيس السادات ، لا يحاول ان يتجاوزه الى الصعيد الشعبي ، ويتعامل بحسابات دقيقة مع القوى المعارضة العربية .

ان مجالات التعاون السياسي بين مصر والدول العربية واسعة ، ولكن المجال الاهم فيها هو مجال الامن الاستراتيجي . وفي هذا النطاق تبرز اهمية التعاون للتقدم بصناعة السلاح . وكانت مصر مع بعض دول الخليج قد باشرت عملا هاما في هذا المجال لم يلبث ان توقف التعاون فيه بسبب القطيعة الرسمية . وتابعت مصر محاولاتها منفردة .

لنا ان نتوقع على ضوء ما سبق ان تحرص مصر في المرحلة القادمة على القيام بدور عربي على الصعيد السياسي . وهي قادرة على الاسهام بجهد لدفع مخاطر ، ويجهد لبلوغ اهداف على صعيدي الحرب والسلام . ولا نرى في المدى القريب دورا مصرية متجها الى الشعوب العربية . واغلب الظن ان مصر ستجنب لفترة العمل على المستويين الشعبي والرسمي في وقت واحد ، وتحذر من تعقيدات العمل على المستوى الشعبي . اي انها ستجنب انتهاج سياسة هجومية تثير مشكلات مع الانظمة العربية .



كيف تتعامل الحياة الفكرية والروحية في مصر اليوم مع المشكلات الاقتصادية والسياسية؟ وما هي القضايا المطروحة على هذا الصعيد؟ وما تأثيرها على قيام مصر بدورها العربي؟

تبرز اولا قضية الانتفاء تماما كما تبرز في بقية الاقطار العربية . وتتخذ شكل تساؤلات ملحة احيانا وشكل حوار وجدل احيانا اخرى .

هل الهوية مصرية ، ام عربية ، ام اسلامية؟

هل التمسك بالمصرية يعني انكار القومية العربية؟

هل الانتفاء القومي او الوطني يتناقض مع الانتفاء العقيدي؟

واسئلة اخرى كثيرة تشورين حين وآخر، وتغذيها الاحداث الجارية كالحرب بين العراق وايران، والمعاهدة المصرية الاسرائيلية، وغزو اسرائيل للبنان.

واضح ان طرح هذه الاسئلة اليوم وثيق الصلة بعدم قدرة الفكر القومي الذي تبتته المدرسة الشامية القومية على الاحاطة بحقائق الاوضاع في المنطقة، كما انه وثيق الصلة برد فعل الفكر الديني على الطروحات القومية، وبالطرح الاممي، والخطأ في جميع هذه الطروحات انها في تحديد الهوية اعتمدت دائرة واحدة من دوائر الانتفاء المتعددة، واسقطت ما عداها، ووضعتها جميعها في موضع التناقض مع انها في موضع التكامل.

ان دائرة الوطنية المصرية واضحة المعالم كأشد ما تكون الوضوح، بحكم عامل الجغرافيا وعامل التاريخ، ولا بد من ان تأخذ مكانها في دائرة الانتفاء، الكلية. ولقد ضاق بعض دعاة الفكر القومي من المدرسة الشامية بوضوح الدائرة المصرية فعملوا على القفز عنها واقعا وتاريخا. ولم يتقبل ذلك قطاع هام من المثقفين المصريين، واعتبروا القفز على اسم مصر امرا غير مقبول.

كذلك فان دائرة مصر القومية التي تجمعها ببقية الاجزاء العربية واضحة المعالم كأشد ما يكون الوضوح. ومثلها دائرة مصر المتتمية الى وطن الحضارة العربية الاسلامية، والى العالم اجمع. ولا تناقض بين الانتفاء لهذه الدوائر معا في هوية واحدة.

يمكننا القول ان الفكر في مصر والوطن العربي اليوم مهياة لهذا الفهم، وقد عبر مرحلة النظرة العاطفية في الدعوة القومية الى النظرة الواقعية الشاملة التي تتعامل مع الحقائق القائمة ومن هنا فان لنا ان نتوقع ان يساعد هذا الفهم على استشعار مصر اهمية دورها العربي، واستشعار العرب مجتمعين اهمية دورهم في دائرة الحضارة العربية الاسلامية، وفي الدائرة العالمية بشكل عام. ولنا ان نتوقع ان تعبر الوطنية المصرية عن نفسها تعبيرا ايجابيا بالانفتاح على ما حولها

والارتباط به وان تعبر القومية العربية عن نفسها بايجاد حقائق الوحدة كسبيل عملي للتقدم على طريقها، لا باقتصار الحديث عن ضرورتها وحتميتها كما كان الحال في المرحلة العاطفية التي مرت بها الفكرة القومية، وان تعبر المعتقدات الروحية عن نفسها بتوجيه الفرد والمجتمع الى العمل الصالح من خلال التعلق بمثل اعلى والتمسك بالقيم الخيرة.

ان مصر مهياة اليوم بعد تجربة الانفتاح الاستهلاكي الى التعلق بقيمة الانتاج وقيمة النزاهة والكسب الحلال على الصعيد الاقتصادي. وهي مهياة اليوم من خلال تجربتها في المرحلتين السابقتين الى التعلق بقيمة العدل والرحمة وحماية حقوق الانسان وسيادة الشورى والديمقراطية على الصعيد السياسي، وقيمة التسامح القائم على المحبة على صعيد المعتقد والدفاع عن حرية الاعتقاد. سيكون للدعوة لهذه القيم في مصر حين تبدأ، ولتجسيدها عمليا بعد ذلك اثره على الدائرة العربية من حيث اكساب دور مصر العربي بعدا فكريا روحيا هاما.



ان قيام مصر بدورها العربي، وقد تهيأت اوضاعها الداخلية لذلك مقيد الان الى حد ما كما وضع لنا بالقطيعة الرسمية القائمة بينها وبين غالبية الدول العربية بسبب المعاهدة المصرية الاسرائيلية. فكيف تبدو العلاقات المصرية الاسرائيلية اليوم؟ والى اين تسير؟ وكيف يكون الانفكاك من القيد الموجود؟

واضح ان هذه العلاقات تعاني ازمة مستحكمة تعود في اصولها الى الكيفية التي بدأت بها. واذا كانت قد وصلت مؤخرا الى ما يشبه القطيعة في عهد الرئيس مبارك، فانها عانت ازمة حادة في السنة الاخيرة من عهد الرئيس السادات. ويكفي ان نشير الى ايقاف مفاوضات الحكم الذاتي والموقف بعد قصف اسرائيل المفاعل الذري في بغداد،

وبعد الغارة على بيروت وحرب الاسبوعين، وبعد ضم القدس وسلسلة الاعتداءات الاسرائيلية الاخرى. والامر يعود ببساطة الى تباين كامل في النظر لمعنى هذه العلاقات واهدافها. فبينما يصورها الحكم في مصر خطوة نحو حل شامل يتحقق فيه سلام عادل اساسه انسحاب اسرائيل من جميع الاراضي العربية المحتلة واحقاق الحقوق الوطنية لشعب فلسطين، نجد أن الحكم في اسرائيل اعتبرها ثمنا تقدمه مصر مقابل الانسحاب الاسرائيلي من سيناء، وتفرض على نفسها من خلاله الانعزال عن الدول العربية، والسكوت على ضمه الاراضي العربية المحتلة الاخرى، وعلى سياساته العدوانية في المنطقة. وتجسد هذا المنطق بفكرة فرض تطبيع العلاقات.

يمكن القول بوضوح على ضوء الواقع الراهن في العلاقات المصرية الاسرائيلية انها تعبر من وجهة نظر مصرية عن «سلام مفروض» وليس «سلاما عادلا» ولا يمكن لهذا الوضع الا ان يعاني ازمة.

ولكن هل تعنى هذه الازمة في العلاقات ان مصر ستقدم على قطعها وتلغي المعاهدة المصرية الاسرائيلية؟

ان مبررات مصر في الاقدام على هذه الخطوة قوية، ومع ذلك فان مصر اكدت مرات انها لن تقدم عليها مؤثرة التعبير عن موقفها بوضوح من خلال احترام الاتفاقات وتسجيل مخالقات الطرف الاخر لها.

الى اي مدى تستطيع مصر الاستمرار على هذا الموقف؟ وان استطاعت، فهل مستقبل اسرائيل الموقف المصري الراهن وتسكت عليه ام انها ستساق لاغراءات تفوقها العسكري وتشن الحرب على مصر؟ واضح ان اي قرار يخص الغاء هذه المعاهدة يفكر احد طرفيها باتخاذ لا بد وان يضع في حسابه البعد الدولي وبخاصة موقف الولايات المتحدة الامريكية التي دخلت شريكا في عملية كامب دافيد مع الطرفين. وهذا يعني ان ايا من الطرفين لا يجد نفسه في الوقت الراهن



مطلق اليد في الاقدام على هذه الخطوة.

كيف اذن يكون الانفكاك من القيد الموجود على العلاقات المصرية مع الدول العربية؟ واضح ان مصر ترفض بشدة النظرة الاسرائيلية لعودة علاقاتها العربية التي تعتبر ذلك مخالفا لروح المعاهدة وهي تتمسك بقوة بنظرتها التي تؤكد التزاماتها العربية واعتبار ان الوفاء بهذه الالتزامات لا يتأثر بالتزامها نحو اسرائيل كما نصت عليه المعاهدة. وهي على استعداد لاعادة العلاقات مع اية دولة عربية في اية لحظة، ولكنها لا تقبل ان يوضع شرط لذلك الغاء المعاهدة.

لا تزال الدول العربية التي قطعت علاقاتها بمصر ترى صعوبة الاقدام على اعادة هذه العلاقات دون ان تلغي مصر المعاهدة او تتخذ خطوة بارزة تؤدي الى تجميدها. ولكن معظم هذه الدول مقتنع بضرورة البحث عن صيغة تمكن من انهاء هذه القطيعة القائمة على الصعيد الرسمي.

لنا ان نتوقع على ضوء ما سبق ان تتكثف الاتصالات بين مصر وغالبية الدول العربية في صورة الدبلوماسية الهادئة خلال الفترة القادمة لتصل الى تعزيز العلاقات على الصعيد الثنائي بانتظار الوقت المناسب لاعادتها رسميا.

ولنا ان نتوقع ايضا بعد ان تبنى مؤتمر فاس مشروع سلام عربي وطرحت الولايات المتحدة مبادرة الرئيس ريجان، ان تستمر المحاولات لبلورة «عملية» جديدة لاحلال السلام العادل في المنطقة. فاذا ما تم ذلك يمكن ان تلتقي مصر مع دول عربية اخرى في نطاق هذه العملية ومن ثم يتهاى المناخ لقرار تبناه الجامعة العربية بشأن عودة مصر. وعندها تعود مصر لممارسة دورها العربي متحررة من قيود القطيعة الرسمية التي حدثت بعد توقيع المعاهدة. وسينصب جزء هام من هذا الدور في مرحلة بلوغ السلام العادل على بناء موقف عربي تفاوضي قوي موظفا ما كسبته مصر من خبرة في تجربتها التفاوضية العسيرة.

ان مصر مهياة في الايام القادمة لتبني هدف كبير يناضل شعبها لبلوغه وتشد اليه انظار الامة العربية في نطاق الصراع العربي الاسرائيلي، هو احقاق الحقوق الوطنية لشعب فلسطين واقامة الدولة الفلسطينية. وقد كانت سباقة في التجاوب مع فكرة الدولة الفلسطينية وفي الدعوة اليها، ومن الواضح ان تبني هذا الهدف سيقوي من دور مصر العربي.



كيف ستؤثر الاوضاع الدولية على قيام مصر بدورها العربي؟ وفي اي اتجاه؟ من الواضح ان الاوضاع الدولية تشهد ازمة في الانفراج منذ اواخر السبعينات. وقد انعكست هذه الازمة على منطقة الوطن العربي في صورة سعي كل من الدولتين الاعظم كسب بعض الدول العربية من خلال ممارسة سياسة الاستقطاب. وادت مؤخرا الى رجحان كفة الولايات المتحدة في المنطقة. ومن المتوقع ان تشدد الولايات المتحدة في ممارسة الانفراد في المنطقة وابعاد الاتحاد السوفيتي عنها. كما سيتابع الاتحاد السوفيتي بتصميم محاولته النفاذ اليها.

ماذا سيكون موقف الولايات المتحدة من توجه مصر للقيام بدورها العربي؟

لا نجد في معطيات السياسة الامريكية الراهنة ما يوحي بإمكانية حدوث تغيير في الموقف الامريكي المستمر الذي عارض دوما دور مصر العربي. وسيبقى هذا الموقف حذرا من ان تقوى مصر بارتباطها بالدائرة العربية، وعاملا على ان يقيها ضمن حدودها، مؤثرا التعامل مع الدول العربية دولة دولة. وستبذل اسرائيل جهدها لتعزيز هذا الموقف وتغذية هذا الاتجاه.

ولكن السياسة الامريكية ستجد نفسها امام صعوبة التعامل الثنائي مع الدول العربية، ورسم استراتيجية امنية فعالة في ظل السياسة الاسرائيلية المعادية للعرب والسياسة السوفيتية المواجهة لها.

ومن هنا فقد تتجه امام هذه الصعوبة الى تفهم وجهة نظر مصر التي تتمسك بمبدأ عدم الانحياز، وترفض اقامة القواعد الاجنبية على اراضيها، وتطرح فكرة ان تدافع المنطقة عن نفسها بنفسها من خلال استراتيجية قومية . ولنا ان نتوقع ايضا ان احسنت مصر والدول العربية التعامل مع مراكز القوى في الولايات المتحدة ان يتقلص دور اسرائيل في الاستراتيجية الامريكية في المنطقة لانه يثير نقمة الدول العربية التي يمكن ان تقدم بديلا مقبولا له .

هنا ايضا يمكن لمصر ان تطرح على شعبها وعلى الامة العربية سياسة عدم الانحياز وتعامل الانداد مع الدولتين الاعظم . وتسعى جهدها الى اقناع الولايات المتحدة بالتعامل معها على هذا الاساس .



وضح لنا ان اوضاع مصر تهيؤها للقيام بدور عربي ، وتعرفنا على ما يمكن ان يكون عليه هذا الدور في عدة مجالات . ونتساءل الآن الى اي مدى تبدو الدائرة العربية مهيأة للتجاوب مع دور عربي لمصر؟ وما هي الصيغة المناسبة لممارسة هذا الدور؟ وكيف ستعكس ادوار اقطار عربية اخرى على دفع مصر للقيام بدورها؟

يمكننا القول ان الاحداث التي جرت في الوطن العربي خلال المرحلة التي بدأت مع زيارة الرئيس السادات للكنيست بكل ما تميزت به هذه الاحداث من توتر وانفعال وتطرف ، اوصلت الى رأي عام عربي قوي ينادي بوحدة الصف العربي ، ويعبر عن قوته وتطلعه لعودة مصر الى ممارسة دورها في الجامعة العربية . وخففت هذه الاحداث مغالاة اولئك الذين تحمسوا للقطيعة لاسباب مختلفة . وكشفت لهم خطأ مقولات طرحوها ، كمقولة دعاة العزلة في مصر «ان عزلة مصر عن العرب تحل مشاكلها» او مقولة المتطلعين لعزل مصر «سيثبت ان العرب يقومون بدون مصر» او مقولة الساعين لدور قيادي في المنطقة «انتهى دور مصر القيادي» . والخطأ نابع في كل هذه المقولات من عدم ادراك

الترابط بين الاجزاء في اطار الكل . ومن ثم الغفلة عن حقيقة ان ضعف او اضعاف اي جز يعود بالضعف على مجمل «الكل» .  
ان بروز هذا الرأي العام العربي القوي الذي ينادي بوحدة الصف يشير بوضوح الى ان الدائرة العربية مهيأة للتجاوب مع دور عربي لمصر ولكنه تجاوب حذر، لان بعض الاطراف العربية الرسمية ما تزال تتبنى دعوة متشددة لاستمرار القطيعة حتى تفرض على مصر اتخاذ خطوة بالغاء المعاهدة، ولان رواسب اعلام المرحلة تفعل فعلها، ولان بعض المتحمسين لانتهاء القطيعة يلوحون بنتائج مذهلة سريعة «دراماتيكية» لا يوحى الواقع بانها ستحدث .

واضح ان هناك ادوارا عربية يجب ان تؤدي كي تمكن مصر من تجاوز مجموعة الصعوبات التي تحول دون قيامها بدورها، بل وتشجعها على القيام بالدور . وهنا نذكر مرة اخرى بما طرحناه في مدخل هذه الدراسة بان الحديث عن دور عربي لمصر وثيق الصلة بالحديث عن دور عربي لكل قطر عربي . وهذا يعني ان يكون لهذا القطر او ذاك دورهما صغرى في مصر نفسها . فتلك هي الصورة التي ترسمها فكرة «التكامل والتكافل» في الدائرة العربية . فهل تهيأت الاقطار العربية للقيام بادوارها نحو مصر؟

ان هناك مؤشرات ايجابية تدل على ان بعض هذه الاقطار تهيأ لذلك من خلال استيعابه للمعاناة التي سببتها القطيعة للجميع ، وظروف خاصة احاطت به . والامثلة هنا كثيرة ومنها ما نراه في اقطار دول الخليج التي تعيش اجواء الحرب الناشبة هناك بين العراق وايران . ويبقى ان يأخذ توجه هذه الاقطار شكلا عمليا ويتجسد في خطوات محددة مدروسة . وهذا يتطلب بحثا مشتركا لاحتياجات مصر والمنطقة ، ينتهي بتحديد ما تحتاجه مصر من دعم يغنيها عن الدعم الخارجي الذي يقيد تحركها، وما تستطيع ان تقدمه من خبرات وعمالة تغني دول المنطقة عن التوسع في الاعتماد على العمالة الغربية التي ينتج عن ازدياد اعدادها مشاكل واهطار .



ان لوجود صيغة مناسبة للعمل العربي المشترك أهمية خاصة في تمكين مصر وبقية الاقطار العربية من القيام بادوارها في الدائرة العربية .  
واذا كانت الجامعة العربية اطارا لهذا العمل ، فقد آن الاوان ان يتبلور «نظام» عربي يحكم عمل هذا الاطار، ويحقق التكامل بين الادوار .  
ان قيام التعاون الخليجي بين مجموعة الخليج ، وحدوث التكامل بين مصر والسودان يشير الى احد الخطوط الرئيسية لهذا النظام . وهذا الخط هو قيام تعاون وثيق بين الدول العربية التي يجمعها الجوار الجغرافي في ظل التعاون العربي بين الدول العربية مجتمعة . ولقد آن الاوان ان يطمئن القائلون بالتعاون العربي الشامل على ان هذا «التعاون الاقليمي» هو الشرط اللازم لبلوغ هذا التعاون الشامل . وقد اثبتت التجارب ذلك عمليا . ولا يعتبر احد قيام صيغة بينولكس بين بلجيكا وهولندا ولوكسمبورج مناقض او معرقل لصيغة الجماعة الاوروبية .  
خط رئيسي آخر في هذا النظام ترسمه حقيقة ان القيادة فيه لا تكون لقطر واحد وانما هي قيادة جماعية بين قادة انداد .  
ان مصر اليوم بعد تجارب المرحلتين السابقتين هي اكثر ما تكون فهما لهذين الخططين الرئيسيين ، ومن ثم فان لنا ان نتوقع ان يأتي دور مصر العربي منسجما معها ومساهما في بلورة هذا النظام العربي .  
يمكن للحكم في مصر ان يبلور هدفا يناضل لتحقيق شعب مصر والامة العربية ، وهو «ايجاد الحقائق الوحدوية في الوطن العربي وبلورة هذا النظام العربي» .  
يمكن للحكم في مصر ان يبلور هدفا يناضل لتحقيقه شعب مصر والامة العربية ، وهو «ايجاد الحقائق الوحدوية في الوطن العربي وبلورة هذا النظام العربي» .  
كما يبدو ان دور مصر العربي يجب ان يتضمن في طياته انشغالا بالدفاع عن حقوق الانسان العربي في مصر والوطن العربي وتعاوننا مع المعتمدين لهذه المهمة في الدول العربية الاخرى . وبقدر ما يبدو هذا الموضوع حساسا في تناوله ومثيرا لردود فعل انظمة الحكم ، بقدر ما

تشتد الحاجة اليه في هذه الفترة بعد ان شهد الوطن العربي منذ السبعينات تفاقم ظاهرة انتهاك حقوق الانسان العربي . وواضح ان التعامل مع هذه القضية تعاملًا مبدئيًا ووفق أسس موضوعية وبأساليب بعيدة عن الهوى يخفف من شدة ردود فعل انظمة الحكم المعنية، ويلزمها بالاقرار بضرورة بحثه .



وبعد . . فان القيام بهذا الدور - دور مصر العربي في الثمانينات - الذي وضحت ملامحه يتطلب عنصر القيادة التي تتمثله وتحيط بمجمل الحقائق المتعلقة به، تعبر عنه وتحسن التحرك بين مختلف المؤثرات التي تؤثر عليه . تبلور الافكار التي يقوم عليها وتضع برامج التنفيذ المدروسة، وتتقن العمل .

لا بد ان تقوم هذه القيادة على مؤسسات واجهزة تعمل من خلالها وبها . وان لدى مصر الحد الأدنى المطلوب للمباشرة . ولكن اتقان الدور يتطلب تطويرا في عمل هذه المؤسسات والاجهزة .

كما يتطلب اهتماما خاصا بانشاء مراكز بحث عربية متخصصة في شتى المجالات، تكون بمثابة العقل المفكر . وان مما يلفت النظر ان ما هو موجود منها دون الحد الأدنى المطلوب .

لنا اذن ان نتوقع ان تشهد بقية الثمانينات قيام بمصر بدور عربي فعال، في نطاق نظام عربي ناضج .



## الولايات المتحدة ودولة فلسطين واستتباب السلام العادل

احييكم بتحيتنا «السلام عليكم ورحمة الله وبركاته» .  
واشكر لمجلس العلاقات الخارجية دعوته الكريمة لي . فقد  
اتاحت لي فرصة هذا اللقاء وهي عندي فرصة ثمينة لما نعرفه من اهتمام  
اعضاء هذا المجلس الموقر بما يدور في عالمنا ، وللدور الذي يقومون به في  
التفاعل مع مجريات الاحداث ، ولاني من شعب يؤمن بالحوار سبيلا  
لتفاهم بني الانسان ، وبان الله خلق الناس ليتعارفوا فيتآلفون  
ويتكافلون ويتعاونون على البر والتقوى . وقد كانت رسالة شعب  
فلسطين عبر العصور حمل رسالات السماء وتبليغ تعاليمها الاخلاقية  
والدعوة لها بالحكمة والموعظة الحسنة وخدمة المؤمنين الذين يحجون الى  
ارضيه المقدسة .

ان استشعاري اهمية هذه الفرصة حثني على المحاضرة  
لاول مرة بالانجليزية التي . ارجوان تلتمسوا العذر لي ان لم احسن  
التعبير ، وانا من الذين يحسون بجمال النطق الانساني ، وجمال كل من  
لغتي العربية ولغتك الانجليزية .

الموضوع الذي اتحدث فيه اليوم يحاول الاجابة عن مجموعة  
اسئلة منها كيف نعمل لتحقيق سلام عادل في فلسطين؟ وما هو دور قيام  
دولة فلسطينية في استتبابه؟ وما هو دور حوار اميركي فلسطيني في  
تحقيقه؟ .



اخترت هذا الموضوع من بين عدة موضوعات برزت امامي ،  
لاني اعتقد ان شعب الولايات المتحدة الاميركية يريد سلاما عادلا في  
فلسطين وفي العالم اجمع شأنه شأن الشعوب عامة .  
وان تحقيق هذا السلام العادل هو هدف نضال شعب فلسطين ،  
وهو في اعتقادنا السبيل الوحيد لتأمين مصالح جميع المعنّين بفلسطين .  
ولقد اخترت هذا الموضوع لحديثي وفي اعتباري الدعوة الكريمة  
التي وجهت الي بصفتي الشخصية ، فلسطيني من شعب فلسطين مجال  
عمله هو تحصيل العلم والمعرفة . وهو لهذه الصفة انتخب مع زملاء له  
قيادة لمنظمة التحرير الفلسطينية ، وتولى فيها مسؤولية مجلس التربية  
والثقافة والعلوم ، ومسؤولية الحوار العربي الاوروبي . واني ارجو ان  
اوفق في ان اطرح عليكم بموضوعية وجهة نظر واحد من شعب  
فلسطين .

اشير ايضا بين يدي حديثي ان اختياري الموضوع اخذ في  
الاعتبار توقيت هذا اللقاء . فنحن نلتقي في اعقاب سلسلة احداث  
خطيرة جرت في منطقتنا ، وعلى مشارف احداث اخرى ستجري في  
القريب العاجل ، لان نهر الاحداث لا يزال يتدفق بقوة . ومطلوب ان  
نقف امام ما جرى ونستخلص عبرته لنستفيد منها ونحن نعمل لبلوغ  
السلام العادل ، ونحاول التأثير على مجرى الاحداث القادمة .

لقد شملت سلسلة الاحداث التي جرت منذ اوائل حزيران  
الماضي فيما شملت اخر غزو اسرائيلي للبنان ، ومعارك صور وصيدا  
والنبطية ، ومعركة بيروت الكبرى ، وخروج قادة منظمة التحرير  
الفلسطينية ومقاتليها من بيروت ، ومبادرة الرئيس ريجان ومؤتمر القمة  
العربي بفاس ، ومذابح صبرا وشاتيلا . واغلب الظن ان من بين جميع  
الاحداث الكثيرة الخطيرة التي شهدتها الشهور الستة الماضية سيكون  
لمذابح صبرا وشاتيلا تأثير خاص على مجرى الاحداث القادمة ،  
وعلى مواقف الاطراف المعنية بالصراع العربي الاسرائيلي ، وبخاصة

فيما يتعلق بنظرة شعب فلسطين الى اسرائيل والى السياسة الاميركية والتعهدات الاميركية.

ذلك ان ذكرى المذابح لا تمنحي من الذاكرة الانسانية . وما يلفت نظر دارس التاريخ انها تكتب في صفحاته باحرف كبيرة بارزة ، وان الناس يؤرخون لانفسهم بالاشارة اليها . مثل بارز على ذلك في تاريخ عالمنا المعاصر معسكرات الابادة النازية في داخاواوشويتز التي راح ضحيتها ملايين المدنيين من يهود اوروبيين واوريين آخرين . وامثلة اخرى في تاريخنا المذابح التي جرت في المسجد الاقصى بالقدس عند دخول الفرنجة لها ، ومذابح بغداد على يد هولاء المغولي ، ومذابح دمشق على يد تيمور لنك التتري ، ثم في تاريخنا المعاصر مذابح دير ياسين وقبيه ونحالين وكفر قاسم على ايدي الصهاينة .

وحيث نتأمل في سبب هذه الظاهرة نجد انه متصل بما للدم الانساني من حرمة عبرت عنها جميع الرسائل السماوية والشرائع بوصية « لا تقتل » ، « وان من قتل نفسا واحدة بغير حق فكأنما قتل الناس جميعا » ، وذلك منذ ان قتل قابيل اخاه هابيل واحس بالندم .

ان المناخ الذي يسود هذه الفترة في منطقتنا ملبد بغيوم سوداء من صنع هذه الاحداث التي جرت وهو مناسب للسير في اتجاهين - كما يعلمنا التاريخ - اتجاه الحرب واستمرار اسالة الدم الانساني وتغذية المعاناة وصور الضحايا من الاطفال والنساء والشيوخ والشباب وقد قتلوا غدرا وصبرا (بالدم البارد) واتجاه السلام العادل وتغذية الرغبة في انتهاء المعاناة ونداءات ارواح اولئك الشهداء وهي تنادي بالحفاظ على الحياة .

نحن عازمون على السير في الاتجاه الاخر وعلى اختيار السلام العادل الذي لا غنى عنه لشعبنا ومنطقتنا . ولا بديل عنه لجميع الشعوب في عالمنا الذي اصبح بفعل ثورة العلم والاتصال عالما واحدا ، كل جزء فيه يتبادل التأثير مع الجزء الاخر ، والكل مهدد بخطر الفناء باسلحة الدمار الشامل وحريص على تجنب هذا الخطر .

ان عملنا المشترك لتحقيق سلام عادل في فلسطين يقتضي ان نتحاور فالحوار شرط اساسي للتفاهم ومن ثم للتعاون . والحوار يقتضي مصارحة كل طرف الطرف الآخر بافكاره .

اننا نتجه الى الولايات المتحدة والعالم الغربي عموما بحديثنا عن السلام العادل ودعوتنا العمل لتحقيقه ، وفي اعتبارنا ان الغرب يتحمل مسؤولية خاصة - مباشرة في معظم الاحيان وغير مباشرة احيانا اخرى - في كل ما جرى لشعب فلسطين ووطنه فلسطين ، تماما كما تتحمل الولايات المتحدة مسؤولية خاصة في تأخير تحقيق السلام العادل في فلسطين والمنطقة منذ عام ١٩٦٧ وفي العمل الدائب لتحقيقه في اسرع وقت ممكن .

ارجو الا يشعر احد من الاميركيين والغربيين بصدمة ويألم بسبب تحميله هذه المسؤولية ونحن ندرك مبررات شعوره هذا . وغايتنا من طرح هذه الفكرة هي ان يقرن نظرتة الى الامور بنظرة غيره حين يرغب في مواجهتها . ونورد في معرض شرحنا موقفنا وتحميله مسؤولية ما حدث ما قاله المؤرخ ارنولد توينبي في مطلع محاضراته عن العالم والغرب التي القاها عام ١٩٦٠ من محطة الاذاعة البريطانية .

«قصدت من اختياري عنوان العالم والغرب لفت النظر الى امرين رئيسيين لفهم الموضوع . الاول هو ان الغرب ، حتى في اوج قوته لم يكن الممثل الوحيد على المسرح العالمي ، وهذا الاوج ربما يكون قد فات عليه الزمن . الثاني فهو هذا الصراع الدائرين العالم والغرب منذ اربعمئة سنة او خمسمئة سنة . والعالم هو الذي عرف التجربة الاكثر تعبيرا . وليس الغرب هو الذي تحمل نتائج طفرات العالم ، بل العالم هو الذي تحمل طفرات الغرب الرهيبة .

ان الغربي الذي يرغب في مواجهة هذه المشكلة عليه ان يحاول الخروج ، فترة من الزمن عن كونه غريبا ، فينظر الى الصراع بين العالم والغرب نظرة غير الغربيين الذين يشكلون اكثر البشرية .

ان الشعوب غير الغربية تختلف في العنصر والدين ، واللغة والحضارة ولكنها تتفق جميعها على نقطة واحدة اذا سألتها غربي عن رأيها في الغرب فانها تعطيه الجواب نفسه . . ان الغرب كان اكبر مغتصب في العصور الحديثة وكل شعب من هذه الشعوب بإمكانه ان يستشهد بتجاربه لتبرير هذا القول .

ويتهيؤ توينبي الى القول . «يقول المثل اللاتيني» «عندما يصدر العالم احكامه ، يمكننا التأكد من انه ستكون له الكلمة الاخيرة» . والحكم الذي اصدره العالم على الغرب له ما يبرره بالطبع ، على الاقل بالنسبة للمرحلة التي تبدأ بالقرن السادس عشر وتنتهي سنة ١٩٤٥ . فحتى هذا التاريخ كان الغرب في نظر العالم هو الذي يعتدي دائما .»

لقد تعرض شعبنا لعدوان الغرب المباشر عليه اكثر من مرة وعانى منذ اواخر الحرب العالمية الاولى من الاستعمار البريطاني الذي التزم بتنفيذ تصريح بلفور ، ومن سياسات غربية ادت الى تحميله اوزار اخطائها هي ، وما النازية في النهاية الا سياسة غربية ، حتى اذا ما انتهت الحرب العالمية الثانية تحملت الولايات المتحدة الاميركية المسؤولية الاكبر عن معاناة شعب فلسطين من خلال سياستها في منطقتنا وتجاه قضيتنا .

لا بد من القول هنا ان غالبية شعب فلسطين فوجئت آنذاك بهذه السياسة لانها لم تعرف عن الولايات المتحدة نزوعا للاستعمار . ولانها استبشرت بفكرة حق تقرير المصير التي تضمنتها مبادئ الرئيس ويلسون ، ورحبت وتجاوبت مع مهمة لجنة كنج - كرين التي زارت فلسطين عام ١٩١٩ .

اعتقد انكم تتفقون معي اننا حين نسترجع احداث المنطقة منذ ١٩٦٧ ونتابع سياسة الولايات المتحدة تجاه انسحاب اسرائيل من الاراضي العربية التي احتلتها في ذلك العام تمثل امامنا حقيقة ان



الولايات المتحدة تتحمل مسؤولية خاصة في تأخر تحقيق السلام العادل في فلسطين والمنطقة . وتؤكد لنا هذه الحقيقة حين نرى كيف تعاملت الولايات المتحدة مع مبادرة الرئيس السادات عام ١٩٧٧ ، وبخاصة في تلك اللحظات الدقيقة التي سبقت ابرام اتفاقية كامب دافيد انها بدلا من ان ترمي بثقلها لتحقيق السلام العادل القائم على ممارسة حق المصير وانهاء الاحتلال ، رمت بثقلها لتضغط على الرئيس السادات كي يقبل ما دون الحد الأدنى ، فيتعرض للسير في عملية سلام غير عادل تنتهي مضاعفاتها نهاية مأساوية .

ان الولايات المتحدة تتحمل اليوم مسؤولية خاصة في العمل الدائب لتحقيق السلام العادل في فلسطين باسرع ما يمكن ، لا لتكفر عن مسؤوليتها الخاصة فيما تحمله شعب فلسطين من معاناة ، او في تأخير تحقيق السلام العادل فحسب بل لان مصالحها ومصالح جميع الاطراف المعنية تقتضي ذلك ، ولان عدم النهوض بهذه المسؤولية ستكون له نتائج وخيمة اخرى لان الجوفي اعقاب زلزال احداث لبنان صالح للنهوض بها اكثر من اي وقت مضى وهو يغري بالتحرك السريع وطرق الحديد وهو ساخن .



لقد تهيأ الجو السياسي المحيط بقضية فلسطين واصبح اكثر صلاحا لتحقيق السلام العادل بعد الغزو الاسرائيلي للبنان ومعركة بيروت الكبرى لان الاحداث الاخيرة التي جرت كشفت عن حقائق كان لها اثرها الواضح على المعنيين بالصراع العربي الاسرائيلي ، وبخاصة على الولايات المتحدة واسرائيل .  
اننا نرغب باهتمام قوي اثر الاحداث على صعيد الولايات المتحدة ، ونشير الى ثلاث نتائج هامة لها .  
اولها - اقرار حكومة الرئيس ريغان والإدارة الاميركية بوضوح بأن

هناك قضية لشعب فلسطين وان هذه القضية هي جوهر الصراع العربي الاسرائيلي، وانه لا بد من الانشغال بمعالجتها. وقد سلم خطاب الرئيس ريجان بهذا كله. وانا نستشعر اهمية ان يحدث ذلك لانه يطرح متغيرا هاما ينبغي ان يكون له ما بعده.

النتيجة الثانية - هي تعرف الرأي العام الاميركي على بعض الحقائق المتعلقة بشعب فلسطين وقضيته وبمنظمة التحرير الفلسطينية قائدة نضاله.

واسجل هنا فضل وسائل الاعلام في ذلك، واحيي جميع الاعلاميين الذين اسهموا في نقل احداث لبنان الى الرأي العام الاميركي وبخاصة اولئك الذين عاشوا معنا في بيروت. ولقد قلت بعض الحقائق لان هناك حقائق كثيرة لم توضع بعد امام المواطن الاميركي الذي من حقه ان يعرف كل شيء والذي اكتشف ابان الحرب الاخيرة انه ضلل في امور كثيرة. وانا نعلق اهمية خاصة على معرفة الشعب الاميركي بهذه الحقائق لانا نثق بحكمته وبقدرته على التعبير عن ارادته والتأثير على حكومته.

النتيجة الثالثة - هي حدوث نوع من مراجعة النفس بين قطاع هام من يهود الولايات المتحدة حول موقفهم من السياسة الاسرائيلية العدوانية وموقفهم من سياسة بلادهم الولايات المتحدة الاميركية. وقد عبر بعض هؤلاء قيادات وافرادا عما توصلوا اليه علنا واتخذوا مواقف جديدة نحو شعبنا تنطلق من الاعتراف بأن له حقوقا.

واني اوجه التحية هنا لهم جميعا وانقل لهم مدى تأثير شعبنا بمواقفهم المبدئية بجهرهم بكلمة الحق. انا نعلق اهمية خاصة على الموقف الذي سيقفه يهود الولايات المتحدة في الايام القادمة لانه يسهم في رسم سياسة بلادهم، ولان له تأثيرا خاصا على سياسة اسرائيل. ولذا فانا نتطلع الى ان تأخذ ظاهرة «مواجهة النفس» مداها دفاعا عن القيم التي جاءت بها اليهودية، وحفاظا على مصالح اليهود انفسهم اينما كانوا وهذه القيم وتلك المصالح مهددتان على المدى القريب وعلى

المدى البعيد بما يجري . اتنا نذكرهم في هذا المجال بدعوة يعقوب تالمون المؤرخ الاسرائيلي المعروف الى «حساب النفس» في دراسته التي حملت هذا الاسم وصدرت في اعقاب حرب ١٩٧٣ وفي رسالته قبيل وفاته مؤخرا الى مناحم بيجن .

اتنا نرقب باهتمام قوي اثر الاحداث على صعيد اسرائيل ونشير الى نتائج هامة لها .

النتيجة الاولى : هي صدور صيحة استنكار قوية لمذابح صبرا وشاتيلا عبرت عن استشعار قلق الذين اصدروها القوي من سياسة الابداء والاضطهاد والقمع التي تنتهجها اسرائيل تجاه شعب فلسطين ، ومن نتائج هذه السياسة على نفسية الفرد الاسرائيلي وامنه وصورته في العالم . لقد ادرك هؤلاء ان هذه السياسة التي رسمها قادة اسرائيليون صهاينة بنوا مجدهم على قتل النساء والشيوخ والاطفال منذ مذبحه دير ياسين عبورا بمذبحتي قبية ونحالين وحتى مذابح صبرا وشاتيلا التي بلغت المدى الذي نعرفه ، لم تثمر الا تأجيج نار الصراع في المنطقة ومن ثم تهديد الامن فيها وتوريط الفرد الاسرائيلي العادي في اقتراف جرائم يستنكرها العالم اجمع .

اتنا نعلق اهمية على هذا الادراك ، وقد قدرنا موقف كل اسرائيلي شارك في استنكار تدبير مذابح صبرا وشاتيلا ، لاننا نريد سلاما عادلا في منطقتنا وفي وطننا يكفل الامن لكل فرد في المنطقة . ولاننا نحزن حين تمس قيم الدين اليهودي باقتراف هذه الجرائم .

النتيجة الثانية : هي استشعار قطاع من الاسرائيليين الذين شاركوا في حرب لبنان خطر سياسة الحرب عليهم بعد ان رأوا باعينهم الخسائر البشرية الكبيرة التي نزلت بهم والتي بلغت ارقاما لم يعرفونها حتى في حرب عام ١٩٧٣ .

ولقد تأكد هؤلاء ان سياسة الحرب هذه لم ولن توفر امنا لاسرائيل كما زعم دعايتها حتى ولو اختاروا لحرب الابداء اسم «السلام في الجليل» او اسما اكثر خداعا .

واصبح هذا القطاع من الاسرائيليين اكثر فهما لما دأب ناحوم جولدمان وامثاله من حكماء اليهود على قوله منذ عام ١٩٦٧ وفي اعقاب حرب عام ١٩٧٣ بشأن نبذ سياسة الحرب هذه واقرار الامن بالمنطقة من خلال تحقيق السلام العادل القائم على احقاق حقوق شعب فلسطين . اتنا نعلق اهمية على تزايد الادراك بين الاسرائيليين لحقيقة ان سياسة الحرب والتوسع وابادة الفلسطينيين لن تصل بهم الى ضمان امنهم وانما تجعل منهم وقودا للحرب .

النتيجة الثالثة : هي اقدام قطاع من الاسرائيليين على المطالبة بالسلام العادل وخروجهم في مظاهرات تنادي بالسلام وتذكر بان لشعب فلسطين حقوقا وسط الجوا المحموم الذي يصنعه دعاة الحرب . ولقد عبرنا نحن عن تقديرنا لهؤلاء لاننا نعلق اهمية خاصة على تنامي تيار السلام هذا ونعمل ما في وسعنا لتشجيعه كي يعم ويكون المستقبل له .



هل ستشهد الايام القادمة تغيرات في السياسة الاميركية تجاه الصراع العربي الاسرائيلي ، وتجاه قضية فلسطين ، وفي اساليب تحريكها ؟

ان حدوث هذه التغيرات ضرورة ملحة لتحقيق السلام العادل في فلسطين والمنطقة نقول هذا استنادا الى حقيقة ان هذه السياسة كما اثبتت الاحداث - لم تحقق النجاح المطلوب ، وكانت - باخف تعبير - سياسة غير ناجحة بالمقياس العملي والمقياس الخلفي . وهذان المقياسان معاهما الاساس الصالح للحكم على اية سياسة .

فلقد فشلت على الصعيد العملي في منع نشوب ثلاثة حروب طاحنة ارهقت المنطقة وهددت امن العالم وسلامته ، واضرت بالمصالح الاميركية على المدى القريب والمدى البعيد . ولم يتوقف العنف في المنطقة في فترات ما بين هذه الحروب ولم يهدأ التوتر .



كما تناقضت على الصعيد الخلفي مع ميثاق الأمم المتحدة وحقوق الإنسان والقيم التي تقوم عليها الحياة الأميركية، والقيم التي تنادي بها الأديان السماوية.

لا أريد أن أفصل في الحديث عن خطوط هذه السياسة، فأنتم على علم جيد بها، واكتفى بالإشارة إلى بعض نتائجها.

لقد أوصلت هذه السياسة الولايات المتحدة إلى عدم الاعتراف بحق شعب في تقرير مصيره وهي الدولة التي أعلنت في وثيقة استقلالها يوم الرابع من يوليو عام ١٧٧٦.

«أن الناس خلقوا سواسية، وأن خالقهم جباهم بحقوق معينة هي جزء من طبائعهم لا يتجزأ، منها «الحياة والحرية والتماس السعادة».

وأوصلت إلى رفض الحوار مع ممثلي هذا الشعب وسماع وجهة نظره فيما يجري وهي الدولة التي ذكر رئيسها جفرسن بأن حرية الناس تشمل حرية الفكر وحرية الدين وحرية الكلام وحرية تبادل الرأي. كما أوصلت إلى قتل المدنيين بالأسلحة المتطورة الأميركية الصنع، وإلى تمكين قوة غاشمة من احتلال وطن الغير وممارسة أبشع صور الطغيان على شعبه. وهي الدولة التي قال رئيسها جفرسن «حين تقدم لرئاسة الجمهورية عام ١٨٠٠، لقد عاهدت الله أن أكون إلى آخر الدهر عدوا للطغيان في شتى صوره. وأوصلت إلى إنكار حق الشعب الذي يقع تحت الاحتلال في الثورة على المحتل وهو حق كفلته كل المواثيق الدولية، وحفلت بالحديث عنه كتابات المفكرين الأميركيين، وأوصلت إلى عدم احترام الشرعية الدولية وعرقلة أعمال المنظمة الدولية من خلال الاستخدام الجائر لحق النقض في مجلس الأمن «الفيتو». وأوصلت إلى الإخلال بميزان القوى في المنطقة إخلالاً لم يحدث له مثيل في تاريخها فمكنت دولة واحدة بما تقدمه لها من سلاح ومال أميركي أن تحشد قوة عسكرية هائلة تسخرها في التوسع والعدوان

وفرض الامر الواقع . وعرضت من حيث تدري اولاً تدري هذه الدولة  
لاخطار لا حد لها لمخالفة هذا الوضع طبيعة الامور في المنطقة ولان  
الامن لا تأتي به القوة الغاشمة .

ان هذه السياسة الاميركية في تعاملها مع قضية فلسطين وشعب  
فلسطين تذكر بسياسة «القوة السلبية» التي سادت خلال القرن التاسع  
عشر داخل اوروبيا وفي المستعمرات ، انها سياسة تقوم على تسخير  
القوة لتحقيق هدف سلبي ، هوكبت تفاعل المتغيرات والابقاء على  
الاورضاع الراهنة اطول مدة ممكنة ، وختق القوى الجديدة وحركات  
التحرر التي تعبر عنها ، ومنع التقدم . وهي سياسة شعار رموزها «من  
بعدي الطوفان» . ومن اشهر هذه الرموز مترنيخ الذي قال عنه جرانت  
وتمبرلي في تاريخهما «كانت اهدافه واقعية في بساطة وقوة ، وان اخفاها  
بكثير من الخلق تحت ستار العبارات الرنانة . وقد اعتقد ان اول ما  
ينبغي عمله بعد ان امسك بزمام القيادة بين يديه هو مسح الروح  
التحررية .

وكان سبيله لذلك التحكم في الصحافة وارهاب الجماعات  
وكبت حرية الرأي وامتلاك ادارة بوليسية قوية راح يستخدمها دونها رحمة  
او هوادة . ولقد هرب مترنيخ اثر اندلاع ثورات ١٨٤٨ في اوروبيا ،  
ويقولون بانه صاح «ان الطوفان آت من بعدي» ولقد كان لهروبه مغزى  
فاتقوا وجاء ليدل على ان الحقيقة هي حقبة انتصار الثورة ، واوز  
جرانت وتمبرلي الحكم على هذه السياسة قائلين «كان النظام الذي  
اقامه مترنيخ جديرا بالاعجاب اذا نظرنا اليه كقوة سلبية . ولكن مثل  
هذا لا يمكن ان يدوم ابدا . ويسقوط مترنيخ انهار البناء المتعفن الذي  
نخره السوس من اساسه ليأتي بعده بناء جديد» .

هل يمكن لسياسة فشلت في القرن التاسع عشر ان تنجح في  
القرن العشرين عصر التحرير؟

اليس لنا ان نصدر مثل هذا الحكم على امثال مترنيخ في  
السياسة الدولية اليوم وعلى النظام الذي يسبب الحروب في منطقتنا ،

## ونعمل معا لاقامة البناء الجديد؟

ان عزمنا على اقامة البناء الجديد سيشتد ويقوى حين نرى حقائق وضع البناء الراهن كما تبدوا من خلال سياسة اسرائيل تجاه شعب فلسطين التي تقوم على انكار كامل لكل حقوق هذا الشعب بما فيه حقه في الحياة وتود لو تتمكن من انكار وجوده كلية.

ان جزءا من هذا الشعب يحمل الهوية الاسرائيلية رغما عنه ولا ينال افراد الحقوق التي تترتب على حمل هذه الهوية، حقوق المواطنة. لقد بلغ عدد اخوتنا هؤلاء في الجليل والمثلث والنقب حوالي ستمائة الف ويوجز كاتب اسرائيلي الحديث عن اوضاعهم في كتاب اقراه فيقول «الوف هارثوبين في كتابه «ضرورة الاختيار» يرتفع عدد العرب في اسرائيل باطراد ومن المتوقع ان يصل سنة ٢٠٠٠ الى اكثر من مليون نسمة مقابل ٤، ٥ ملايين يهودي. انهم يشكلون الآن ١٦٪ من مجموع السكان و ٧٠٪ منهم ولدوا اسرائيليين ومع ذلك فان لهم في الكنيسة سبعة اعضاء اي اقل من ٦٪ من اعضاء الكنيسة وليس هناك منهم اي وزير او نائب وزير عربي. ولا مدير عام او قاض او استاذ جامعي ولا يحتل عربي اي منصب مرموق في الدولة، ولا يسمح لهم بالعمل في جهاز الامن الذي يقوم بتشغيل ٢٥٪ من مجموع الايدي العاملة في اسرائيل. كما لا يسمح لهم عادة العمل في مؤسسات اسرائيلية او في احتلال مناصب ادارية في المصانع وبالتأكيد ليس في المناصب الادارية الرفيعة. لقد تضمنت سياسة اسرائيل تجاه هؤلاء الفلسطينيين مصادرة اراضيهم وقصة يوم الارض مشهورة بينهم الذي نحيي ذكره يوم ٣٠ مارس من كل عام.

كما تضمنت ممارسة التفرقة العنصرية عليهم، ووثيقة كوينج الشهيرة تكشف الى اي مدى يمكن ان تذهب الافكار العنصرية بالسلطة.

ما نتائج هذا الوضع على الصعيد العملي؟ وكيف ننظر اليه على

الصعيد الخلقي؟ جزء آخر من شعب فلسطين يعيش في الضفة الغربية وقطاع غزة تحت الاحتلال الاسرائيلي منذ عام ١٩٦٧ . ويبلغ عدد هؤلاء حوالي ثلاثة ارباع المليون في الضفة وحوالي نصف مليون في القطاع . وعلى هؤلاء تمارس سلطات الاحتلال فنونا من القمع والعسف والاضطهاد تسمعون ببعضها ولا تسمعون بالبعض الآخر . والقائمة تضم مصادرة الاراضي وسرقة المياه والعقاب الجماعي والاعتقال التعسفي والابعاد القسري . كما تضم فرض اربع وعشرين نوعا من الضريبة ، واذلال الانسان في حله وترحاله . وتشير آخر التقارير التي وصلت الينا من اهلنا هذا الاسبوع الى ان تطبيق هذه السياسة اخذ في الشهور الخمسة الماضية صورا بالغة الشدة والقسوة .

ولقد كنت استمع الى احاديث بعض الاساتذة الجامعيين المبعدين من جامعات الوطن المحتل في اجتماع عقده مجلس التربية والثقافة والعلوم قبل ايام عن اوضاع شعبنا فاشعر بالمرارة الشديدة وادرك تصور المدى الذي يمكن للسياسة العنصرية ان تصله . ان سياسة اسرائيل تجاه هذا الجزء من شعبنا هي فرض الاحتلال عليه وممارسة السيادة على اراضيهِ وانكار حقوقه وتحويل افرادهِ الى اجراء . ما نتائج هذا الوضع على الصعيد العملي؟ وكيف ننظر اليه على الصعيد الخلقي؟

ما نتائجه على شعب فلسطين الذي هو من اقدم شعوب المنطقة؟

ما نتائجه على الاسرائيليين انفسهم وعلى اليهود في العالم الذين يساعدونهم؟

الجزء الباقي من شعب فلسطين يعيش خارج وطنه مشردا في اماكن تجمعه المختلفة في البلاد العربية المجاورة لوطنه وفي مختلف القارات . ويبلغ عدد هؤلاء حوالي مليونين وربع وجميعهم متمسك بهويته الفلسطينية ومحروم من ممارستها . وسياسة اسرائيل تجاههم تقوم



على انكار هويتهم وحقوقهم في العودة الى وطنهم وتقرير مصيرهم والانتفاء الى دولتهم وهي تعتمد الى ابادته من استطاعت منهم والى انزال الضربات بالباقيين او قمعهم منكرا عليهم حق مقاومة الاحتلال والنضال من اجل استعادة حقوقهم.

ما نتائج هذا الوضع على الصعيد العملي؟ وكيف ننظر اليه على الصعيد الخلفي وماذا نسمي هذه السياسة؟

لقد وصفها سياسي بارز في عالمنا مؤخرا هو المستشار كرايسكي بانها سياسة حكومة شبه فاشية لاسباب اربعة اولها انها تقوم على التفرقة العنصرية، وثانيها انها تقوم على الايمان بالحرب، وثالثها انها تقوم على تجاهل حقوق الانسان، ورابعها انها تقوم على اسس جماهيرية.

لنا ان نتصور نتائج هذه السياسة الاسرائيلية على المنطقة وبخاصة اذا اخذنا بعين الاعتبار الاطماع الاسرائيلية في الدول العربية المجاورة لفلسطين لبنان وسوريا والاردن ومصر، ولا يتسع الحديث عنها هنا، ولكن ترمز لها سياستها تجاه جنوب لبنان والليطاني، وضمها الجولان، وحديثها عن الاردن كوطن بديل للفلسطينيين وموقفها في طابا بعد معاهدة السلام الاسرائيلية المصرية.

اليس لنا الحق ان نقطع بأن هذا البناء الراهن معرض للانهار؟ اليس لنا الحق ان نصدر حكما على هذا النظام الذي تقيمه اسرائيل وتدعمه الولايات المتحدة بأنه نظام متعفن مخالف للقيم؟ اليس لشعب فلسطين الحق ان يقاوم هذه السياسة الاسرائيلية، ويتابع نضاله لاقامة البناء الجديد؟

★ ★ ★

ان شعب فلسطين يعتقد اعتقادا راسخا بان مقاومة هذه السياسة الاسرائيلية ليست حقا له فحسب بل هي ايضا واجب عليه.

فليس بحي الانسان الذي يرضخ للظلم ويسكت عن الطغيان وليس جديرا بالحياة . وشعبنا يفيض بالحياة ويحب الحياة جذور انسانه ممتدة في اعماق وطنه وتعود الى فجر التاريخ الانساني .

شيد الحضارات وقاوم الغزاة وشارك في المعارك الفاصلة على ارضه ، واكتسب من ذلك كله قدرة هائلة على التكيف وعلى الاستجابة الصحيحة لتحديات النكبات .

لقد استجاب شعب فلسطين لنكبة عام ١٩٤٨ ولتحديات هذه السياسة الاسرائيلية بالعمل الدائب والنضال المستمر في مختلف المجالات .

قاوم الجوع واقبل على العلم والمعرفة فحقق اعلى نسبة تعليم في المنطقة واسهم في تقدمها . قاوم محو هويته الحضارية والثقافية واقام كيانا له متمثلا في منظمة التحرير الفلسطينية الارض الرمزية التي يقف عليها كل فلسطيني ويلتقي فيها باخيه . قاوم الاضطهاد والعسف وفجر ثورته التي مثلت حياة له في شتى مجالات الحياة .

وهكذا بنى في منظمة التحرير الفلسطينية مؤسساته السياسية والاقتصادية والثقافية والاجتماعية والعسكرية . واختار الحرية في كل مجال فصنع تجربة ديمقراطية يعتز بها . واحتلت منظمة التحرير الفلسطينية مكانها بين الدول العربية وفي الامم المتحدة كممثل لشعب فلسطين ، واسهمت بواجباتها في الجامعة العربية ومجموعة عدم الانحياز ومنظمة المؤتمر الاسلامي والامم المتحدة .

وتابع شعب فلسطين بقيادة منظمة التحرير الفلسطينية نضاله ليستعيد حقوقه الوطنية الثابتة غير القابلة للتصرف كما اقرتها الشرعية الدولية التي التزم بها .

وطبيعي ان يتابع شعب فلسطين بقيادة منظمة التحرير الفلسطينية نضاله بعد هذه الحرب الاخيرة التي خرج منها اشد صلابة واقوى تصميما . ولقد زادت هذه الحرب قناعة بضرورة مضاعفة نضاله

ليقوم السلام العادل على ارض فلسطين وليقوم البناء الجديد في المنطقة . وواضح اليوم لجميع المعنيين في الصراع الدائر في المنطقة ان الهدف الاسرائيلي بتدمير هياكل البنية الاساسية لمنظمة التحرير الفلسطينية قد انتهى الى فشل ذريع ، لان المؤسسات في منظمة التحرير الفلسطينية باقية وتعمل بكفاءة عالية . كما هو واضح اليوم مدى شجاعة المناضل الفلسطيني وتصميمه على استرجاع حقه .

لقد كان شعب فلسطين يتألم ويغضب وهويتابع موقف حكومة الولايات المتحدة وغالبية الشعب الاميركي من نضاله ومن ممثله الشرعي . وكان البعض منه يحاول فهم اسباب هذا الموقف ويتذكر ما كتبه كرين برنتون في مقدمة كتابه «تسريح الثورة» حول تحسس الاميركي اليوم من كلمة ثورة وهو الذي قام بثورة قبل قرنين . كما يتذكر ما يقال عن الاعلام الاميركي والمؤثرات عليه وعن قوى الضغط السياسية التي تسهم في صنع السياسة الاميركية . ويتتهي من ذلك كله الى توقع ان يراجع اولئك القديين اسهموا في حجب الحقائق عن الشعب الاميركي فيما يخص قضية فلسطين انفسهم بعد ان كشفت الاحداث حقائق كثيرة .

لقد ادركت غالبية شعوب العالم وحكوماته نضال شعب فلسطين على حقيقته ففهمت مبرراته ، واعجبت به ، وقدرته ، وتجاوبت معه ، وتساحت مع هفوات حدثت فيه وسط ظروف قاهرة ، وعلقت آمالا عليه في تحقيق السلام العادل في المنطقة ، وفي الاسهام في اقامة الامن والسلام في العالم . كان هناك استثناء وحيد هو الولايات المتحدة الاميركية التي شاركت اقلية ضئيلة جدا منها هذه الغالبية من شعوب العالم وحكوماته في موقفها من نضال الشعب الفلسطيني . ونحن نحیی هذه المجموعة الرائدة التي كان من بينها يهود اميركيون منصفون شجعان . اما اكثرية شعب الولايات المتحدة فقد بقيت وحدها بين شعوب العالم حتى حرب لبنان اسيرة مقولات غير صحيحة عن شعب

فلسطين ونضاله شوهت صورته وظلمته ظلما شديدا . مقولات اعتبرت الثورة ضد الظلم ارهابا ومقاومة الاحتلال عنفا ، ويررت سياسات القمع والاضطهاد والتوسع والضم . وتبنت الحكومة الاميركية في اكثر الاحيان هذه المقولات وبنّت مواقفها من شعب فلسطين وقضيته على اساسها . وجاءت الحرب الاخيرة التي يسميها البعض بحق الحرب الفلسطينية الاسرائيلية لتكون لها آثارها على الموقفين الرسمي والشعبي في الولايات المتحدة كما اوضحنا .

الم يثن الاوان ان تتعامل الولايات المتحدة مع قضية فلسطين بسياسة القوة الايجابية التي تتعامل مع الواقع وتتيح لقوى التحرير ان تعبر عن نفسها .

الم يثن الاوان ان تحاور الولايات المتحدة منظمة التحرير الفلسطينية وتعترف بحقوق شعب فلسطين لتتعرف على وجهة النظر الفلسطينية في اقامة السلام العادل واقامة البناء الجديد في المنطقة ؟



ان عزمنا على اقامة البناء الجديد سيشتد ويقوى حين نرى الاسس المتينة التي سنقيم عليها ، والمبادئ الانسانية التي ستحكمه ، والصورة الجميلة التي سيكون عليها حين يكتمل .

نريده ان يقوم على الشرعية الدولية كما اقرها ميثاق الامم المتحدة وقراراتها . وهذا يعني احقاق الحقوق الوطنية لشعب فلسطين وانهاء حالة الحرب بين جميع دول المنطقة واقامة السلام العادل .

نريده ان يقوم على تنمية المنطقة بوقف سباق التسليح فيها وتحويل الاموال التي تنفق على تخزين السلاح للمصرف منها على مشاريع التنمية .

نريده ان يقوم على المصالح المشتركة بين دول المنطقة بعضها ببعض وبينها وبين دول العالم .



ان اسهام شعب فلسطين في هذا البناء الجديد سيكون من خلال قيام دولة فلسطين المستقلة التي ستكون عاملا اساسيا في استتباب السلام في المنطقة .

ان قيام هذه الدولة سيأتي تطبيقا لقرار اتخذته الامم المتحدة قبل خمس وثلاثين سنة ولقرارات اخرى تلت . وهي مستقوم على جزء من اراضي فلسطين .

ان قيام هذه الدولة سيعالج مشكلة الفلسطينيين الواقعين تحت الاحتلال الاسرائيلي في الضفة الغربية وقطاع غزة . كما سيساعد على معالجة مشكلة الفلسطينيين في اماكن التجمع الاخرى خارج فلسطين بتوفير الهوية الفلسطينية لهم ويتلبية حاجتهم الانسانية الملحة للانتفاء الى وطن . وسيفسح المجال ايضا لايجاد حلول انسانية لمشكلات الفلسطينيين القاطنين في الجليل والمثلث والنقب .

ان قيام هذه الدولة سيساعد عربيا على ايجاد نظام عربي مستقر اكثر نضجا . بل ان قيام هذه الدولة سيفتح الباب على مصراعيه لاقامة علاقات صحيحة بين الفلسطينيين واليهود ومن ثم بين العرب واليهود . علاقات اساسها التعايش والمصلحة المشتركة في السلام .

كذلك فان قيام هذه الدولة سيسهم في ابعاد التوتر عن المنطقة ، وازاحة خطر الاستقطاب الدولي فيها ، ونزع فتيل حرب عالمية ثالثة قد تنشب منها ان لم يقم السلام العادل .

لقد بلور شعب فلسطين من خلال مؤسساته مواقفه من جميع هذه القضايا . واتخذ مجلسه الوطني قراراته بشأنها لتسير عليها منظمة التحرير الفلسطينية . ولقد تضمنت هذه القرارات بوضوح تمسكا بالسلام العادل ودعت جميع اليهود الاسرائيليين للعيش مع العرب الفلسطينيين من مسلمين ومسيحيين ويهود بسلام .

وانني اشير هنا الى يهود فلسطينيين عرب لاننا نعتز باخوة لنا عاشوا معنا عبر مختلف حقب التاريخ واسهموا في حضارتنا وميثاقنا ينص في مادته السادسة على انهم جزء من شعب فلسطين .

كذلك تضمنت القرارات حرص شعب فلسطين على ان يكون جسرا واصلا بين اشقائه العرب يتعاون معهم ويسهم في العمل العربي المشترك ولا يتدخل في الشؤون الداخلية لاية دولة عربية . وتضمنت القرارات حرص شعب فلسطين على عدم الانحياز في السياسة الدولية تعبيرا عن ذاتيته وادراكا لمتطلبات امن العالم وسلامته .

لنا ان نتصور على ضوء ذلك دولة فلسطينية ينتمي اليها الفلسطينيون في كل مكان تقيم افضل العلاقات مع جيرانها وبخاصة الاردن ومع دول العالم . وتمكن شعب فلسطين من متابعة دوره التاريخي في خدمة المقدسات والمؤمنين وتبليغ الرسالة السماوية التي جاءت بها الاديان السماوية .

لقد اختار شعب فلسطين بقيادة منظمة التحرير الفلسطينية السلام العادل فهل آن الاوان للولايات المتحدة الاميركية ان تختار السلام العادل؟

وهل آن الاوان ليهود الولايات المتحدة الاميركية ان يسهموا بدورهم في دفع الاسرائيليين لاختيار السلام العادل؟ . ان اختيار الولايات المتحدة السلام العادل مرتبط بمجموعة امور اولها ان تقتنع بان السلام في منطقة الشرق الاوسط هو لصالحها ، وان حالة الحرب او حالة اللاحرب والاسلم هي في غير صالحها على المدى البعيد .

ثانيا ان تقتنع بأن السبيل الصحيح لدفع اية اخطار عن المنطقة هو قوتها الذاتية . وجميع السبل الاخرى لا توصل .

ثالثا ان تقتنع بأن فكرة عدم الانحياز ضرورة لسلام عالمنا وامنه بل انها ضرورة لامن الولايات المتحدة نفسها وبقية القوى في عالمنا . وان تدرك ان هذه الفكرة هي تعبير عن حاجة دول العالم الثالث المستقلة حديثا الى ان تكون لهم ذاتيتهم المستقلة التي تمكنهم من التعامل مع القوى الاخرى تعامل الانداد .

رابعاً ان تقتنع بان السلام المفروض لا يمكن ان يستمر وان  
التطبيع بالاكراه مخالف لطبيعة الامور.  
خامساً ان تقتنع بان اتحام دولة بالسلاح لا بد وان يشجع على  
انتهاجها سياسة الحرب والتوسع.  
سادساً ان تقتنع بان استمرار الاحتلال وسياسة القوة السلبية لا  
تورث الا الشرور وتزيد الاوضاع تعقيدا.

★ ★ ★

ان الاحداث التي شهدتها منطقتنا خلال الشهور الستة الاخيرة  
تساعد على بلورة هذه القناعات. ولذا فان علينا ان نكثف الجهود في  
اتجاه اختيار السلام العادل وفي البحث في كيفية تحقيقه.  
نحن نعتقد ان اسس السلام العادل باتت واضحة وهي تقتضي  
الاعتراف الصريح بالحقوق الوطنية لشعب فلسطين. كما نعتقد ان  
السلام العادل لا يتم الا بمشاركة شعب فلسطين. وهذا يعني ان  
تشارك منظمة التحرير الفلسطينية ممثله الشرعي في عملية السلام.  
ونعتقد ان الولايات المتحدة الاميركية بحكم عدة عوامل تتحمل  
مسؤولية في انجاز عملية السلام. وهذا يقتضي منها ان تكون على  
علاقة طبيعية بكل الاطراف ومنهم منظمة التحرير الفلسطينية. ونعتقد  
ان للامم المتحدة دورا في احتضان عملية السلام وتوفير الضمانات  
اللازمة لها.

لقد عبرنا عن اعتقادنا هذا عمليا فلسطينيين وعربا في اتخاذنا  
قرارا في قمة فاس تضمن هذه الاسس اسمينا مشروع السلام  
العربي . .

لا بد من المصارحة ان قيام الولايات المتحدة بدورها في عملية  
السلام يقتضي منها ان تسمح ما علق بها بسبب سياستها تجاه قضية  
فلسطين من حقيقة التحيز لطرف في الصراع. وسبيلها الى ذلك ان  
تلتزم بما قاله جورج واشنطن في خطبة الوداع. «ليس هناك ما يجب

الابتعاد عنه اكثر من الابتعاد عن الحقد الشديد والدائم على بعض الدول او المحبة والصلة المتينة جدا نحو غيرها لا بل يجب احلال العلاقات العادلة والطيبة نحو جميع الدول على حد سواء .

فالامة التي تنغمس في حقد مفرط او محبة مفرطة نحو امة اخرى تصبح عبده لها الى درجة ما . فهي عبدة الى محبتها او الى عداوتها . او كلتا الحالتين ستقودانها بالتالي الى الابتعاد عن واجبها نحو نفسها وعن مصالحها . وفي تراثنا قول شبيه بهذا القول . كما يقتضي منها ايضا تصحيح خطأ كبير حدث مؤخرًا .

لقد تفاوضت الولايات المتحدة مع منظمة التحرير الفلسطينية تفاوضا غير مباشر عبر الحكومة اللبنانية في الصيف الماضي . وتم التوصل الى اتفاق محدد يلزم الطرفين . وحين وقت قيادة منظمة التحرير الفلسطينية بكل التزاماتها فوجئت بأن الولايات المتحدة لم تستطع الوفاء بتعهداتها الصريحة المكتوبة ، حين خرقت اسرائيل الاتفاق في ثلاثة مواضع .

كانت المادة الثانية في الاتفاق تنص على وقف اطلاق النار وعدم دخول بيروت الغربية فاحتلت اسرائيل بيروت الغربية . وكانت المادة الرابعة في الاتفاق تنص على ضمان سلامة المخيمات الفلسطينية فقامت اسرائيل بتدبير مذبحتي صبرا وشاتيلا . وكانت المادة السادسة في الاتفاق تنص على حماية المدنيين في منطقة بيروت ككل ، فقامت اسرائيل اثناء احتلالها بيروت الغربية باعتقال الالاف منهم وخربت مكاتب منظمة التحرير الفلسطينية ونهبت مركز الابحاث الفلسطيني .

ان من حق منظمة التحرير الفلسطينية على الولايات المتحدة ان تطالبها بتقدير الضرر المادي والمعنوي الذي اصاب شعب فلسطين وقيادته بسبب هذا الخرق . وان تطالبها باتخاذ موقف عملي تجاه شعب فلسطين يخفف عليه بعض ما اصابه . ولما كان ما اصابه لا يقدر ماديا



فان التعويض الممكن هو التزام حكومة الولايات المتحدة بالعمل لاحقاق حقوق شعب فلسطين التزاما مكتوبا يسلم لمنظمة التحرير الفلسطينية .

لنا ان نقول في ختام هذا الحديث ان السلام العادل في فلسطين ممكن التحقيق وانه يقتضي من الولايات المتحدة امرين ، الاول : ان تحزم ارادتها فورا وتحاور منظمة التحرير الفلسطينية لان كل الحجج التي سيقت للحيلولة دون هذا الحوار سقطت سواء فيما يخص تفسير القيد الكيسنجري الشهير عام ١٩٧٥ او فيما يخص مواقف المنظمة ، ولان مصداقيتها كدولة كبيرة تلتزم بتعهداتها تقتضي ذلك .

الامر الثاني : ان تسعى بكل طاقتها لاتمام انسحاب اسرائيل من الاراضي العربية المحتلة ١٩٦٧ باقصر وقت ممكن لان الاحداث اثبتت عدم سلامة اجراء التفاوض في ظل الاحتلال . ويمكن لجهات دولية ان تحل محل قوات الاحتلال في الفترة الانتقالية التي يمارس بها شعب فلسطين حقه في تقرير المصير .

في تراثنا الكنعاني القديم كان اجدادنا يرددون ملحمة «بعل» رمز الخصب الذي كان رقيق القلب يحب السلام ويكره الحرب ، يأمر بالابتعاد عن السلاح ويتعميم المحبة على الارض ومن ابيات هذه الملحمة ويعل يخاطب اخته :

الحرب على الارض مخالفة لمشيئتي  
بلقاح المحبة لقحي التراب  
اسكبي السلام في كبد الارض  
والعسل في قلب الحقول  
ابعدي عنك عصاك وسلاحك  
تعالى الى وتسرع خطاك نحوي

ويحدث ان يعمل «موت» رمز القحط على قتل بعل ولكن بعلا يعود الى الحياة مرة اخرى .

واذا بالسما تقطر سمنا  
والاودية تسيل عسلا  
وتصرخ الخلائق ان بعلا حي  
حين ادركت ان سيد الارض قد عاد الى وجه الارض ان قيام  
دولة فلسطين هي عودة بعل الى الحياة .  
ان انظار العالم اليوم تتجه الى الولايات المتحدة والى اليهود  
الاميركيين تنتظر وترقب قيامهم بمسؤوليتهم في احلال السلام  
العادلة قبل ان تدخل المنطقة اطول حرب اخرى يتحملون مسؤولية  
نشوها  
وهي تتطلع الى اليوم الذي سيشهد قيام الدولة الفلسطينية دولة  
غصن الزيتون المرفوع ليسود السلام في ارض السلام وترتفع التهليلات  
والتكبيرات لله الذي خلق الانسان ومن عليه بالحياة .  
«هو الله الملك القدوس السلام»  
«باركي يا نفسي الرب»  
وسيصدر التاريخ حكمه .

## الفهرست

مقدمة .....	٥
مسيرة شعب فلسطين العربي وآفاق الصراع .....	١١
العربي الاسرائيلي في الثمانينات	
مستقبل الحوار العربي الاوروبي .....	٦٣
أ - اضواء على المرحلة الراهنة في الحوار العربي الاوروبي	
ب - دور الجامعة العربية في الحوار العربي - الاوروبي .....	٨٩
آفاق دور مصر العربي في الثمانينات .....	١٢٧
الولايات المتحدة ودولة فلسطين واستتباب السلام العادل ....	١٦١

## كتب للمؤلف

### كتب تاريخية :

- ١ - السنوسية نشأتها ونموها في القرن التاسع عشر ..... ١٩٦٧
- ٢ - احاديث عن تاريخ ليبيا خلال القرنين ١٨ و ١٩ ..... ١٩٦٨
- ٣ - ليبيا قبيل الاحتلال الايطالي ..... ١٩٧٠
- ٤ - وثائق تاريخ ليبيا - الوثائق العثمانية ..... ١٩٧٥
- ٥ - بدايات البقطة العربية الحديثة في ليبيا ..... ١٩٧٦
- ٦ - عبد الحميد في التاريخ - نشر فصولا ..... ١٩٧١
- ٧ - نظرات في تاريخ فلسطين - نشر فصولا ..... ١٩٧٨

### كتب سياسية فكرية ادبية :

- ٨ - من المقاومة الى الثورة الشعبية في فلسطين ..... ١٩٦٩
- ٩ - هذه الليلة ا لطويلة (مسرحة سياسية) ..... ١٩٧٠
- ١٠ - عبدالناصر والثورة العربية ..... ١٩٧٣
- ١١ - ماذا بعد حرب رمضان ..... ١٩٧٤
- ١٢ - الحوار العربي الاوروبي - وجهة نظر عربية ..... ١٩٧٦
- ١٣ - العرب وتحديات المستقبل ..... ١٩٧٦
- ١٤ - رحلات ولحظات ممتدة ..... ١٩٧٩
- ١٥ - العرب في مواجهة عالم متغير ..... ١٩٧٩
- ١٦ - الفلسطينيون في الوطن العربي مشاركة في الاشراف والتحرير ..... ١٩٧٨
- ١٧ - منظمة التحرير الفلسطينية والحوار العربي الاوروبي ..... ١٩٨٠
- ١٨ - الصراع العربي الاسرائيلي ومسيرة الشعب الفلسطيني في الثمانينات ..... ١٩٨٠
- ١٩ - رؤى مستقبلية عربية للثمانينات ..... ١٩٨٣





رقم الايداع لدى مديرية المكتبات والوثائق الوطنية

(١٩٨٣/٣/١٤١)

## **شركة الشرق الأوسط للطباعة**

عمان — ماركا الشمالية

تلفون ٩٤٩٤٠ — ٩٤٩٤١







## هذا الكتاب

● «يضم هذا الكتاب بين دفتيه أربع دراسات مستقبلية كتبها بين عامي ١٩٨٠ و ١٩٨٢ م. وقد وافق بدء عقد الثمانينات من القرن العشرين الميلادي، بداية قرن هجري جديد هو القرن الخامس عشر الهجري، فأوحت هذه المناسبة الزمنية بوقفه يتم فيها استشراف افاق المستقبل، وهكذا تردد الحديث عن رؤى في الثمانينات. وانشغلت بكتابة هذه الدراسات مستجيبا لدعوات كريمة وجهتها لي مراكز علمية احترامها واقدراها.»

● «ان الحاجة الى استشراف افاق المستقبل واستشفاف كنه ما سيأتي، هي حاجة انسانية تشتد في فترات معينة، وهي تلح في طرح سؤال ماذا بعد؟ وتفرض محاولة الاجابة عليه.»

● «أهديت الكتاب الى اولادي، وهم يشملون طلابي، وابنائي، ومريدين شبابا، اتاحوا لي فرصة تواصل الاجيال من خلال الصحبة والحوار رمزا لجيل شبابنا الذين على اكتافهم تقع مسؤولية صنع مستقبلنا.»

Bibliotheca Alexandrina



0352223



دار الجليل للنشر - عمان  
ص.ب ٨٩٧٢ تلفون ٦٦٧٦٢٧  
تلكس ٢٣٠٣١